ЗАТВЕРДЖЕНО
розпорядженням Кабінету Міністрів України
від 01.11.2024 р. № 1078

ПЛАН УПРАВЛІННЯ

РІЧКОВИМ БАСЕЙНОМ ПІВДЕННОГО БУГУ

НА 2025-2030 РОКИ

ЗМІСТ

1. ЗАГАЛЬНА ХАРАКТЕРИСТИКА ПОВЕРХНЕВИХ ТА ПІДЗЕМНИХ ВОД 7

1.1. Опис басейну 7
1.1.1. Гідрографічне та водогосподарське районування 7
1.1.2. Клімат 7
1.1.3. Рельєф 8
1.1.4. Геологія 8
1.1.5. Гідрогеологія 9
1.1.6. Ґрунти 9
1.1.7. Рослинність 10
1.1.8. Тваринний світ 10
1.1.9. Гідрологічний режим 11
1.1.10. Специфіка річкового басейну 12
1.1.11. Типологія масивів поверхневих вод 12
1.1.12. Референційні умови 13

1.2. Визначення масивів 15
1.2.1. Поверхневі води 15
1.2.2. Підземні води 17

2. ОСНОВНІ АНТРОПОГЕННІ ВПЛИВИ НА КІЛЬКІСНИЙ ТА ЯКІСНИЙ СТАН ПОВЕРХНЕВИХ І ПІДЗЕМНИХ ВОД, У ТОМУ ЧИСЛІ ТОЧКОВИХ ТА ДИФУЗНИХ ДЖЕРЕЛ 27

2.1. Поверхневі води 27
2.1.1. Забруднення органічними речовинами 33
2.1.2. Забруднення біогенними речовинами 36
2.1.3. Забруднення небезпечними речовинами 40
2.1.4. Аварійне забруднення та вплив забруднених територій (полігонів, майданчиків, зон тощо) 41
2.1.5. Гідроморфологічні зміни 46

2.2. Підземні води 49
2.2.1. Забруднення 49
2.2.2. Об’єми / запаси 51
2.2.3. Інші істотні антропогенні впливи 53

3. ЗОНИ (ТЕРИТОРІЇ), ЯКІ ПІДЛЯГАЮТЬ ОХОРОНІ, ТА ЇХ КАРТУВАННЯ 58

3.1. Об’єкти Смарагдової мережі 58

3.2. Зони санітарної охорони 60

3.3. Зони охорони цінних видів водних біоресурсів 60

3.4. Масиви поверхневих/підземних вод, які використовуються для рекреаційних, лікувальних, курортних та оздоровчих цілей, а також води, призначені для купання 60

3.5. Зони, вразливі до (накопичення) нітратів. 62

3.6. Уразливі та менш уразливі зони, визначені відповідно до критеріїв, що затверджуються Міндовкіллям 62

4. КАРТУВАННЯ СИСТЕМИ МОНІТОРИНГУ, РЕЗУЛЬТАТІВ ПРОГРАМ МОНІТОРИНГУ, ЩО ВИКОНУЮТЬСЯ ДЛЯ ПОВЕРХНЕВИХ ВОД (ЕКОЛОГІЧНИЙ І ХІМІЧНИЙ), ПІДЗЕМНИХ ВОД (ХІМІЧНИЙ І КІЛЬКІСНИЙ), ЗОН (ТЕРИТОРІЙ), ЯКІ ПІДЛЯГАЮТЬ ОХОРОНІ 64

4.1. Поверхневі води 64
4.1.1. Система моніторингу 64
4.1.2. Гідроморфологічна оцінка / стан 65
4.1.3. Оцінка хімічного стану 65
4.1.4. Оцінка екологічного стану 69
4.1.5. Оцінка екологічного потенціалу 71

4.2. Підземні води 73
4.2.1. Система моніторингу 73
4.2.2. Оцінка хімічного стану/оцінка ризику 75
4.2.3. Оцінка за об'ємами/запасами підземних вод 75

5. ПЕРЕЛІК ЕКОЛОГІЧНИХ ЦІЛЕЙ ДЛЯ ПОВЕРХНЕВИХ ВОД, ПІДЗЕМНИХ ВОД І ЗОН (ТЕРИТОРІЙ), ЯКІ ПІДЛЯГАЮТЬ ОХОРОНІ, ТА СТРОКИ ЇХ ДОСЯГНЕННЯ (У РАЗІ ПОТРЕБИ ОБҐРУНТУВАННЯ ВСТАНОВЛЕННЯ МЕНШ ЖОРСТКИХ ЦІЛЕЙ ТА/АБО ПЕРЕНЕСЕННЯ СТРОКІВ ЇХ ДОСЯГНЕННЯ) 78

6. ЕКОНОМІЧНИЙ АНАЛІЗ ВОДОКОРИСТУВАННЯ 83

6.1. Економічний розвиток території басейну 83

6.2. Характеристика сучасного водокористування 85
6.2.1. Комунальне водокористування 88
6.2.2. Промислове водокористування 89
6.2.3. Водокористування у сільському господарстві 90
6.2.4. Водокористування на транспорті 90
6.2.5. Інші види водокористування 90

6.3 Прогноз потреб у воді основних галузей економіки 90

6.4. Інструменти економічного контролю 93
6.4.1. Окупність використання водних ресурсів 93
6.4.2.Тарифи на воду 102

7. ОГЛЯД ВИКОНАННЯ ПРОГРАМ АБО ЗАХОДІВ, ВКЛЮЧАЮЧИ ШЛЯХИ ДОСЯГНЕННЯ ВИЗНАЧЕНИХ ЦІЛЕЙ 105

8. ПОВНИЙ ПЕРЕЛІК ПРОГРАМ (ПЛАНІВ) ДЛЯ РАЙОНУ РІЧКОВОГО БАСЕЙНУ ЧИ СУББАСЕЙНУ, ЇХ ЗМІСТ ТА ПРОБЛЕМИ, ЯКІ ПЕРЕДБАЧЕНО РОЗВ'ЯЗАТИ 113

8.1. Поверхневі води 113
8.1.1. Заходи, спрямовані на зменшення забруднення органічними, біогенними та небезпечними речовинами (дифузні та точкові джерела) 113
8.1.2. Заходи, спрямовані на покращення/відновлення гідрологічного режиму та морфологічних показників у разі порушення вільної течії річок, гідравлічного зв'язку між руслами річок та їх заплавами, гідрологічних змінах, модифікації морфології річок 115

8.1.3. Заплановані інфраструктурні проекти та заходи, спрямовані на зменшення їх впливу на стан поверхневих вод 116

8.2. Підземні води 116

8.2.1. Заходи, спрямовані на зменшення забруднення (дифузні та точкові джерела) 116

8.2.2. Заходи, спрямовані на запобігання виснаженню підземних вод 116

8.2.3. Заплановані інфраструктурні проекти та заходи, спрямовані на зменшення їх впливу на стан підземних вод 116

8.3. Інші заходи 117

9. ЗВІТ ПРО ІНФОРМУВАННЯ ГРОМАДСЬКОСТІ ТА ГРОМАДСЬКЕ ОБГОВОРЕННЯ ПРОєКТУ ПЛАНУ УПРАВЛІННЯ РІЧКОВИМ БАСЕЙНОМ 119

10. ПЕРЕЛІК КОМПЕТЕНТНИХ ОРГАНІВ ДЕРЖАВНОЇ ВЛАДИ, ВІДПОВІДАЛЬНИХ ЗА ВИКОНАННЯ ПЛАНУ УПРАВЛІННЯ РІЧКОВИМ БАСЕЙНОМ 122

11. ПОРЯДОК ОТРИМАННЯ ІНФОРМАЦІЇ, У ТОМУ ЧИСЛІ ПЕРВИННОЇ, ПРО СТАН ПОВЕРХНЕВИХ І ПІДЗЕМНИХ ВОД 125

ДОДАТКИ 127

Додаток 1. Перелік визначених МПВ 128

Додаток 2. Характеристики визначених груп МПзВ 172

Додаток 3. Перелік випадків руйнувань, зупинень, порушень технологічного процесу підприємств (в тому числі складів, баз нафтопродуктів) 184

Додаток 4. Перелік об’єктів Смарагдової мережі басейну Південного Бугу 189

Додаток 5. Перелік місць рекреації та відпочинку населення в межах басейну 191

Додаток 6. Перелік пунктів моніторингу поверхневих вод басейну Південного Бугу 193

Додаток 7. Інтегрована таблиця оцінки стану МПВ РБР Південний Буг за 2022-2023 рр. 198

Додаток 8. Досягнення екологічних цілей в 2030 році 201

Додаток 9.1. Характеристика водокористування басейну Південного Бугу 246

Додаток 9.2. Скиди зворотних вод у водні об’єкти в розрізі категорій вод, що скидаються в басейні Південного Бугу 247

Додаток 10. Перелік загальнодержавних цільових програм, обласних та місцевих програм, фондів, державних інвестиційних проєктів, проектів міжнародної технічної допомоги, регіональних та місцевих інфраструктурних проєктів тощо 248

Додаток 11. Повний перелік заходів басейну Південного Бугу 316

Додаток 12. Аналіз економічної ефективності програми заходів басейну Південного Бугу 317

КАРТИ Плану управління річковим басейном Південного Бугу на 2025-2030 роки додаються окремим файлом у форматі .PDF.

СПИСОК СКОРОЧЕНЬ

АЕЕ	Аналіз економічної ефективності
АЕС	Атомна електростанція
$БСК_5$	Біохімічне споживання кисню за 5 діб
БУВР	Басейнове управління водних ресурсів
ВВП	Валовий внутрішній продукт
ВДВ	Валова додана вартість
ВЗ	Водоохоронна зона
ВКУ	Водний кодекс України
ВРД	Директива 2000/60/ЄС Європейського парламенту та Ради від 23 жовтня 2000 року «Про встановлення рамок діяльності Співтовариства в галузі водної політики» (Водна рамкова директива)
ВРП	Валовий регіональний продукт
ВРХ	Велика рогата худоба
ГВЕП	Головна водно-екологічна проблема
ГДК	Гранично допустима концентрація
ГЕС	Гідроелектростанція
ДАЗВ	Державне агентство України з управління зоною відчуження
Держводагентство	Державне агентство водних ресурсів України
Держгеонадра	Державна служба геології та надр України
Держекоінспекція	Державна екологічна інспекція України
ДЗК	Державний земельний кадастр
ДСНС	Державна служба надзвичайних ситуацій
ДФРР	Державний фонд регіонального розвитку
ЕЗПВ	Експлуатаційні запаси підземних вод
ЕН	Еквівалент населення
ЄЕК	Європейська економічна комісія ООН
ЄС	Європейський Союз
ЖКГ	Житлово-комунальне господарство
ЗСО	Зона санітарної охорони
ІЗМПВ	Істотно змінений масив поверхневих вод
КМ	Каналізаційна мережа
КМУ	Кабінет Міністрів України
КОС	Каналізаційні очисні споруди
КП	Комунальне підприємство
МБРР	Міжнародний банк з реконструкції та розвитку
Міндовкілля	Міністерство захисту довкілля та природних ресурсів України
МПВ	Масив поверхневих вод
МПзВ	Масив підземних вод
НАН України	Національна академія наук України
НГО	Неурядова громадська організація
НКРЕКП	Національна комісія, що здійснює державне регулювання у сферах енергетики та комунальних послуг
ОБСЄ	Організація з безпеки і співробітництва в Європі
ОМС	Органи місцевого самоврядування
ОНПС	Охорона навколишнього природного середовища
ООН	Організація Об'єднаних Націй

ПАТ	Приватне акціонерне товариство
ПВ	Побутові відходи
ПДВ	Податок на додану вартість
ПЕ	Популяційний еквівалент
ПЗ	Програма заходів
ПЗС	Прибережна захисна смуга
ПЗФ	Природно-заповідний фонд
ПрАТ	Приватне акціонерне товариство
ПРМІ	Проект розвитку міської інфраструктури
ПРПВ	Прогнозні ресурси підземних вод
ПУРБ	План управління річковим басейном
РБР	Район басейну річки
РНБО	Рада національної безпеки і оборони України
РОВР	Регіональний офіс водних ресурсів
СПАР	Синтетичні поверхнево-активні речовини
СЕО	Стратегічна екологічна оцінка
США	Сполучені Штати Америки
ТГ	Територіальна громада
ТЕС	Теплова електростанція
ТЕЦ	Теплоелектроцентраль
ТОВ	Товариство з обмеженою відповідальністю
УкрГМЦ	Український гідрометеорологічний центр
ФЧТ	Фонд чистих технологій
ХСК	Хімічне споживання кисню
ЦВВ	Централізоване водопостачання та водовідведення
ЦОВВ	Центральний орган виконавчої влади
ЧАЕС	Чорнобильська АЕС
ШМПВ	Штучний масив поверхневих вод

1. ЗАГАЛЬНА ХАРАКТЕРИСТИКА ПОВЕРХНЕВИХ ТА ПІДЗЕМНИХ ВОД

1.1. Опис басейну

1.1.1. Гідрографічне та водогосподарське районування

Річка Південний Буг належить до числа великих річок басейну Чорного моря і є найбільшою, річковий басейн якої повністю розташований у межах України.

Загальна довжина Південного Бугу становить 806 км. Площа водозбору – 65,2 тис. км^2. РБР Південний Буг покриває 10,5% території України.

Район басейну річки Південний Буг охоплює територію 7 областей України (Хмельницьку, Вінницьку, Київську, Черкаську, Кіровоградську, Миколаївську, Одеську).

Гідрографічна мережа РБР Південний Буг включає 301 річку з довжиною більше 10 км та 164 водосховища.

1.1.2. Клімат

У верхів'ї та середній частині річкового басейну клімат помірно континентальний. Клімат південних районів знаходиться під впливом Чорного моря і в нижній течії річки повільно переходить у посушливий.

Значна протяжність території річкового басейну з північного заходу на південний схід спричиняє помітні відмінності у розподілі температури повітря. Середня річна температура повітря змінюється від 7,1 до 10,0 ˚С.

Середня багаторічна температура повітря у верхній і середній частинах річкового басейну коливається у межах 7,1–8,1˚С. Максимальна температура літом сягає + 39˚С, мінімальна в холодні дні зими – до – 38˚С. Для цієї частини басейну зимовий сезон характеризується опадами у вигляді снігу, частими туманами. Середня висота снігового покриву становить від 10 до 15 см. В окремі роки зима буває стійкою й суворою.

Весна вирізняється різким переходом від потепління до похолодання, від сухої погоди до дощової. У травні починає розвиватися грозова діяльність. Погодні умови літнього сезону відзначаються значним підвищенням температури, великою кількістю ясних днів, збільшенням кількості опадів, активної грозової діяльності. Для осіннього сезону (особливо другої його половини) притаманні часті похмурі дні, тривалі опади й тумани.

Річна норма опадів у верхній та середній частинах басейну становить від 669 до 550 мм, поступово зменшуючись із півночі на південь.

Нижня частина басейну р. Південний Буг розташована у межах степової зони України з помірно континентальним кліматом, для якої притаманні тепле літо і м'яка нестійка зима. Середньорічна температура повітря тут коливається від 8,0 до 10,0˚С. Максимальна температура повітря (до + 40˚С) спостерігається у липні-серпні, мінімальна температура (до –35˚С) відмічається в січні.

У нижній частині басейну сніговий покрив установлюється у другій половині грудня і руйнується в кінці лютого – на початку березня. Середня висота снігового покриву – 5–8 см. Глибина промерзання ґрунту в середній та нижній частинах басейну – 20–50 см.

Річна кількість опадів у нижній частині басейну становить від 410 до 540 мм. Відносна середньорічна вологість повітря – 60–65%.

Норми випаровування з водної поверхні у верхів'ї й середній частині басейну складають 530–625 мм, у пониззі – 800–900 мм.

Переважаючими вітрами у басейні є вітри північно-західних напрямів. Середньорічна швидкість вітру – 3,0–4,4 м/с, максимальна – перевищує 30 м/с.

В останні роки спостерігається тенденція до підвищення температури повітря. Це призводить до зменшення частки опадів, зменшення накопичення снігу та запасів води у ньому, що, у свою чергу, призводить до зменшення інтенсивності весняних повеней на річках. В цілому в басейні можна очікувати більш м'яку і вологу зиму, більш спекотне та сухе літо, теплий і вологий вересень і більш посушливу і теплу осінь.

1.1.3. Рельєф

Річковий басейн Південного Бугу розташований на Правобережній Україні, поширюється з північного заходу на південний схід і лежить на Східноєвропейській рівнині. Сучасний рельєф території формувався під впливом геологічних процесів і являє собою підвищені та понижені ділянки.

Район річкового басейну Південного Бугу розміщується в межах трьох геоморфологічних областей: верхня його частина знаходиться на Подільській височині, середня – на Придніпровській, нижня – на Причорноморській низовині.

У межах Подільської та Придніпровської височин рельєф рівнинний: тут водозбір являє собою плато з відмітками 120–396 м, сильно розчленований глибоко врізаними (до 150 м) річковими долинами.

На Причорноморській низовині водозбір вирізняється плоским рельєфом із середнім ступенем розчленованості річковими долинами і численними степовими западинами-блюдцями. Абсолютні висоти змінюються від 120–150 м у північній частині до 10–20 м на півдні.

1.1.4. Геологія

Геологічна будова території басейну Південного Бугу визначається його розташуванням у межах дорифейської Східноєвропейської платформи. Основними регіонами першого порядку на цій території є Український щит, Волино-Подільська плита і Причорноморська западина.

Український щит - велика позитивна структура Східно-Європейської платформи, що являє собою піднятий блок архейсько-протерозойського фундаменту, обмежений системою скидів. У його розрізі виділяються два структурні поверхи. Нижній поверх складений метаморфізованими дислокованими магматичними і метаморфічними породами архею-протерозою, верхній – осадовими теригенними відкладами мезо-кайнозою незначної потужності, які часто розмиті в долинах річок.

Геологічна будова Волино-Подільської плити сформувалася в умовах переважання стійких занурень над висхідними тектонічними рухами, що сприяло тривалому багатостадійному розвитку седиментаційних басейнів в її межах. Плита розташована на південно-західній околиці Східно-Європейської платформи і в межах басейну Південного Бугу являє собою західний та південно-західний схили Українського щита, заповнені теригенно-вулканогенними, теригенними і карбонатними породами венду, крейди, палеогену, неогену та переважно піщаними породами четвертинної системи. Потужність порід осадової товщі закономірно збільшується із сходу на захід і сягає (за межами басейну) 1,5-2 км.

Причорноморська западина є монокліналлю із фундаментом, що занурюється з півночі, від Українського щита на південь, і охоплює область поширення осадових товщ, які перекривають фундамент Східно-Європейської платформи на півдні. Її структурний план характеризується пологим падінням осадових товщ у південно-західному та південному напрямках. Розріз осадового чохла в межах басейну Південного Бугу включає теригенно-

карбонатні відклади від крейди до антропогену, які перекривають кристалічні породи, що занурюються у південному напрямку. Найбільший інтерес представляють карбонатно-теригенні відклади неогену, потужність яких збільшується у південному напрямку. Більш давні утворення кімерійського-альпійського структурного поверху залягають на значних глибинах.

1.1.5. Гідрогеологія

На території басейну Південного Бугу виділяються 3 гідрогеологічні регіони першого порядку із притаманними їм особливостями геолого-гідрогеологічного розрізу порід та регіональними закономірностями гідрогеологічних умов: Волино-Подільський артезіанський басейн; Гідрогеологічна область Українського щита; Причорноморський артезіанський басейн.

Волино-Подільський артезіанський басейн (його західна частина) розташований на північному заході басейну Південного Бугу. Він є багатоповерховою системою водоносних горизонтів, кількість яких зростає в західному напрямку. Особливістю цієї території є відсутність просторово витриманих регіональних водотривів. У Волино-Подільському артезіанському басейні в межах басейну Південного Бугу широко розповсюджені водоносні горизонти в четвертинних, міоценових, верхньокрейдових утвореннях і в зоні тріщинуватості порід венду. В цій частині вони містять прісні води.

У розрізі Гідрогеологічної області Українського щита виділяються два структурні поверхи. Нижній сформований архей-протерозойськими магматичними і метаморфічними породами, верхнього - мезо-кайнозойськими осадовими відкладами. Водоносні породи нижнього поверху - гнейси, граніти та мігматити, що відзначаються вкрай нерівномірною тріщинуватістю як за площею, так і за глибиною. Вона визначає їхнє нерівномірне обводнення. Водоносні горизонти верхнього структурного поверху в осадових відкладах вирізняються невитриманими розповсюдженням і потужністю, найчастіше приурочені до вододільних ділянок або палеодолин фундаменту та часто розмиті в долинах річок. Слабко проникні відклади невитримані у розрізі, що обумовлює взаємозв'язок між водоносними горизонтами. Водоносні горизонти верхнього структурного поверху приурочені до четвертинних відкладів і порід мезо-кайнозою. Для забезпечення господарсько-питних потреб використовуються водоносні горизонти в четвертинних, неогенових, палеогенових і крейдових відкладах.

Гідрогеологічні умови Причорноморського артезіанського басейну, розташованого у південній частині території басейну Південного Бугу, складні. Це пояснюється розмаїттям та невитриманістю розповсюдження як водовмісних, так і водотривких відкладів, фаціальною та літологічною мінливістю складу порід і строкатістю якісного складу підземних вод. Потужність зони активного водообміну 50–400 м, переважно не перевищує 100-200 м. Підземні води містяться у четвертинних, неогенових, палеогенових, крейдових відкладах. Основними є водоносні горизонти у неогенових відкладах, на локальних ділянках – у палеогенових та крейдових відкладах. Для підземних вод Причорноморського артезіанського басейну характерним є широкий розвиток солонуватих і солоних вод.

1.1.6. Ґрунти

Сучасний ґрунтовий покрив у РБР Південного Бугу сформувався під впливом взаємодії ґрунтоутворюючих порід, рослинного покриву, рельєфу, клімату та господарської діяльності людини. В основному ґрунти сформувалися на карбонатних лесових відкладах. За характером ґрунтового покриву басейн Південного Бугу належить до лісостепу та степу.

Ґрунти у верхній частині річкового басейну представлені чорноземами типовими малогумусними, які у південно-східному напрямку змінюються на світло-сірі та темно-сірі опідзолені, що утворилися під лісовою рослинністю. У верхів'ях Південного Бугу і його

приток Бужок, Вовк, Згар, Рів в днищах долин, на заплавних ділянках переважають торфово-болотні ґрунти і торф'яники низинні.

Більшу частину басейну вкривають різноманітні чорноземи (типові, опідзолені, вилугувані та реградовані), які утворилися під трав'янистою рослинністю. На підвищених місцях рельєфу, де ростуть ліси, сформувались сірі опідзолені ґрунти різних відтінків (світло-сірі, сірі та темно-сірі). Світло-сірі ґрунти найбільше опідзолені та найменш гумусовані серед лісостепових опідзолених ґрунтів. Гумусо-елювіальний горизонт чорноземів опідзолених неглибокий – до 35 см.

На південь від лінії, що проходить через Балту-Первомайськ, розташована зона різнотрав'яного степу. Ґрунтовий покрив тут представлений чорноземами, сформованими на важких суглинисто-лесових породах. У районі нижче м. Первомайська до смт Олександрівка Миколаївської області переважають чорноземи мало- і середньогумусні, важко- і легкосуглинисті. У пониззі Південного Бугу вони переходять у чорноземи слабосолонцюваті й каштанові ґрунти.

За механічним складом у річковому басейні переважають суглинисті ґрунти різного гранулометричного складу. У нижній частині річкового басейну поширені глинисті, піщані та глинисто-піщані ґрунти.

1.1.7. Рослинність

Більша частина РБР Південного Бугу лежить у межах лісостепової зони і має досить багатий і різноманітний рослинний світ, що зумовлено передусім сприятливим кліматом, рельєфом та родючими ґрунтами.

Рослинність північно-західної частини басейну представлена молодими і середньовіковими широколистими лісами, які розташовані окремими масивами. Найпоширенішими породами дерев є дуб, граб, ясен, клен, липа, в'яз, вільха. З кущів та чагарників можна зустріти ліщину, шипшину, жимолость та інші.

На південь ліси поступово змінюються на лісостеп, а південніше лінії, що проходить через Балту – Первомайськ (на правобережжі Кодими), – на степ спочатку ковилово-різнотравний, а потім ковилово-типчаковий. Степова рослинність представлена засухостійкими бобово-злаковими різнотравними асоціаціями – тимофіївкою, фіалкою, суницею, медункою, пирієм, волошкою, ковилою, кропивою та іншими.

Усі ліси, розташовані в басейні, розподілені на дві групи. До першої групи входять зелені зони навколо міст, інших населених пунктів і промислових підприємств, ґрунтозахисні лісосмуги, водоохоронні прибережні захисні смуги, а також захисні лісові смуги уздовж залізних та шосейних доріг. До другої групи належать експлуатаційні ліси, де допускається рубка, але не більше річного приросту.

На частині басейну Південного Бугу, що зайнята орними землями, які обробляються, вирощують культурні види рослин: пшеницю, цукровий буряк, кукурудзу, жито, горох, гречку, картоплю та інші культури.

У флорі річкового басейну є ряд ендемічних видів (рослини, які трапляються тільки на цій території): волошка савранська, козельці великі та інші. Можна знайти й реліктові види: хвощ великий, бруслина мала, медунка м'якенька та інші.

1.1.8. Тваринний світ

Тваринний світ басейну різноманітний. Всього налічується близько 420 видів, у т.ч. риб – 30, земноводних – 11, плазунів – 8, птахів – 300, ссавців – 70. В лісах басейну Південного Бугу водиться козуля, свиня дика, вовк, куниця лісова, білка, лисиця, заєць, ховрах, хом'як, тхір, польова миша.

На території басейну мешкають лосі, завезено плямистих оленів, акліматизовано зубра, лань, бобра, ондатру, американську норку, розселено фазанів. На берегах річок – видра, норка; на водоймах – дикі качки, гуси; в річках та ставках – короп, лящ, окунь, лин, щука, сом та інші.

До Червоної книги України занесені деякі види кажанів, тхір степовий, з птахів – журавель сірий, балабан, сапсан; з плазунів – гадюка степова, полоз лісовий.

Основними видами водних біоресурсів є:

Плітка звичайна (*Rutilus rutilus*), тараня (*Rutilus heckelii*) лящ звичайний (*Abramis brama*), плоскирка європейська (*Blicca bjoerkna*), головень європейський (*Squalius cephalus*), сонячний окунь (*Lepomis gibbosus*), краснопірка звичайна (*Scardinius erythrophthalmus*), окунь річковий (*Perca fluviatilis*), синець звичайний (*Ballerus ballerus*), лин європейський (*Tinca tinca*), щука звичайна (*Esox lucius*), карась сріблястий (*Carassius gibelio*), сом європейський (*Silurus glanis*), сазан європейський (Cyprinus carpio), білизна звичайна (*Leuciscus aspius*), судак звичайний (*Sander lucioperca*), амур білий (*Ctenopharyngodon idella*), товстолобик строкатий (*Hypophthalmichthys nobilis*), товстолобик білий (*Hypophthalmichthys molitrix*), чехоня звичайна (*Pelecus cultratus*), йорж звичайний (*Gymnocephalus cernua*), клепець (*Ballerus sapa*), бичок кругляк (*Neogobius melanostomus*), бичок пісочник (*Neogobius fluviatilis*), пузанок азовський (*Alosa tanaica*), кефаль-лобань (*Mugil cephalus*), стерлядь прісноводна* (*Acipenser ruthenus*) рак довгопалий (*Astacus leptodactylus*), рак товстопалий* (*Astacus pachypus*).

*види, занесені до Червоної книги України.

1.1.9. Гідрологічний режим

Середній багаторічний стік і його розподіл по басейну Південного Бугу

Виходячи з факторів, які визначають водний режим річок (кліматичні, гідрологічні і гідрографічні особливості) в басейні Південного Бугу умовно виділені два гідрологічних райони – Подільський і Причорноморський.

Подільський район характеризується яскраво вираженим весняним водопіллям і низькою меженню, яка порушується літніми та зимовими паводками. Підземний стік порівняно невеликий. Найсприятливіші умови поверхневого живлення спостерігаються у верхній течії річки, на яку припадає 38% площі басейну, а формується до 56% річного стоку Південного Бугу. В цій частині басейну середні багаторічні значення модуля річного стоку є найвищими (3,6-2,6 л/с км^2), а далі умови поверхневого живлення погіршуються, особливо на виході басейну з лісостепової зони нижче гирла Синюхи.

Причорноморський район характеризується недостатньою водністю річок. Стік степової частини становить лише 17,5% від річного стоку басейну. Модуль стоку в цьому районі неухильно зменшується від 2,4 до 1,3 л/с км^2.

Середній багаторічний стік річки Південний Буг на в/п Олександрівка становить 91,4 м$^{3/}$с, або 2,88 км^3/рік.

Внутрішньорічний режим стоку

Водний режим Південного Бугу характеризується нерівномірним розподілом стоку протягом року. Найбільш повноводні місяці – березень і квітень, в середні по водності роки на них припадає до 36% річного стоку. Найменш маловодні місяці липень та серпень – лише 8,5% в середні роки. На стік зимового періоду (XII-II місяці) припадає 23% річного стоку.

Слід зазначити, що в останні роки внутрішньорічний розподіл стоку дещо змінився зокрема, меншими стали витрати весняного водопілля. Крім того, льодовий режим став нестійким з встановленням не потужного льодоставу та його скресання.

1.1.10. Специфіка річкового басейну

Специфікою басейну Південного Бугу є те, що він повністю розташований у межах однієї держави – України.

За типовими для річкових басейнів характеристиками – водозбірна площа басейну річки Південний Буг в межах Вінницької, Кіровоградської та Миколаївської областей приблизно однакова (Хмельницька – втричі менша). Однак формування основного стоку (водності) всього басейну припадає лише на території Хмельницької та Вінницької областей (46%).

Характерна особливість басейну – низька літньо-осіння межень через, що майже щорічно проводяться санітарні попуски з водосховищ Хмельницької та Вінницької областей для забезпечення екологічних витрат води в середній та нижній течіях Південного Бугу.

Основною особливістю гідрографічної сітки басейну Південного Бугу є її найбільша притока – річка Синюха. Площа басейну цієї річки становить 26% від загальної площі.

Вода Південного Бугу вирізняється також доволі високою насиченістю розчиненого кисню. Чинником, що сприяє покращенню кисневого режиму, є наявність порожистих ділянок, де відбувається перемішування води.

Природною специфікою є те, що річковий басейн Південного Бугу вважається єдиною річкою Європи, де збереглося порожисте русло річки.

Ще однією характерною особливістю басейну Південного Бугу, що виділяє його з-поміж інших великих річок, є велика зарегульованість. Сумарний об’єм штучних водойм перевищує водні ресурси басейну в дуже маловодний рік.

Крім того, особливістю Південного Бугу є достатньо великий твердий стік. Цьому сприяють розчленованість рельєфу та значні площі під орними землями.

1.1.11. Типологія масивів поверхневих вод

Типологію МПВ виконано відповідно до Методики визначення масивів поверхневих та підземних вод (далі - Методика), затвердженої наказом Міністерства екології та природних ресурсів України від 14 січня 2019 року № 4, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 22 березня 2019 року за № 287/33258, з метою деталізації гідрографічного районування території України, підготовки програми державного моніторингу вод, а також розроблення та оцінки ефективності виконання ПУРБ.

Серед п’яти категорій поверхневих вод (річки, озера, перехідні води, прибережні води, штучні та істотно змінені масиви поверхневих вод) у басейні Південного Бугу визначені МПВ трьох категорій - «річки», «штучні та істотно змінені масиви поверхневих вод» та «перехідні води».

Для типології та деліниації річок застосовано систему А ВРД (табл. 1).

Таблиця 1. Дескриптори для річок (система А)

Дескриптори		
Висота водозбору, м	Площа водозбору, км^2	Геологічні породи
● середньогір'я: >800 ● низькогір'я: 500 - 800 ● височина: 200 – 500 ● низовина: < 200	● малі: 10 - 100 ● середні: >100 - 1000 ● великі: >1 000 - 10 000 ● дуже великі: > 10 000	● вапнякові ● силікатні ● органічні

Для типології МПВ категорії «перехідні води» використано систему В ВРД.

Для «перехідних вод» крім екорегіону та солоності, із числа обов'язкових дескрипторів, використовується додатковий показник – походження (табл. 2). Цей показник, як додатковий дескриптор, було включено за прикладом Румунії та Болгарії.

Таблиця 2. Дескриптори для перехідних вод (система В)

Екорегіон	Солоність,‰	Походження
• Чорне море • Азовське море	• олігогалинні 0.5 до < 5 • мезогалинні 5 до < 18 • полігалинні 18 до < 30 • евригалинні < 40	• узмор'я • лимани відкриті • лимани закриті

Відповідно до перелічених вище дескрипторів у категорії «річки», визначено 15 типів МПВ у РБР Південний Буг (Таблиця 3).

РБР Південний Буг знаходиться в межах двох екорегіонів – Понтійська провінція (номер 12) та Східні рівнини (номер 16).

За площею водозбору річки віднесено до малих (з площею водозбору менше 100 км^2), середніх (від 100 до 1000 км^2), великих (від 1000 до 10 000 км^2) та дуже великих (більше 10 000 км^2) річок.

Відповідно до висоти водозбору річки басейну розташовані на височині (від 200 до 500 м) та на низовині (менше, ніж 200 м).

Геологічні породи району басейну річки Південний Буг представлені двома типами: вапнякові (Ca) та силікатні (Si).

Таблиця 3. Типи МПВ категорії «річки»

№	Код типу	Тип
1	UA_R_12_M_2_Si	середня річка на височині в силікатних породах
2	UA_R_16_XL_2_Si	дуже велика річка на височині в силікатних породах
3	UA_R_12_S_1_Si	мала річка на низовині в силікатних породах
4	UA_R_12_S_2_Ca	мала річка на височині в вапнякових породах
5	UA_R_12_S_2_Si	мала річка на височині в силікатних породах
6	UA_R_12_M_1_Si	середня річка на низовині в силікатних породах
7	UA_R_12_L_1_Si	велика річка на низовині в силікатних породах
8	UA_R_12_XL_1_Si	дуже велика річка на низовині в силікатних породах
9	UA_R_16_S_1_Si	мала річка на низовині в силікатних породах
10	UA_R_16_S_2_Si	мала річка на височині в силікатних породах
11	UA_R_16_M_1_Si	середня річка на низовині в силікатних породах
12	UA_R_16_M_2_Si	середня річка на височині в силікатних породах
13	UA_R_16_L_1_Si	велика річка на низовині в силікатних породах
14	UA_R_16_L_2_Si	велика річка на височині в силікатних породах
15	UA_R_16_XL_1_Si	дуже велика річка на низовині в силікатних породах

У категорії «перехідні води» визначено 1 тип МПВ (Таблиця 4).

Таблиця 4. Типи МПВ категорії «перехідні води»

№	Код типу	Тип
1	UA_TW_M5_O_O	Олігогалинні відкриті лимани

1.1.12. Референційні умови

В основі оцінки екологічного стану МПВ лежить порівняння біологічних показників (донні макробезхребетні, макрофіти, фітобентос, фітопланктон і риби) з референційними умовами, які характеризують стан МПВ, який не зазнав антропогенного впливу або він є мінімальним.

Референційні умови визначаються на основі даних отриманих з референційних ділянок, шляхом моделювання (прогнозні моделі або методи ретроспективного прогнозування, що враховують історичні, палеогеографічні та інші доступні дані, що забезпечують достатній рівень достовірності величин для референційних умов для кожного типу МПВ) або за допомогою комбінації цих методів чи на основі експертної думки.

Для встановлення референційних значень для біологічних показників на основі даних отриманих з референційних ділянок необхідно встановити такі ділянки для кожного типу МПВ всіх природних категорій. Мережа повинна охоплювати достатню кількість ділянок, щоб забезпечити достатній рівень достовірності та враховувати мінливість значень для показників, що відповідають відмінному екологічному стану даного типу МПВ.

Основні критерії вибору референційних ділянок:

- характеризують стан МПВ без антропогенного впливу або з мінімальним впливом;
- відсутня промисловість чи інтенсивне сільське господарство,
- концентрації специфічних синтетичних забруднюючих речовин дорівнюють нулю або нижчі за межі виявлення,
- відсутні морфологічні зміни,
- водозабір і регулювання стоку спричиняють лише незначні коливання рівнів води і не впливають на якість поверхневих вод,
- рослинність прибережної зони відповідає типу МПВ та географічному положенню,
- відсутні інвазивні види,
- рибальство та аквакультура не впливають на функціонування екосистеми.

Відповідно до пункту 2 Розділу VII Методики віднесення масиву поверхневих вод до одного з класів екологічного та хімічного станів масиву поверхневих вод, а також віднесення штучного або істотно зміненого масиву поверхневих вод до одного з класів екологічного потенціалу штучного або істотно зміненого масиву поверхневих вод, затвердженої наказом Міністерства екології та природних ресурсів України 14 січня 2019 р. № 5, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 05 лютого 2019 року за № 127/33098, типоспецифічні референційні умови можуть також визначатися на основі наявних референційних ділянок на території інших країн для такого самого типу МПВ або ж шляхом поєднання процедур зазначених вище.

Враховуючи те, що в Україні референційні умови для всіх типів МПВ не визначені, було запропоновано використати референційні умови, які встановлені для аналогічних або схожих типів у сусідніх країнах ЄС, а саме Словацькій Республіці та Румунії.

Методологія включає чотири біологічні показники (донні макробезхребетні, фітопланктон, фітобентос, макрофіти, відповідно макроводорості і покритонасінні) для чотирьох природних категорій поверхневих вод (річки, озера, перехідні води та прибережні води), які були виділені в України.

Для кожного типу масиву поверхневих вод встановлюються референційні умови, що є початковими величинами для встановлення граничних значень класів і використовуються для визначення екологічного стану масиву поверхневих вод.

Екологічні нормативи якості (ЕНЯ) затверджено наказом Міністерства захисту довкілля та природних ресурсів України від 01 квітня 2024 р. № 332 «Про затвердження екологічних нормативів якості води для визначення екологічного стану масиву поверхневих вод та Змін до деяких нормативно-правових актів Міністерства екології та природних ресурсів України», зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 29 травня 2024 р. за № 789/42134 та № 790/42135.

У оновленні ПУРБ необхідно передбачити визначення референційних умов (в тому числі і для показника «рибна фауна») з використанням даних державного моніторингу вод та оновлення типоспецифічних класифікацій для оцінки екологічного стану/потенціалу масивів поверхневих вод.

1.2. Визначення масивів

1.2.1. Поверхневі води

У РБР Південний Буг визначення МПВ проводилося на 301 річці (згідно з даними геопорталу «Водні ресурси України» Державного агентства водних ресурсів України).

В межах РБР Південний Буг визначено 1090 МПВ. Визначені МПВ відносяться до таких категорій поверхневих вод:

- річки,
- перехідні води,
- штучні (ШМПВ) та істотно змінені (ІЗМПВ).

Категорія «річки»

Згідно з Методикою визначено 375 МПВ. Кількість визначених МПВ залежно від дескрипторів та типів наведена у таблиці 5 та 6.

Таблиця 5. Розподіл МПВ категорії «річки» за дескрипторами

Дескриптор	Показник	Кількість МПВ
за екорегіоном	Східні рівнини	138
	Понтійська провінція	237
за площею водозбору	малих (S)	198
	середніх (M)	128
	великих (L)	41
	дуже великих (XL)	8
за висотою водозбору	на височині	132
	на низовині	243
за геологічними породами	в силікатних породах	373
	в вапнякових породах	2

Таблиця 6. Розподіл МПВ категорії «річки» за типами

№	Код типу	Тип	Кількість визначених МПВ
Екорегіон №12 Понтійська провінція			
1	UA_R_12_S_1_Si	мала річка на низовині в силікатних породах	91
2	UA_R_12_S_2_Si	мала річка на височині в силікатних породах	34
3	UA_R_12_S_2_Ca	мала річка на височині в вапнякових породах	2
4	UA_R_12_M_1_Si	середня річка на низовині в силікатних породах	84
5	UA_R_12_M_2_Si	середня річка на височині в силікатних породах	1
6	UA_R_12_L_1_Si	велика річка на низовині в силікатних породах	22
7	UA_R_12_XL_1_Si	дуже велика річка на низовині в силікатних породах	4
Екорегіон №16 Східні рівнини			
8	UA_R_16_S_1_Si	мала річка на низовині в силікатних породах	23
9	UA_R_16_S_2_Si	мала річка на височині в силікатних породах	48
10	UA_R_16_M_1_Si	середня річка на низовині в силікатних породах	16
11	UA_R_16_M_2_Si	середня річка на височині в силікатних породах	27
12	UA_R_16_L_1_Si	велика річка на низовині в силікатних породах	10
13	UA_R_16_L_2_Si	велика річка на височині в силікатних породах	9
14	UA_R_16_XL_1_Si	дуже велика річка на низовині в силікатних породах	3
15	UA_R_16_XL_2_Si	дуже велика річка на височині в силікатних породах	1

Категорія «істотно змінені масиви поверхневих вод».

У басейні визначено 692 істотно змінених масивів поверхневих вод (ІЗМПВ). Частка ІЗМПВ від загальної кількості МПВ в РБР Південний Буг становить 63%. Основна частина (506 МПВ) віднесені до ІЗМПВ з причини зарегульованості.

113 МПВ віднесені до ІЗМПВ з причини поєднання зарегульованості та спрямлення.

73 МПВ віднесені до ІЗМПВ з причини спрямлення русла (рис.1).

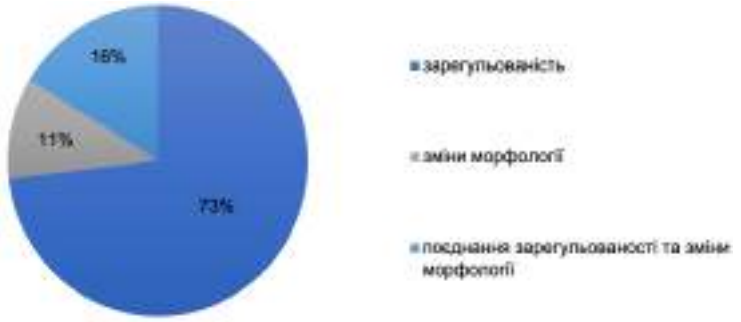


Рисунок 1. Розподіл ІЗМПВ за причинами гідроморфологічних навантажень (%)

Категорія «штучні масиви поверхневих вод».

У басейні Підвденного Бугу визначено 22 штучних МПВ (ШМПВ) – ставки та наливні водосховища.

Категорія «перехідні води».

У басейні Підвденного Бугу визначено 1 МПВ.

Відсотковий розподіл визначених МПВ в басейні Південного Бугу за категоріями представлений на рисунку 2.

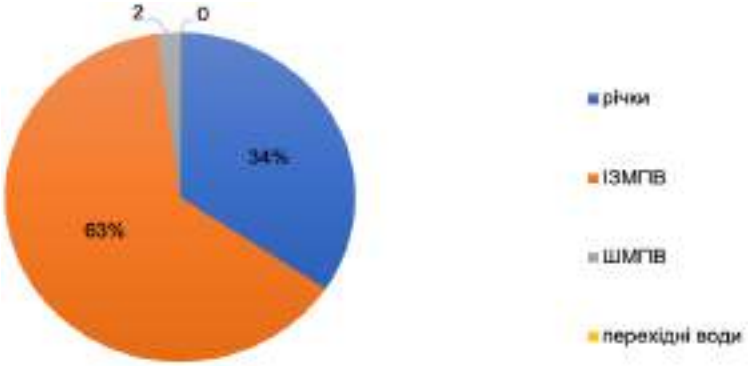


Рисунок 2. Розподіл визначених МПВ за категоріями (%)

Кожному із 1090 МПВ, визначеному в басейні Південного Бугу, присвоєно унікальний код, який має вигляд:

UA_ M5.4_YYYY

- *UA* – Україна
- *M5.4* – код басейну Південного Бугу (згідно з наказом Міністерства екології та природних ресурсів України від 03 березня 2017 р. № 103 «Про затвердження Меж районів річкових басейнів, суббасейнів та водогосподарських ділянок», зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 29 березня 2017 р. за № 421/30289)
- *YYYY* – унікальний номер визначеного МПВ в басейні Південного Бугу.

Кожен лінійний МПВ (категорії «річки», «ШМПВ або ІЗМПВ») має довжину (км). Довжина МПВ в РБР Південний Буг коливається від 0,15 км (UA_M5.4_0217 – р. Думка) до 170,3 км (UA_M5.4_0970 – р. Інгул).

На рисунку 3 представлений розподіл визначених лінійних МПВ в РБР Південний Буг по довжині.

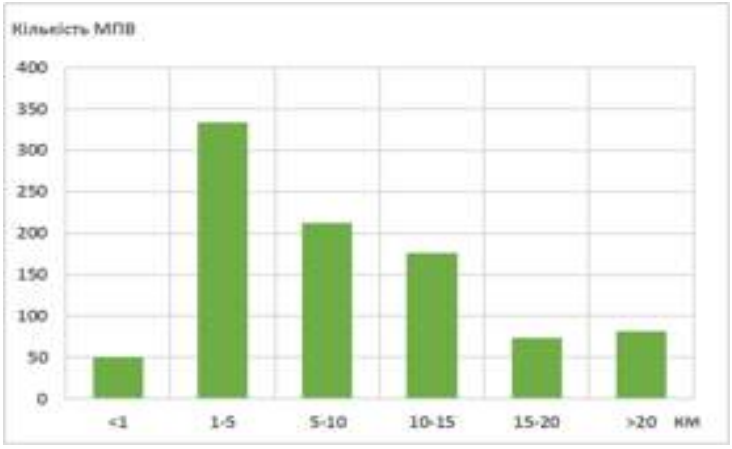


Рисунок 3. Розподіл визначених лінійних МПВ за довжиною

Кожний полігональний МПВ (категорії «ШМПВ або ІЗМПВ», «перехідні води») має площу (км^2). Площа МПВ в РБР Південний Буг коливається від 0,11 км^2 (UA_M5.4_0843 – Шутовське водосховище) до 146,5 км^2 (UA_M5.2_1090 – Бузький лиман).

На рисунку 4 представлений розподіл визначених полігональних МПВ в РБР Південний Буг залежно від площі.

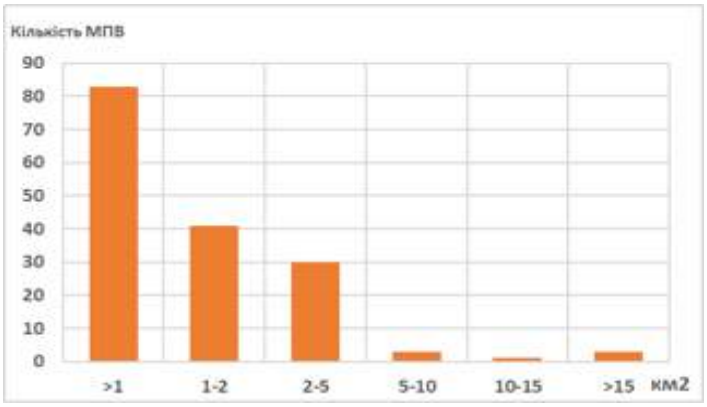


Рисунок 4. Розподіл визначених полігональних МПВ залежно від площі

1.2.2. Підземні води

Визначення МПзВ виконано відповідно до Методики визначення масивів поверхневих та підземних вод (далі - Методика), затвердженої наказом Міністерства екології та природних ресурсів України від 14 січня 2019 р. № 4, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 22 березня 2019 р. за № 287/33258.

Визначення МПзВ включає поділ водоносних горизонтів на менші одиниці, попереднє встановлення меж МПзВ на основі окремих характеристик та наявних знань щодо гідрогеологічних систем та антропогенного впливу.

Визначення розпочинається із аналізу геологічних карт та даних по свердловинах з метою відокремлення різних гідрогеологічних одиниць у межах водоносного горизонту. Насамперед, приділяється увага тим водоносним комплексам, запаси яких можуть забезпечувати водозабір у більше, ніж 10 м^3 на добу.

Спочатку розглядають наймолодші водоносні комплекси. Як правило, межі басейнів поверхневих вод апроксимуються із межами басейнів підземних вод, а потім здійснюється

визначення МПзВ для глибших водоносних комплексів, межі яких виходять за межі басейнів поверхневих вод.

Коди визначих МПзВ формуються таким чином:

UAM5400Q100

- UA – країна;
- M5 – міжнародний код морської системи;
- 4 – басейн річки, згідно Водного кодексу;
- 0 – суббасейн річки, згідно Водного кодексу;
- 0Q – геологічна система (геологічний вік водовмісних порід);
- 100 – номер МПзВ.

У процесі ідентифікації масивів підземних вод (МПзВ) на території басейну Південного Бугу визначено 12 МПзВ.

Таблиця 7. Безнапірні групи МПзВ

Код групи МПзВ	Групи МПзВ	Площа МПзВ, км^2
UAM5400Q100	Група МПзВ у болотних, четвертинних відкладах	61
UAM5400Q200	Група МПзВ в алювіальних четвертинних відкладах	8 232
UAM5400Q300	Група МПзВ у водно-льодовикових та еолово-делювіальних четвертинних відкладах	13 410
UAM5400Q400	Група МПзВ в еолово-делювіальних четвертинних відкладах	42 250

Таблиця 8. Напірні МПзВ і групи МПзВ

Код групи МПзВ	Групи МПзВ	Площа МПзВ, км^2
UAM5400Q500	Група МПзВ у теригенних алювіальних і водно льодовикових четвертинних відкладах	617
UAM5400N100	Група МПзВ у теригенно-карбонатних відкладах сармату	14 650
UAM5400N200	МПзВ у теригенних відкладах міоцену	58
UAM540PG100	Група МПзВ у теригенних відкладах палеогену	1 543
UAM5400K100	МПзВ у теригенних відкладах сеноману	1 353
UAM5400K200	Група МПзВ у теригенних відкладах нижньої та верхньої крейди	2 369
UAM540PЄ100	МПзВ у ефузивно-теригенних породах докембрію	2 194
UAM540AR100	Група МПзВ у зоні тріщинуватості кристалічних порід архей-протерозою	52 690

Група МПзВ у болотних четвертинних відкладах (UAM5400Q100)

Група МПзВ у болотних четвертинних відкладах обмежено поширена в долинах рр. Південний Буг, Інгул і Згар. Водовмісними породами є торфи, суліски, суглинки з лінзами дрібнозернистих пісків потужністю 0,3-6 м, глибина залягання - 0,0-3,0 м.

Водоносний горизонт є слабко водоносним. Добовий водовідбір з колодязів не перевищує 0,2 м^3. Коефіцієнт фільтрації змінюється від 0,01-2,0 до 0,0001 – 0,0004 м/д (торф), 0,1 – 0,5 м/д (суліски), 0,05 – 1,0 до 4,7-5,0 м/д (піски дрібнозернисті).

Рівень підземних вод встановлюється на глибині від 0,0 - 0,5 до 1,0-1,5 м, подекуди до 3,5 м.

Живлення підземних вод відбувається переважно за рахунок інфільтрації атмосферних опадів і підтоку вод інших горизонтів, у періоди весняного розливу річок і дощових паводків - за рахунок повеневих вод. Розвантаження здійснюється шляхом випаровування, перетоку в нижні водоносні горизонти і комплекси та безпосередньо у водотоки під час межені. Водоносний горизонт дренується річками.

Рівневий режим формується під впливом кліматичних факторів, амплітуда коливань рівнів становить до 1,2-3,35 м, здебільшого - до 1 м.

Води горизонту гідравлічно пов`язані з водоносним горизонтом у сучасних алювіальних відкладах і поверхневими водами. За хімічним складом води переважно змішаного типу: сульфатно–гідрокарбонатно–хлоридні, нітратно–хлоридно–сульфатні, нітратно–гідрокарбонатні. Води неприємні за смаком і запахом, мають жовтий і жовто-бурий колір, містять велику кількість заліза, аміаку і в багатьох випадках – нітратів, вміст яких змінюється від 93,63 до 125,26 мг/дм^3. Мінералізація 0,1 – 0,7 г/дм^3. МПзВ для водопостачання непридатний. Він пов'язаний із поверхневими екосистемами, високо уразливий до забруднення, тому потребує охорони.

Група МПзВ у алювіальних четвертинних відкладах (UAM5400Q200)

Група МПзВ в алювіальних четвертинних (нижній-верхній неоплейстоцен і голоцен) відкладах поширена в межах заплав та надзаплавних терас Південного Бугу із його притоками.

Водовмісні породи представлені пісками переважно дрібно- і середньозернистими, які у верхній частині розрізу містять прошарки супісків, суглинків, а донизу – гравій і гальку корінних порід. Залягає на породах докембрію, мезозою і кайнозою. У разі відсутності водотривких порід між алювіальними відкладами і породами, які їх підстеляють, існує гідравлічний зв'язок. Потужність коливається від декількох до 10-20 м у долинах невеликих річок, сягаючи 32 м у заплаві Південного Бугу.

Води безнапірні, подекуди слабко напірні, з величиною напору від 1-3 м до 9 м. Глибина залягання змінюється від 1,2-4 до 5-15 м. Дебіти свердловин сягають 0,1-0,5 дм^3/с, подекуди більше. Коефіцієнти фільтрації дрібнозернистих пісків становлять 3-6 м/д, середньозернистих – 8-22 м/д, коефіцієнти фільтрації супісків 0,2-0,4 м/д.

За хімічним складом води гідрокарбонатні кальцієво-магнієві, сульфатно-гідрокарбонатні з мінералізацією 0,3-4,3 г/дм^3. Підземні води незахищені за природними умовами від дифузного забруднення в межах агроландшафтів. Унаслідок своєї високої уразливості в межах населених пунктів забруднені сполуками азоту.

Річна амплітуда коливання рівня становить 1,0-1,2 м із характерними весняним підйомом та літнім і осіннім зниженням рівнів. Живлення інфільтраційне. Підземні води групи широко використовується сільським населенням для питних і господарських потреб.

Група МПзВ у водно-льодовикових та еолово-делювіальних четвертинних відкладах (UAM5400Q300)

Група МПзВ у водно-льодовикових та еолово-делювіальних четвертинних відкладах поширена в межах вододілів північної частини басейну**.**

Нижня частина водовмісних порід представлена водно-льодовиковими, озерно-льодовиковими, алювіальними різнозернистими пісками з прошарками супісків, суглинків. Верхня частина – еолово-делювіальними, елювіально-делювіальними суглинками, супісками, лесоподібними суглинками.

Потужність водовмісних відкладів непостійна і змінюється від 2-5 до 15-20 м. Підстеляється МПзВ дочетвертинними породами. Глибина залягання рівня підземних вод коливається від 0,5-1,8 до 12-15 м.

Водозбагаченість верхньої частини товщі незначна. Нижня частина більш водозбагачена, коефіцієнти фільтрації змінюються від 0,1 до 2 м/д. Добовий водовідбір із колодязів не перевищує 3 м^3.

Води гідрокарбонатні кальцієві, гідрокарбонатно-хлоридні кальцієві і кальцієво-магнієві з мінералізацією від 0,5-0,8 до 1,9 г/дм^3. Для води характерним є наявність підвищеного у порівнянні із нормативним значенням вмісту заліза. Підземні води групи МПзВ незахищені

за природними умовами від дифузного забруднення в межах агроландшафтів і тому високо уразливі. За результатами хімічних аналізів у воді встановлено нітрати (до 500 мг/дм^3), нітрити та амоній-іон.

Живлення інфільтраційне, розвантаження відбувається в долинах річок а також у відклади, які підстеляють водоносний горизонт. Річна амплітуда коливання рівня підземних вод складає 0,5-1,5 м.

Для централізованого водопостачання цей водоносний горизонт не використовується, води використовуються місцевим населенням для побутових потреб за допомогою колодязів.

Група МПзВ у еолово-делювіальних четвертинних відкладах (UAM5400Q400)

Група МПзВ у еолово-делювіальних четвертинних відкладах локалізована на вододілах центральної та південної частин басейну Південного Бугу.

У підошві водовмісних порід залягають одновікові глини та важкі суглинки або дочетвертинні, переважно неогенові породи.

Водовмісні породи представлені еолово-делювіальними та елювіально-делювіальними суглинками, супісками, лесоподібними суглинками загальною потужністю до 20-30 м, потужність обводненої товщі від 1-2 до 10-15 м. Коефіцієнт водопровідності становить 0,2-7,0 м^2/д, коефіцієнт фільтрації змінюється від 0,1 до 0,8 м/д. Добовий відбір із колодязів здебільшого не перевищує 2-3 м^3, в окремих випадках сягає 25 м^3, дебіти свердловин змінюються від 0,01 до 0,5 дм^3/с.

Глибина залягання рівня від 1-2 до 8-11 м.

У північній частині поширення МПзВ води гідрокарбонатні, магнієво-кальцієві, з мінералізацією 0,3-0,7 г/дм^3, на півдні - гідрокарбонатно-сульфатні, сульфатно-гідрокарбонатні магнієво-кальцієво-натрієві з мінералізацією від 0,9-3 до 7-10 г/дм^3. МПзВ поширений у зоні недостатнього зволоження і, відповідно, живлення підземних вод. У цій частині території ґрунти і породи зони аерації засолені внаслідок природного процесу континентального соленакопичення. Це спричиняє підвищення мінералізації та погіршує якісні показники води. У хімічному складі води еолово-делювіальних четвертинних відкладів серед аніонів переважають сульфати і хлориди, а мінералізація часто перевищує нормативні значення.

Підземні води групи МПзВ незахищені за природними умовами від дифузного забруднення продуктами в межах агроландшафтів і тому високо уразливі. У воді в межах сільських населених пунктів спостерігається нітратне забруднення.

Живлення інфільтраційне, режим характеризується яскраво вираженими сезонними коливаннями. Використовується для господарсько-питних потреб у сільській місцевості.

Група МПзВ у теригенних алювіальних і водно-льодовикових четвертинних відкладах (UAM5400Q500)

Група МПзВ у теригенних алювіальних і водно-льодовикових середньочетвертинних відкладах розосереджена за площею в межах Гідрогеологічної області Українського шита на півночі та північному сході басейну Південного Бугу. Водовмісні породи представлені переважно середньонеоплейстоценовими алювіальними і водно-льодовиковими відкладами, які заповнюють долини стоку льодовикових вод. Це різнозернисті, переважно дрібно-середньозернисті піски з прошарками супісків, суглинків у верхній частині і гальки і гравію у нижній частині, потужністю від 1-5 до 15-30 м. Залягають відклади на породах кристалічного фундаменту, подекуди на відкладах палеогену і неогену. Перекривається еолово-делювіальними суглинками. Глибина залягання складає 5-15 м. За рахунок суглинків

та глин, що залягають у верхній частині розрізу порід, підземні води напірно-безнапірні, напір сягає значень 5,0-15,0 м.

Добовий відбір із колодязів складає 0,5-1,0 м^3, іноді - 10-15 м^3, сягаючи 40-50 м^3. Дебіти свердловин сягають 0,7 до 5,5 дм^3/с. Коефіцієнти фільтрації змінюються від 1,1-8,3 до 27,6-43,9 м/д.

Води у північно-західній і центральній частині щита прісні, переважно гідрокарбонатні, хлоридно-гідрокарбонатні, сульфатно-гідрокарбонатні кальцієві і кальцієво-магнієві, магнієво-кальцієві з мінералізацію до 0,3-2,0 г/дм^3. Для підземних вод характерним є наявність підвищеного вмісту заліза.

Амплітуда коливання рівня підземних вод складає 0,5-1,0 м.

Живлення інфільтраційне та за рахунок перетоку з горизонтів, що залягають нижче. Зазвичай водозабори, що розробляють даний горизонт, розміщені в долинах річок, де існують сприятливі умови для поповнення ресурсів підземних вод поверхневими.

Води відіграють суттєву роль у забезпеченні господарсько-питних потреб населення. На експлуатації цього горизонту частково або повністю ґрунтується водопостачання населених пунктів Новомиргород, Ватутіне (разом із водоносним горизонтом у зоні тріщинуватості архей-протерозою) та ін. Для забезпечення потреб у питній воді Кропивницького використовуються разом із підземними водами палеогену.

Група МПзВ у теригенно-карбонатних відкладах сармату (UAM5400N100)

Група МПзВ у теригенно-карбонатних відкладах міоцену поширена у вигляді широкої смуги, що облямовує західний та південно-західний схили Українського щита, а на півдні заповнює Причорноморський артезіанський басейн. Водовмісні відклади представлені утвореннями переважно сарматського регіоярусу міоцену. На півдні, в межах Причорноморського артезіанського басейну, до складу МПзВ на окремих невеликих ділянках віднесені відклади меотичного і понтичного регіоярусів, які не розділяються із сарматськими витриманими за площею водотривами.

Водовмісні відклади невитримані за розрізом і площею розповсюдження і представлені вапняками, пісками, місцями пісковиками з прошарками глин. Потужність 30-50, в окремих випадках сягає 100-120 м. Підстеляються одновіковими глинами, у покрівлі залягають міоценові глини, утворення міоцен-пліоцену, четвертинні відклади. Ці відклади виконують роль верхнього та нижнього водотривів відповідно.

Глибина залягання змінюється від 5-10 до 25-115 м, збільшуючись у південній частині. Води напірні, величина напору змінюється від 3-20 до 58-119,5 м. Глибина залягання рівня підземних вод складає від 0-53 до 92 м. Водозбагаченість суттєво різниться в залежності від літологічного складу водовмісних прошарків та їхньої потужності, дебіти змінюються від 0,1 до 11,6-20 дм^3/с.

За хімічним складом води гідрокарбонатні, магнієво-кальцієві, сульфатно-гідрокарбонатні кальцієво-магнієві, сульфатно-хлоридні натрієво-магнієві, магнієво-натрієві із мінералізацією від 0,3-1,0 до 3,0 г/дм^3.

Потужність глин, які залягають у покрівлі водовмісних відкладів, перевищує 10 м, тому група МПзВ у теригенно-карбонатних відкладах міоцену захищена від забруднення. Підвищений в окремих випадках вміст сульфатів і хлоридів у воді сарматських відкладів має природне походження внаслідок їхньої приуроченості до зони недостатнього зволоження. Живлення інфільтраційне, амплітуда коливання рівня 0,3-0,5 м.

Підземні води експлуатуються для забезпечення потреб у воді населених пунктів Очаків, Балта, Крижопіль, Тульчин, Жмеринка, Нова Одеса та ін.

МПзВ у теригенних відкладах міоцену (UAM5400N200)

МПзВ у теригенних відкладах міоцену представлений пісками новопетрівської світи і товщею пісків міоцену. Міоценові дрібнозернисті і тонкозернисті піски з лінзами й прошарками глин поширені обмежено в північно-східній частині басейну. Відклади можуть подекуди бути здренованими, і обводненою зазвичай буває лише нижня частина розрізу потужністю 5-10 м.

Глибина залягання змінюється від 0-10 м на схилах плато і балок до 30-55 м на плато. Потужність обводненої товщі коливається від кількох метрів на схилах долин, де комплекс виклинюється, до 20-25 м на ділянках вододілів. Глибина залягання дзеркала підземних вод змінюється від 0 м у місцях виходу джерел на поверхню на схилах долин до 50 м на найвищих ділянках вододілів. У центральних частинах вододільних ділянок води горизонту напірні. Висота напору сягає 25 м, зменшуючись у напрямку схилів.

Перекриваються породи водоносного комплексу міоцену товщею строкатих і червоно-бурих глин міоцену й пліоцену, а на схилах долин – глинами і суглинками еоплейстоцену й нижнього неоплейстоцену. Підстеляється обводненими піщаними утвореннями олігоцену, а в місцях їх відсутності - кристалічного фундаменту.

Водозбагаченість комплексу невисока. Дебіт джерел змінюється від 0,01 до 0,8 дм^3/сек, до 1,5 дм^3/сек. Питомий дебіт свердловин складає 0,06-0,55 дм^3/сек. Колодязі забезпечують добовий відбір води 0,2-2,0 м^3. Коефіцієнт фільтрації пісків змінюється від 2,1 до 10,2 м/д.

За хімічним складом води комплексу гідрокарбонатні кальцієво-магнієві, магнієво-кальцієві, рідше кальцієво-натрієві з мінералізацією переважно 0,7-0,8 г/дм^3. Води комплексу нерідко забруднені нітратами (вміст NO_3^- сягає 100-330 мг/дм^3), переважно жорсткі і дуже жорсткі (від 7 до 22 мг-екв). Реакція води слабко лужна, близька до нейтральної (pH 7-7,8).

Комплекс живиться за рахунок перетоків із суміжних водоносних горизонтів, з якими він має гідравлічний зв’язок. На схилах долин, де в покрівлі відсутні водотривкі глинисті породи, живлення здійснюється також за рахунок інфільтрації атмосферних опадів. Дренується комплекс гідрографічною мережею. Практичне його значення невелике через низьке водозбагачення і незадовільну якість води. Однак для водозабезпечення невеликих господарств на віддалі від ділянок дренування є можливим використання підземних вод цього МПзВ.

Група МПзВ у теригенних відкладах палеогену (UAM540PG100)

Група МПзВ у теригенних відкладах палеогену поширена на ділянках, що заповнюють палеодолини у кристалічному фундаменті Українського щита, а також розташованих на його південних схилах. Група МПзВ пов'язана переважно з відкладами еоцену та подекуди - олігоцену.

Перекривається червоно-бурими та строкатими глинами міоцен-пліоцену, теригенними утвореннями міоцену або четвертинними породами, у південній частині – товщею одновікових глин і мергелів, глинами міоцену або четвертинними відкладами. Залягають водовмісні породи здебільшого на кристалічних породах фундаменту. У південній частині свого поширення підстеляються палеогеновими та верхньокрейдовими відкладами.

Водовмісні породи представлені пісками дрібнозернистими, пісковиками з прошарками глин, вторинних каолінів, бурого вугілля олігоцену та еоцену. Глибина залягання змінюється від 5-10 м до 68-112 м на підвищених ділянках; на півдні – від 3,5 до 135 м. Потужність водоносних відкладів складає від 15-20 м до 40-50 м.

Напір від 5 до 46-65,5 м. П’єзометричний рівень підземних вод комплексу встановлюється на глибинах від 0,6 до 65-75 м.

Водозбагаченість доволі висока, дебіти свердловин змінюються від 0,3-2,4 до 24-27 дм^3/с. Коефіцієнти фільтрації від 0,6-6,9 до 66-75 м/д.

За хімічним складом води комплексу гідрокарбонатні, іноді сульфатно-гідрокарбонатні магнієво-натрієві, кальцієво-натрієві, рідше магнієво-кальцієві. Мінералізація води здебільшого становить 0,3-0,9 г/дм^3, на півдні – до 2,4 г/дм^3, загальна жорсткість змінюється від 1,5 мг-екв до 10,5 мг-екв, реакція води від слабко кислої до слабко лужної.

Група МПзВ у теригенних відкладах палеогену захищена за природними умовами, тому є неуразливою до забруднення.

Живлення інфільтраційне, а також за рахунок перетоків із водоносних горизонтів, що залягають вище та нижче за розрізом.

Використовуються для водопостачання населених пунктів Ватутіне, Ставище, Кропивницький та ін.

МПзВ у теригенних відкладах сеноману (UAM5400K100)

МПзВ у теригенних відкладах сеноману для господарсько-питних потреб використовується в місцях його неглибокого залягання, на території, де Волино-Подільський артезіанський басейн межує з Гідрогеологічною областю Українського щита (північно-західна частина басейну Південного Бугу). В цій частині водовмісні породи підстеляються утвореннями венду, архей-протерозою, а перекриваються карбонатно-теригенними утвореннями міоцену та теригенними відкладами четвертинної системи. Потужність водовмісних порід від 5-25 і більше метрів.

Водовмісні породи представлені пісками, пісковиками із прошарками кременів, вапняків та опок. Глибина залягання складає 10-50 м. Водоносний горизонт напірний, напори становлять 10-40 і більше метрів. Статичні рівні встановлюються на глибинах від декількох до 25-65 м.

За хімічним складом води гідрокарбонатні кальцієві магнієво-кальцієві з мінералізацією 0,6-0,9 г/дм^3 і загальною жорсткістю 4,0-8,0 ммоль/дм^3.

Дебіти свердловин, які експлуатують горизонт, коливаються від 4,0 до 40,0 дм^3/с.

Живлення водоносного горизонту в основному здійснюється за рахунок перетікання вод з водоносних горизонтів міоцену, а також підтоку вод з водоносного комплексу вендських відкладів.

Повсюдно витриманих класичних водотривів ні у покрівлі, ні у підошві горизонту немає, але достатньо надійний рівень захищеності робить його неуразливим до забруднення з поверхні.

В межах району робіт водоносний горизонт сеноманських відкладів використовується для водопостачання населених пунктів, промислових підприємств і міст. Водоносний горизонт сеноманських відкладів є одним з основних джерел водопостачання мм. Хмельницький та Красилів, де експлуатується разом із водоносними горизонтом у докембрійських породах. Горизонт експлуатується діючими водозаборами м. Хмельницького - Західним, Південним, Шаровечка та Чернелівським.

Група МПзВ у теригенних відкладах нижньої та верхньої крейди (UAM5400K200)

МПзВ у теригенних відкладах нижньої та верхньої крейди розповсюджений у південній та південно-західній частині території у межах північного крила Причорноморського артезіанського басейну в зоні його зчленування з Українським щитом. Складається із відкладів сеноманського, аптського та альбського ярусів нижньої та верхньої крейди. Породи аптського та альбського ярусів заповнюють заглиблені ділянки фундаменту в межах північної частини Причорноморського артезіанського басейну.

Крім цього, до складу МПзВ віднесені обводнені утворення крейдової системи, що мають обмежене поширення і заповнюють западини в кристалічному фундаменті в межах Гідрогеологічної області Українського щита (район м. Новомиргород).

Водовмісні породи - піски різної зернистості, пісковики, тріщинуваті мергелі, в нижній частині розрізу - конгломерати та гравеліти.

У південній частині потужність водоносних прошарків становить від 1 - 5 до 30 м. Між ними на різних глибинах простежуються прошарки водотривких глин. Водоносний комплекс напірний із величиною напору від 9,6 до 154,0 м, що зростає в південному напрямку. Глибина залягання статичного рівня від 8,0-20 до 96,0 м.

Дебіти свердловин змінюються від 0,06 дм^3/с при зниженні 1,0 до 13,3 дм^3/с при знижені 26,75 м, питомі дебіти відповідно дорівнюють 0,06 і 0,5 дм^3/с. Коефіцієнти водопровідності коливаються в межах 36,7 - 220,0 м^2/д.

За хімічним складом води гідрокарбонатні магнієво-натрієві, хлоридно-гідрокарбонатні натрієві, гідрокарбонатно-хлоридні натрієві з мінералізацією 0,3-1,8 г/дм^3 і більше. Якість вод погіршується в бік занурення відкладів у південному напрямку. Загальна жорсткість від 0,5 до 29,8 мг-екв/дм^3. Відмічається точкове забруднення вод сполуками азотної групи.

Живлення інфільтраційне, відбувається на схилах Українського щита. Крім того, підземні води поповнюються за рахунок перетоку із суміжних водоносних горизонтів, що залягають вище та нижче за розрізом.

Водоносний комплекс у відкладах крейдової системи використовується населенням для господарсько-питних цілей експлуатаційними свердловинами в населених пунктах (смт Доманівка та ін.).

Обводнені утворення крейдової системи, поширені на півночі, в районі м. Новомиргород, лежать на кристалічних породах докембрію і перекриваються різновіковими утвореннями на глибинах від 3-10 до 100 м і більше. Потужність водоносного комплексу непостійна і змінюється від 25-30 м в осьових частинах депресії до 5 м і менше на схилах.

Водозбагаченість водоносного комплексу залежить від літологічного складу водовмісних порід. Дебіт свердловин змінюється від 0,9 до 1,37-2,75 дм^3/с при зниженнях рівня від 3,2-3,8 до 16,6-26,2 м. Води водоносного комплексу напірні. Висота напору складає 35-73 м. Значення коефіцієнта фільтрації порід змінюється від 0,007 до 0,111 м/д.

За хімічним складом води комплексу гідрокарбонатні кальцієві, рідше натрієво-кальцієві, магнієво-кальцієві, кальцієво-натрієві з мінералізацією 0,4-0,6 г/дм^3. Води помірно жорсткі, загальна жорсткість змінюється від 4,8 до 7,7 ммоль/дм^3. Реакція води переважно нейтральна, іноді слабко лужна (pH = 7,0-7,3).

Живиться водоносний комплекс у крейдових утвореннях напірними водами тріщинуватої зони кристалічного фундаменту, а також за рахунок перетоку підземних вод із водоносних утворень палеогену і четвертинних відкладів, що залягають вище, з якими комплекс має гідравлічний зв'язок.

Задовільна якість води комплексу і достатній дебіт свердловин забезпечують водопостачання окремих пунктів у районах м. Новомиргород, с. Коробчине, с. Бирзулове, с. Лебедин, с. Носачів, с. Білозір’я.

МПзВ у ефузивно-теригенних породах докембрію (UAM540PЄ100)

МПзВ у ефузивно-теригенних породах докембрію в межах північно-західної частини басейну р. Південний Буг пов'язаний із тріщинуватими ефузивними і теригенними утвореннями верхнього і нижнього венду (могилів-подільська і волинська серії), які на

схилах Українського щита залягають неглибоко, здебільшого на кристалічних породах архей-протерозою під карбонатно-теригенними мезо-кайнозойськими відкладами.

Верхня частина водовмісних порід представлена пісковиками, гравелітами, алевролітами, нижня – пісковиками й алевролітами із прошарками туфопісковиків і туфоаргілітів. На цій території докембрійські породи містять підземні води питної якості. Східніше вони перекриваються потужною товщею порід палеозою і мезозою і непридатні для господарсько-питного забезпечення.

Водозбагачені тріщинуваті зони по площі і в розрізі розповсюджені нерівномірно. Це зумовлено тектонічною будовою району, літолого-фаціальним складом порід, глибиною залягання водовмісних відкладів, умовами живлення тощо.

Глибина залягання водоносного комплексу залежить від особливостей місцевого рельєфу і змінюється від 25-40,0 до 100,0 м. Глибина розповсюдження ефективної тріщинуватості становить 70,0-80,0 м, а в зонах тектонічних порушень сягає 100,0-125,0 м.

Підземні води напірні, величина напору змінюється від декількох метрів до 30,0-50,0 м. П'єзометричні рівні встановлюються на глибині від 1,0- 2,0 до 50,0-60,0 м.

Водозбагаченість залежить від ступеня та характеру тріщинуватості водовмісних порід і коливається в широких межах. Дебіти свердловин змінюються від 0,5 дм^3/с, сягаючи 20 дм^3/с.

Живлення водоносного комплексу здійснюється за рахунок перетікання вод із водоносних горизонтів, що залягають вище за розрізом, а також підтоку напірних вод кристалічних порід. Режим комплексу порівняно стабільний, амплітуда коливання рівня складає 0,2-0,8 м.

Загальний напрямок руху підземних вод спрямований у західному та південно-західному напрямку, часткове розвантаження водоносного комплексу відбувається в р.Південний Буг.

Води комплексу прісні, за вмістом основних компонентів води переважно гідрокарбонатні магнієво-кальцієві, кальцієво-натрієві з мінералізацією 0,3-0,6 г/дм^3 і загальною жорсткістю, що не перевищує 5,0-8,0 ммоль/дм^3.

Водоносний комплекс докембрійських відкладів разом з водоносним горизонтом сеноману є основним джерелом централізованого водопостачання міста Хмельницького та інших населених пунктів і господарських об'єктів.

Група МПзВ у зоні тріщинуватості кристалічних порід архей-протерозою (UAM540AR100)

Група МПзВ у зоні тріщинуватості кристалічних порід архей-протерозою широко розповсюджена в басейні Південного Бугу в межах Гідрогеологічної області Українського щита. Водовмісними є породи докембрійського фундаменту, складеного різноманітними метаморфічними та магматичними утвореннями, серед яких переважають гнейси, граніти і мігматити. Перекриваються малопотужним шаром мезо-кайнозойських відкладів, по долинах річок часто виходять на земну поверхню.

Водозбагаченість нерівномірна, що визначаються нерівномірною ендо- і екзогенною тріщинуватістю кристалічних порід за площею та на глибину. Найбільш обводнені зони приурочені до знижених ділянок сучасного рельєфу, що збігаються із розвиненою гідрографічною мережею та крупними балками. Потужність зон інтенсивної тріщинуватості часто не перевищує 20 м від поверхні кристалічних порід на вододілах та 50 м в долинах річок, і розповсюджується, як правило, на глибину 80-100 м від сучасної поверхні.

Майже повсюдно кристалічні породи перекриті корою вивітрювання, яка безпосередньо визначає умови їхнього взаємозв’язку із водоносними горизонтами і комплексами осадових відкладів, що залягають вище та, відповідно, умови живлення. Кора вивітрювання відіграє

подвійну гідрогеологічну роль. За певних умов залежно від літологічної будови вона є або водоносним горизонтом, або водотривом. У регіональному плані повний розріз і більша потужність кори вивітрювання спостерігається на вододільних ділянках, до прируслових частин її потужність зменшується, аж до повного розмиву.

Глибина залягання покрівлі 1,4-110,0 м. У долинах річок водовмісні породи часто виходять на поверхню. Південніше зростає потужність осадових порід в покрівлі і, відповідно, глибина залягання. Рівні підземних вод від + 0,5 до 65,0 м, зазвичай не перевищують 20-30 м. Води напірно-безнапірні, величина напору 1,0-66,0 м, зазвичай 15-30 м, деякі свердловини самовиливні. В долинах річок напір знижується.

Водозбагаченість залежить від рівня тріщинуватості, потужності зони тріщинуватості та умов живлення; дебіти свердловин змінюються від 0,1 до 10-14 $дм^3/с$. Водопровідність коливається у значних межах: фонові значення складають 1-10 $м^2/д$, змінюючись від перших $м^2/д$ до 500 $м^2/д$. Високі значення показників водопровідності пов'язані із зонами тектонічних розломів, долинами річок, балками, де вони зазвичай складають 50-100 $м^2/д$.

Хімічний склад підземних вод строкатий. У північній частині води гідрокарбонатні магнієві, сульфатно-гідрокарбонатні магнієво-кальцієві, натрієво-кальцієві з мінералізацією 0,5-0,9 $г/дм^3$. На півдні - сульфатно-хлоридні, сульфатно-гідрокарбонатні, гідрокарбонатно-сульфатні, хлоридно-сульфатні із переважанням у катіонному складі натрію, мінералізація 0,6-3,8 $г/дм^3$.

За умовами природної захищеності в залежності від потужності слабко проникних порід у покрівлі група МПзВ у зоні тріщинуватості кристалічних порід архей-протерозою захищена та умовно захищена. В долинах річок, де слабко проникні відклади розмиті, існують умови для гідравлічного зв'язку з безнапірними четвертинними МПзВ, що залягають вище за розрізом.

Живлення водоносного горизонту відбувається по всій площі його поширення, головним чином за рахунок інфільтрації атмосферних опадів і перетоку з водоносних горизонтів, приурочених до порід осадового чохла в місцях відсутності водотривів. Розвантаження відбувається в долинах річок. Амплітуда коливання рівня підземних вод в залежності від типу режиму змінюється в широких межах: від 0,3-0,6 м (вододільний режим) до 0,5-1,0 м (придолинний режим) і 1-2 м, місцями 3-4 м (річкові долини). Слугує основним джерелом господарсько-питного водопостачання низки крупних населених пунктів на всій площі поширення. З урахуванням специфіки обводненості кристалічних порід експлуатація здійснюється невеликими розосередженими водозаборами невеликої продуктивності (близько 1-2 тис. $м^3/д$). Водозабори часто розробляють водоносний горизонт у кристалічних породах разом із водоносними горизонтами, що залягають вище за розрізом.

2. ОСНОВНІ АНТРОПОГЕННІ ВПЛИВИ НА КІЛЬКІСНИЙ ТА ЯКІСНИЙ СТАН ПОВЕРХНЕВИХ І ПІДЗЕМНИХ ВОД, У ТОМУ ЧИСЛІ ТОЧКОВИХ ТА ДИФУЗНИХ ДЖЕРЕЛ

2.1. Поверхневі води

Басейн Південного Бугу розташований у межах 7 областей (Хмельницька, Вінницька, Київська, Кіровоградська, Черкаська, Миколаївська, Одеська). Соціально-економічна структура басейну створює передумови до формування антропогенного навантаження, яке чинить вплив на екосистеми поверхневих вод. До основних чинників антропогенного навантаження відносяться:

- населення: в басейні нараховується 2966 населених пунктів, в яких станом на 1 січня 2018 р. проживало 3,7 млн осіб. Щільність населення в Хмельницькій, Вінницькій, Миколаївській областях складає від 65 до 90 осіб/км^2 в Кіровоградській та Черкаській 40 – 50 осіб/км^2, в Київській та Одеській – близько 35 осіб/км^2.
- підприємства різних галузей економіки України. До основних галузей промислового виробництва у басейні Південного Бугу відносяться енергетика, виробництво харчових продуктів та будматеріалів, кольорова промисловість. Найбільшу частку з поверхневого водозабору у басейні р. Південний Буг здійснюють підприємства енергетичної галузі (85%), виробництво харчових продуктів (8%), кольорової промисловості (3,0%) та промисловості будматеріалів (2%), а найменшу – рибна та поліграфічна промисловість (0,004%). Найбільший водозабір здійснюється для: енергетичної галузі у межах Миколаївської (72%) та Вінницької (19%) областей, харчової галузі у межах Вінницької (59%), Миколаївської (16%) та Хмельницької (12%) областей, кольорової промисловості у межах Кіровоградської області (100%). Основну частку забруднення сполуками азоту амонійного, нітратами, нітритами, фосфатами дають підприємства харчової галузі.
- сільське господарство, яке відноситься до провідних галузей економіки всіх семи областей басейну і характеризується високим рівнем розвитку. До основних сільськогосподарських культур належать: зернові, технічні, овоче-баштанні та картопля, кормові культури.
- поперечні споруди на малих і середніх річках унеможливлюють вільне проходження води, наносів та міграцію гідробіонтів, а також змінюють транзитний режим річок на акумуляційний.

Характеристика антропогенного навантаження та його впливу була проведена на підставі хімічних, фізико-хімічних та гідроморфологічних показників, які відображають умови існування біотичної складової водних екосистем. Зміна вказаних параметрів за умови значного антропогенного навантаження може призвести до ризику недосягнення «доброго» екологічного стану МПВ.

Оцінка антропогенного навантаження на МПВ виконувалася за Методичними рекомендаціями щодо аналізу основних антропогенних навантажень та їх впливів на стан поверхневих вод, які були схвалені на засіданні науково-технічної ради Держводагентства від 20 квітня 2023 року, протокол № 2.

За методологічну основу оцінки прийнято модель DPSIR, яка була розроблена Європейським Агентством Навколишнього середовища (EEA)[1] та адаптована до умов України. Визначення антропогенного навантаження полягало у послідовному аналізі Чинників/Видів діяльності

[1] CIS Guidance #3 Pressure and Impact Analysis, EU, 2003

(Drivers) → Навантаження (Pressures) → Стану (State) → Впливу (Impact) → Розроблення заходів (Response) (рис.5).



Рисунок 5. Концептуальна модель DPSIR

Ризик недосягнення «доброго» екологічного стану МПВ визначається на підставі критеріїв для хімічних і фізико-хімічних та для гідроморфологічних показників.

Критерії для хімічних та фізико-хімічних показників:

- Відведення неочищених стічних вод (точкові джерела) – застосовується для органічних речовин і біогенних елементів;
- Частка стічних вод (точкові джерела) – застосовується для небезпечних речовин;
- Баланс нітрогену у ґрунті (дифузні джерела) – для визначення впливу рослинництва;
- Індекс поголів'я худоби (дифузні джерела) – для визначення впливу тваринництва.

Критерії для гідроморфологічних показників:

- Порушення неперервності потоку води та середовищ внаслідок наявності поперечних штучних споруд в руслі річки, порушення безперервності потоку води та руху наносів і міграції риб, інших гідробіонтів;
- Забір води;
- Регулювання стоку;
- Коливання рівнів води нижче поперечних штучних споруд у руслі;
- Морфологічні зміни, які відображають порушення природних морфологічних характеристик річок.

Шляхом порівняння критеріїв з пороговими значеннями встановлюють 3 категорії ризиків:

1. «без ризику»
2. «можливо під ризиком»
3. «під ризиком»

Загальна оцінка ризику для МПВ визначається за найгіршим значенням будь-якого одного критерію.

Вплив воєнних дій на стан масивів поверхневих вод

Забруднення (органічними, біогенними, небезпечними) речовинами, що спричинене:

- **руйнуванням, зупиненням, порушенням технологічного процесу очисних споруд та росту навантажень на них за рахунок збільшення числа внутрішньо переміщених осіб**

На території басейну Південного Бугу, немає комунальних очисних споруд, які зазнали руйнувань, зупинення чи порушення технологічного процесу внаслідок впливу воєнних дій.

- **руйнуванням, зупиненням, порушенням технологічного процесу підприємств (в тому числі складів, баз нафтопродуктів)**

В басейні Південного Бугу за період з березня 2022 року по травень 2024 року зафіксовано 17 випадків руйнувань, зупинень чи порушень технологічного процесу підприємств внаслідок воєнних дій.

Із них 7 випадків пов'язані з припиненням процесу роботи, 7 випадків руйнування інфраструктури та 3 випадки припинення електропостачання підприємств (Додаток 3).

Інформація підготовлена екологічною мережею «Зой» для Координатора проектів ОБСЄ в Україні.

- **прямим потраплянням забруднюючих речовин з ракет, снарядів військової техніки, їх змивом, просочуванням в зонах бойових дій**

Артилерійські снаряди, ракети та інші боєприпаси в основному складаються з металевої оболонки, наповненої вибуховою речовиною, палива і детонатора.

Вибухові речовини класифікуються на первинні (гримуча ртуть, азид свинцю, тенерес (THPC) та вторинні (THE, гексоген, тетрил, тротил, пікринова кислота, пластид-4, амоніти, дінамони, амонали).

Метали є супутніми забруднювачами. Найбільш поширеним є свинець, а також сурма (стибій), мідь, кадмій, хром, ртуть, миш'як (арсен), нікель, вісмут і вольфрам. Як правило, метали сконцентровані у вирві.

Освітлювальні ракети згорають на висоті і розсіюють метали на великих площах. Піротехніка може містити барій, сурму (стибій), стронцій, мідь, магній, марганець, хром і свинець. На відміну від вибухових і паливних речовин, метали зустрічаються в навколишньому природному середовищі в природних умовах, тому їх фонові концентрації необхідно вимірювати.

Детонація ракет, артилерійських снарядів та мін утворює низку хімічних сполук – чадний і вуглекислий газ, водяна пара, оксид азоту, азот тощо. Також випаровується низка токсичних елементів, зокрема, оксид сірки й азоту.

Гідроморфологічні зміни, що спричинені:

- **зміною гідрологічного режиму в наслідок руйнування, порушенням режиму експлуатації гідротехнічних споруд (греблі, дамби, шлюзи)**
- **забором води для ліквідації дефіциту води для питних та інших потреб**
- **ростом коливань рівнів води нижче гребель ГЕС в періоди покриття пікових навантажень на енергосистему**

В басейні Південного Бугу не зафіксовано випадків гідроморфологічних змін, спричинених впливом воєнних дій.

Неможливість здійснення моніторингу вод або скорочення його програми (просторово та в часі) на тимчасово окупованій російською федерацією території України (рис.6).

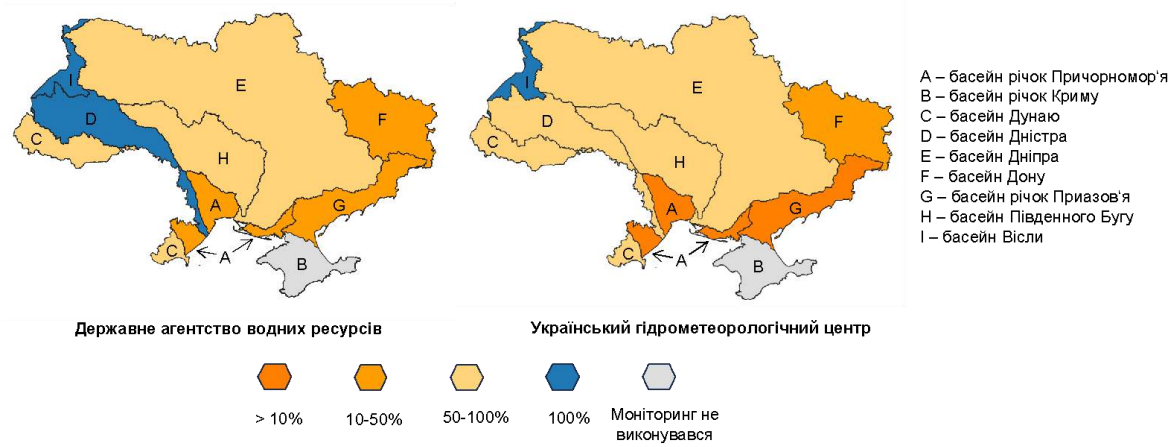


Рисунок 6. Досягнення цілей виконання моніторингу масивів поверхневих вод за річковими басейнами (%), 2022 рік[2]

Неможливість, обмеження управління водними ресурсами на тимчасово окупованій російською федерацією території України (рис.7).

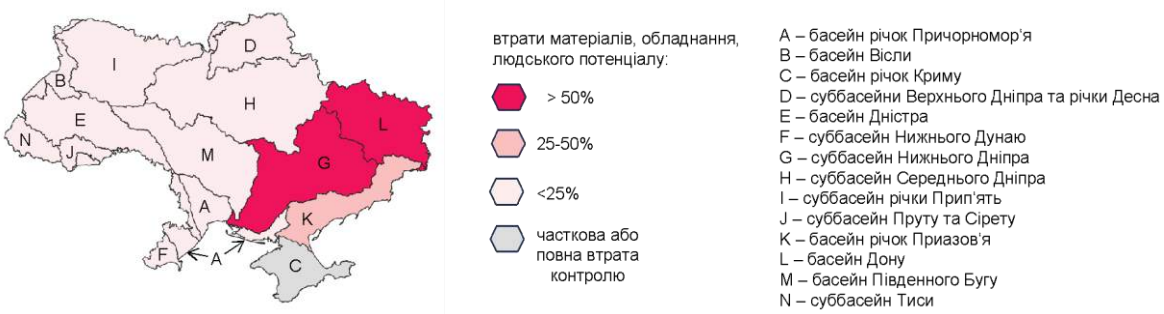


Рисунок 7. Вплив військових дій на можливість управління водними ресурсами[3]

Оцінка ризику недосягнення «доброго» екологічного стану

Під ризиком недосягнення «доброго» екологічного стану/потенціалу МПВ, розуміють ризик, для кожного окремого МПВ, недосягнення екологічних цілей ВРД ЄС, до кінця циклу планування, беручи до уваги теперішній стан МПВ, передбачувані зміни в навантаженні на МПВ та можливі наслідки вже впроваджених державних програм і проєктів.

Для оцінки ризику виконується аналіз антропогенного навантаження у межах району річкового басейну, на підставі хімічних і фізико-хімічних компонентів та гідроморфологічних змін.

Оцінка ризику недосягнення екологічних цілей визначається окремо від дифузних та точкових джерел забруднення, а також від гідроморфологічних змін.

Оцінка ризику недосягнення екологічних цілей від точкових джерел забруднення

За результатами оцінки антропогенних навантажень від точкових джерел забруднення та їх впливу на стан МПВ басейну встановлено ризик недосягнення доброго екологічного стану/потенціалу (рис.8) для:

- 845 МПВ – «без ризику»
- 200 МПВ – «можливо під ризиком»
- 20 МПВ – «під ризиком»
- 24 МПВ – не оцінено.

[2] Інформація підготовлена екологічною мережею «Зой» для Координатора проектів ОБСЄ в Україні.

[3] Інформація підготовлена екологічною мережею «Зой» для Координатора проектів ОБСЄ в Україні.



Рисунок 8. Оцінка ризику недосягнення доброго екологічного стану / потенціалу за результатами оцінки антропогенних навантажень від точкових джерел

Оцінка ризику недосягнення екологічних цілей від дифузних джерел забруднення

За результатами оцінки антропогенних навантажень від дифузних джерел забруднення та їх впливу на стан МПВ басейну встановлено ризик недосягнення доброго екологічного стану/потенціалу (рис.9) для:

- 602 МПВ – «без ризику»
- 245 МПВ – «можливо під ризиком»
- 82 МПВ – «під ризиком»
- 160 МПВ – не оцінено.



Рисунок 9. Оцінка ризику недосягнення доброго екологічного стану / потенціалу за результатами оцінки антропогенних навантажень від дифузних джерел

Оцінка ризику недосягнення екологічних цілей: гідроморфологічні зміни

За результатами оцінки гідроморфологічних змін встановлено[4] (рис.10):

- 375 МПВ – «без ризику»
- 691 МПВ – «під ризиком»
- 23 МПВ – не оцінено.

[4] Для ШМПВ оцінка ризику недосягнення екологічних цілей за гідроморфологічними змінами не виконувалася



Рисунок 10. Оцінка ризику недосягнення доброго екологічного стану / потенціалу за результатами оцінки антропогенних навантажень: гідроморфологічні зміни

Узагальнена оцінка ризику недосягнення доброго екологічного стану/потенціалу

Ризик недосягнення доброго екологічного стану / потенціалу оцінений наступним чином (рис. 11):

- 218 МПВ – «без ризику»
- 122 МПВ – «можливо під ризиком»
- 726 МПВ – «під ризиком»
- 23 МПВ – не оцінено.



Рисунок 11. Узагальнена оцінка ризику недосягнення доброго екологічного стану / потенціалу МПВ

Навантаження та оцінка ризиків перехідних вод

До категорії перехідні води в басейні річки Південний Буг віднесено Бузький лиман, де виділено 1 МПВ.

Таблиця 9. Визначені МПВ категорії «перехідні води»

№	Назва	тип МПВ	площа (км^2)
1	Бузький лиман	UA_TW_M5_O_O	145,8

Загальні показники скидання зворотних (стічних) вод наведено за даними державного обліку водокористування (звітів про використання води за формою № 2ТП-водгосп (річна). Державний облік водокористування (davr.gov.ua).

Таблиця 10. Загальні показники скидання води у Бузький лиман

Рік	Скинуто в поверхневі водні об'єкти зворотних (стічних) вод, всього млн куб. м	Скинуто в поверхневі водні об'єкти зворотних (стічних) вод: забруднених	Скинуто в поверхневі водні об'єкти зворотних (стічних) вод: нормативно чистих (без очистки)	Скинуто в поверхневі водні об'єкти зворотних (стічних) вод: нормативно очищених на спорудах
2020	29,523	20,031	9,492	-
2021	29,267	18,685	10,512	0,070
2022	14,646	11,518	3,036	0,092

Оцінка ризиків недосягнення екологічних цілей перехідними МПВ РБР Південний Буг проведена у відповідності до Методичних рекомендацій щодо визначення основних антропогенних навантажень та їхніх впливів на стан поверхневих вод, схвалених науково-технічною радою Держводагентства (протокол від 27 листопада 2018 року № 2) подана в таблиці 11.

Таблиця 11. Результати оцінки ризиків недосягнення екологічних цілей МПВ категорії «перехідні води»

Рік	Точкові джерела			Дифузні джерела		
	Точкові джерела: агломерація	Точкові джерела: промисловість	Точкові джерела: (небезпечні та інші специфічні речовини)	Дифузні джерела: рослинництво	Дифузні джерела: тваринництво	Дифузні джерела: (небезпечні та інші специфічні речовини)
2020	3	3	1	1	0	0
2021	3	3	1	1	0	0
2022	3	3	1	1	0	0

2.1.1. Забруднення органічними речовинами

Основною причиною забруднення органічними речовинами є недостатній ступінь очищення стічних вод або взагалі відсутність очистки. Органічне забруднення може призвести до значних змін кисневого балансу поверхневих вод і, як наслідок, до зміни видового складу гідробіонтів або навіть їх загибелі. Надходження органічних речовин зі стічними водами, як правило, оцінюють за непрямими показниками $БСК_5$ і ХСК.

Дифузні джерела

Особливість ґрунтового покриву в межах басейну річки Південний Буг сприяє утриманню гумусу у ґрунтовому шарі і запобігає його вимивання з водним стоком. Ця природна особливість убезпечує втрату гумусу з ґрунту та призводить до того, що вміст органічних речовин природного походження у річкових водах є невисоким.

Основним джерелом надходження органічних сполук є домогосподарства переважного сільського населення, які не обслуговуються каналізаційною мережею. Водовідведення у таких індивідуальних господарствах здійснюється на рельєф місцевості шляхом накопичення у відстійниках.

У сільських населених пунктах та невеликих містах стічні води відводяться у вигрібні ями (вигріби), облаштованих у землі, звідки забруднюючі речовини легко потрапляють у підземні води і транспортуються з ними до річкового русла. Мікробіальні та сорбційні процеси у ґрунтовому покриві сприяють утилізації 70% органічних речовин. Разом з тим,

значна чисельність населених пунктів необлаштованих системами збору та очищення стічних вод призводить до забруднення поверхневих вод.

Точкові джерела

Всього в басейні Південного Бугу нараховується 2966 населених пунктів. Найбільший вплив на стан поверхневих вод здійснюють міста з населенням більше 100 тис. осіб.

У басейні налічується 35 великих міст з населенням > 10000 осіб. Всього, від зазначених міст до МПВ басейну Південного Бугу у 2018 р. надійшло органічних речовин за $БСК_5$ та ХСК відповідно 368,5 т та 1575 т (табл.12).

Таблиця 12. Населені пункти в межах басейну Південного Бугу з ЕН>100 тис. осіб

Місто	Населення	Назва водного об'єкту, до якого надходять зворотні (стічні) води	Тип очищення стічних вод	Загальне навантаження органічними речовинами, т/рік	
				$БСК_5$	ХСК
м. Хмельницький	268417	Південний Буг	біологічне	170,2	855,1
м. Вінниця	371855	Південний Буг	біологічне	68,30	
м. Кропивницький	228630	Інгул	біологічне	130,0	719,9
ВСЬОГО	868902			368,5	1575

Всього в 2018 р. у складі стічних вод до МПВ басейну Південного Бугу надійшло 2,45 тис. т органічних речовин (за ХСК).

З них 54% загального навантаження надійшло до р. Південний Буг, що приймає зворотні (стічні) води агломерації м. Вінниці та м. Хмельницький. До р. Інгул та р. Уманка надійшло відповідно 23% та 7% від загальної емісії органічних речовин.

Тобто, 84% органічного забруднення поверхневих вод басейну генерується у вказаних басейнах та в самому Південному Бугу (табл.13-15).

Таблиця 13. Надходження органічних речовин у складі стічних вод агломерацій, 2018 р.

Назва водного об'єкта	Показник органічних речовин, т/рік	
	$БСК_5$	ХСК
Південний Буг	312,7	1101,5
Вовк	1,600	7,700
Іква	0,100	0,400
Пожарка	0,200	0,800
Десна	0,100	0,500
Без назви (бас. р. Десна)	-	0,100
Жердь (бас. р. Десна)	4,500	20,30
Вишня	0,400	2,300
Баран	3,000	13,10
Без назви (Воронка)	0,800	5,700
Без назви (Устя)	0,700	4,900
Сільниця	5,900	29,80
Без назви (бас. р. Сільниця)	3,800	17,00
Соб	6,400	25,40
Без назви (Кунка бас.р. Соб)	0,100	0,100
Тростянець	0,200	-
Удич	1,200	5,000
Без назви (бас. р. Бережанка, бас. р. Дохна)	2,000	9,800
Кодима	0,900	-
Гірський Тікич (бас. р. Синюха)	0,300	2,800
Конелка (бас. р. Гірський Тікич, бас. р. Синюха)	2,200	12,00
Литвинка (бас. р. Гірський Тікич, бас. р. Синюха)	1,000	2,900
Тальнянка (бас. р. Гірський Тікич, бас.р. Синюха)	-	0,100

Назва водного об'єкта	Показник органічних речовин, т/рік	
Гнилий Тікич (бас. р. Синюха)	1,200	6,900
Шполка (бас. р. Гнилий Тікич, бас. р.Синюха)	16,10	127,3
Мала Вись (бас. р. Велика Вись, бас. р. Синюха)	1,300	3,600
Кільтень (бас. р. Велика Вись, бас р. Синюха)	28,30	43,60
Уманка (бас. р. Ятрань, бас. р. Синюха)	41,80	238,7
Без назви (бас. р. Бабанка, бас. р. Синюха)	0,400	1,700
Без назви (бас. р.Кайнара, бас. р. Синюха)		0,400
Добра (бас. р. Сухий Ташлик, бас. р. Синюха)	1,500	-
Чорний Ташлик (бас. р. Синюха)	0,500	3,700
Грузька (бас. р. Чорний Ташлик, бас. р. Синюха)	0,600	1,300
Помічна (бас. р. Чорний Ташлик, бас. р. Синюха)	1,700	3,900
Плетений Ташлик (бас. р. Чорний Ташлик, р. Синюха)	2,200	5,900
Інгул	131,0	730,5
Грузька (бас. р. Інгул)	4,400	10,70
Сугоклія (бас. р. Інгул)	0,300	0,700
Аджамка (бас. р. Інгул)	0,700	2,100
Кам`янка (бас. р. Інгул)	0,100	0,700
Лозоватка (бас. р. Кам`янка, бас. р. Інгул)	0,600	1,000
Сухоклія (бас. р. Інгул)	1,000	2,000
Без назви (бас.р.Інгул)	-	5,300
Всього	**581,8**	**2452,5**

Таблиця 14. Надходження органічних речовин у складі стічних вод комунальних підприємств, 2018 р.

Назва водного об'єкта	Показник органічних речовин, т/рік	
	$БСК_5$	ХСК
Південний Буг	287,4	1024,8
Вовк	1,600	7,700
Іква	0,100	0,400
Десна	0,100	0,500
Жердь (бас. р. Десна)	4,500	20,30
Вишня	0,400	2,200
Баран	3,000	13,10
Без назви (Воронка)	0,700	5,300
Без назви (Устя)	0,700	4,600
Сільниця	5,900	29,80
Без назви (бас. р. Сільниця)	3,800	17,00
Соб	6,300	25,00
Удич	1,200	5,000
Без назви (бас. р. Бережанка, бас. р. Дохна)	1,300	6,400
Кодима	0,900	-
Гірський Тікич (бас. р. Синюха)	0,300	2,800
Конелка (бас. р. Гірський Тікич, бас. р. Синюха)	2,200	12,00
Гнилий Тікич (бас р. Синюха)	1,200	6,900
Шполка (бас. р. Гнилий Тікич, бас. р. Синюха)	16,10	127,3
Мала Вись (бас. р. Велика Вись, бас. р.Синюха)	1,300	3,600
Кільтень (бас р. Велика Вись, бас р. Синюха)	28,30	43,60
Уманка (бас. р. Ятрань, бас. р. Синюха)	41,50	237,4
Без назви (бас. р. Бабанка, бас. р. Синюха)	0,400	1,700
Без назви (бас. р. Кайнара, бас. р. Синюха)	-	0,400
Добра (бас. р. Сухий Ташлик, бас. р. Синюха)	1,500	-
Чорний Ташлик (бас. р. Синюха)	0,400	0,800
Грузька (бас. Ч. Ташлик, бас. р. Синюха)	0,600	1,300
Помічна (бас. Ч. Ташлик, бас. р. Синюха)	1,700	3,900
Плетений Ташлик (бас. Ч. Ташлик, бас. р. Синюха)	2,200	5,900
Інгул	131,0	730,5
Грузька (бас. р. Інгул)	4,400	10,70

Назва водного об’єкта	Показник органічних речовин, т/рік	
Сугоклія (бас. р. Інгул)	0,300	0,700
Аджамка (бас. р. Інгул)	0,700	2,100
Кам`янка (бас. р. Інгул)	0,100	0,700
Лозоватка (бас. Кам`янка, бас. р. Інгул)	0,600	1,000
Сухоклія (бас. р. Інгул)	1,000	2,000
Без назви (бас. р. Інгул)		5,300
Всього	**553,7**	**2363,0**

Таблиця 15. Надходження органічних речовин у складі стічних вод промислових підприємств, 2018 р.

Назва водного об’єкта	Показник органічних речовин, т/рік	
	$БСК_5$	ХСК
Південний Буг	25,30	76,70
Пожарка	0,200	0,800
Без назви (бас. р. Десна)	-	0,100
Без назви (Воронка)	0,100	0,400
Вишня	-	0,100
Без назви (Устя)	-	0,300
Соб	0,100	0,400
Без назви (Кунка бас. р. Соб)	0,100	0,100
Тростянець	0,200	-
Без назви (бас. р. Бережанка, бас. р. Дохна)	0,700	3,400
Литвинка (бас. р. Гірський Тікич, бас. р.Синюха)	1,000	2,900
Тальнянка (бас. р. Гірський Тікич, бас. р.Синюха)	-	0,100
Уманка (бас. р. Ятрань, бас. р. Синюха)	0,300	1,300
Чорний Ташлик (бас. р. Синюха)	0,100	2,900
Всього	**28,10**	**89,50**

2.1.2. Забруднення біогенними речовинами

Біогенні речовини можуть надходити як від точкових, так і дифузних джерел. При цьому основними джерелами надходження є неочищені стічні води комунального господарства та промисловості. Широке використання фосфоровмісних пральних порошків і миючих засобів при недостатній очистці стічних вод посилює забруднення біогенними речовинами. Ефективність видалення фосфору із стічних вод більшості очисних споруд в Україні не перевищує 20%, проте у зв'язку із застарілим обладнанням ефективність його «вилучення» очисними спорудами часто не досягає проєктних значень.

Біогенні речовини надходять до басейну річки Південний Буг від точкових джерел (агломерацій, промисловості, сільського господарства) і дифузних джерел (поверхневого стоку, атмосферних опадів). Дифузні джерела частково природного та антропогенного походження (переважно сільське господарство).

Дифузні джерела

Надходження у воду біогенних елементів є рушійною силою евтрофікації, що призводить до збільшення первинної продукції та накопичення органічної речовини. Збагачення води поживними речовинами, які стимулюють розвиток автотрофних гідробіонтів, призводить до порушення балансу організмів у водному середовищі та зниження якості води. Серед біогенних елементів домінуючу роль відіграють сполуки фосфору та нітрогену, в окремих випадках можуть чинити вплив ферум, силіцій та молібден. З двох перших - більшу роль має фосфор, нітроген значно рідше лімітує розвиток автотрофних організмів, що пов’язано зі здатністю багатьох бактерій і ціанобактерій до його фіксації.

Тип землепокриву є домінуючим чинником антропогенного навантаження на забруднення МПВ від дифузних джерел. Порушення ґрунтового покриву внаслідок оранки призводить до значних втрат органічних та поживних речовин внаслідок дефляції та водного стоку.

Іншим важливим показником формування антропогенного навантаження від дифузних джерел забруднення є інтенсивність землеробства, що виражається, передусім, у кількості застосованих добрив.

Точкові джерела

Забруднення біогенними елементами групи нітрогену та фосфору здійснює ОКВП «Дніпро-Кіровоград» м. Кропивницький (31%), МКП «Хмельницькводоканал» м. Хмельницький (26%), Смолінське ВКГ ОКВП «Дніпро-Кіровоград» смт Смоліне (16%), КП «Вінницяоблводоканал» м. Вінниця (14%), КП «Уманьводоканал» м. Умань (4%), Ватутінське КВП «Водоканал» м. Ватутіне (3%). Сукупна частка цих міст серед точкових джерел сягає 94% загальної кількості скинутих біогенних речовин.

Таблиця 16. Населені пункти басейну Південного Бугу з ЕН>100 тис. осіб

Місто	Населення	Назва водного об'єкту, до якого надходять зворотні (стічні) води	Тип очищення стічних вод	Забруднюючі речовини, т/рік			
				азот амоній ний	нітрати	нітрити	фосфат и
м. Хмельницький	268417	Південний Буг	біологічне	48,2	86,4	17,3	49,81
м. Вінниця	371855	Південний Буг	біологічне	39,2	356,7	38,9	27,49
м. Кропивницький	228630	Інгул	біологічне	19,4	408,2	7,4	58,73
ВСЬОГО	868902			106,8	851,3	63,6	136,03

Забруднення біогенними елементами групи нітрогену та фосфору здійснюють МКП «Хмельницькводоканал» м. Хмельницький (34%), КП «Вінницяоблводоканал» м. Вінниця (28%), ОКВП «Дніпро-Кіровоград» м. Кропивницький (14%), Ватутінське КВП «Водоканал» м. Ватутіне та Смолінське ВКГ ОКВП «Дніпро-Кіровоград» смт Смоліно (11%). Сукупна частка цих міст серед точкових джерел сягає 87% загальної кількості скинутих біогенних речовин.

Таблиця 17. Надходження біогенних речовин у складі стічних вод агломерацій, 2018 р.

Назва водного об`єкта, до якого надходять зворотні (стічні) води	Забруднюючі речовини, т/рік			
	азот амонійний	нітрати	нітрити	фосфати
Південний Буг	95,00	583,6	62,40	89,927
Вовк	0,300	1,300	0,062	0,011
Іква	-[5]	0,100	-	0,002
Пожарка	-	0,100	-	0,002
Десна	-	0,100	-	0,002
Без назви (бас. р. Десна)	-	0,100	-	-
Жердь (бас. р. Десна)	0,600	1,000	-	0,888
Вишня	-	0,100	-	0,013
Баран	1,200	4,500	-	0,385
Без назви (Воронка)	0,100	0,100	-	0,026
Без назви (Устя)	-	0,500	-	0,051
Сільниця	0,300	3,500	-	0,096
Без назви (бас р. Сільниця)	1,000	0,100	0,300	0,450
Соб	1,300	5,200	0,300	0,610
Без назви (Кунка бас. р Соб)	-	0,100	-	-

[5] надходження стічних вод відсутнє

Назва водного об`єкта, до якого надходять зворотні	Забруднюючі речовини, т/рік			
Немінка (бас. р. Соб)	0,100	-	-	-
Тростянець	0,100	-	-	-
Удич	0,400	0,900	-	0,267
Без назви (бас. р. Бережанка, бас. р. Дохна)	0,300	0,700	-	0,175
Кодима	0,100	2,200	-	0,039
Гірський Тікич (бас. р Синюха)	0,100	2,300	-	-
Конелка (бас. р. Гірський Тікич, бас р. Синюха)	1,500	0,700	0,200	0,487
Литвинка (бас. р. Гірський Тікич, бас. р.Синюха)	-	0,300	-	0,030
Тальнянка (бас.р. Гірський Тікич, бас. р. Синюха)	-		-	0,005
Гнилий Тікич (бас. р. Синюха)	0,500	0,200	-	0,047
Шполка (бас. р. Гнилий Тікич, бас. р. Синюха)	7,700	0,800	0,100	5,552
Мала Вись (бас. р. Велика Вись, бас. р. Синюха)	0,300	0,200	-	0,163
Кільтень (бас. р. Велика Вись, бас р. Синюха)	8,100	0,600	-	30,30
Уманка (бас. р. Ятрань, бас. р. Синюха)	1,600	58,50	0,300	8,297
Без назви (бас. р. Бабанка, бас. р. Синюха)	0,200	0,200	-	0,189
Без назви (бас. р. Кайнара, бас. р. Синюха)	-	0,300	-	0,007
Добра (бас. р. Сухий Ташлик, бас. р. Синюха)	0,100	0,300	-	0,028
Чорний Ташлик (бас. р. Синюха)	0,100	1,200	-	0,244
Грузька (бас. Ч. Ташлик, р. Синюха)	0,100	-	-	0,032
Помічна (бас. Ч. Ташлик, р. Синюха)	0,400	0,200	-	0,136
Плетений Ташлик (бас. Ч. Ташлик, р. Синюха)	0,500	0,200	-	0,081
Інгул	19,40	409,0	9,500	58,883
Грузька (бас. р. Інгул)	1,100	4,000	-	0,610
Сугоклія (бас. р. Інгул)	0,100	-	-	0,042
Аджамка (бас .р. Інгул)	0,200	-	-	0,321
Кам`янка (бас. р. Інгул)	-	0,100	-	0,006
Лозоватка (бас. р. Кам`янка, бас. р. Інгул)	0,500	-	-	0,276
Сухоклія (бас. р. Інгул)	0,300	-	-	0,050
Без назви (бас. р. Інгул)	0,100	0,800	-	0,093
Всього	**143,7**	**1084,1**	**73,162**	**198,823**

Таблиця 18. Надходження біогенних речовин у складі стічних вод комунальних підприємств, 2018 р.

Назва водного об`єкта, до якого надходять зворотні (стічні) води	Забруднюючі речовини, т/рік			
	азот амонійний	нітрати	нітрити	фосфати
Південний Буг	94,00	514,1	61,50	85,832
Вовк	0,300	1,300	0,062	0,011
Іква	-	0,100	-	0,002
Десна	-	0,100	-	0,002
Жердь (бас .р. Десна)	0,600	1,000	-	0,888
Вишня	-	-	-	0,005
Баран	1,200	4,500	-	0,385
Без назви (Воронка)	0,100	0,100	-	0,025
Без назви (Устя)	-	0,200	-	0,022
Сільниця	0,300	3,500	-	0,096
Без назви (бас. р. Сільниця)	1,000	0,100	0,300	0,450
Соб	1,000	5,200	0,300	0,600
Удич	0,400	0,900	-	0,267
Без назви (бас. р. Бережанка, бас. р. Дохна)	0,200	0,500	-	0,156
Немінка (бас. р. Соб)	0,100	-	-	-
Кодима	0,100	2,200	-	0,039
Гірський Тікич (бас. р. Синюха)	0,100	2,300	-	-
Конелка (бас.р. Гірський Тікич, бас. р. Синюха)	1,500	0,700	0,200	0,487
Гнилий Тікич (бас. р. Синюха)	0,500	0,200	-	0,047
Шполка (бас. р. Гнилий Тікич, бас. р. Синюха)	7,700	0,800	0,100	5,552
Мала Вись (бас. р. Велика Вись, бас. р.Синюха)	0,300	0,100	-	0,163
Кільтень (бас.р. Велика Вись,бас р. Синюха)	8,100	0,600	-	30,30

Назва водного об`єкта, до якого надходять зворотні	Забруднюючі речовини, т/рік			
Уманка (бас. р. Ятрань, ,бас. р. Синюха)	1,600	58,50	0,300	8,283
Без назви (бас. р. Бабанка, бас. р. Синюха)	0,200	0,200	-	0,189
Без назви (бас. р. Кайнара, бас. р. Синюха)	-	0,300	-	0,007
Добра (бас. р. Сухий Ташлик, бас. р. Синюха)	0,100	0,300	-	0,028
Чорний Ташлик (бас. р. Синюха)	0,100	0,500	-	0,118
Грузька (бас. Ч. Ташлик, р. Синюха)	0,100		-	0,032
Помічна (бас. Ч. Ташлик, р. Синюха)	0,400	0,200	-	0,136
Плетений Ташлик (бас. Ч.Ташлик, р. Синюха)	0,500	0,200	-	0,081
Інгул	19,40	409,0	9,500	58,883
Грузька (бас. р. Інгул)	1,100	4,000	-	0,610
Сугоклія (бас. р. Інгул)	0,100	-	-	0,042
Аджамка (бас. р. Інгул)	0,200	-	-	0,320
Кам`янка (бас. р. Інгул)	-	0,100	-	0,006
Лозоватка (бас. р. Кам`янка бас. р. Інгул)	0,500	-	-	0,276
Сухоклія (бас. р. Інгул)	0,300	-	-	0,050
Без назви (бас. р. Інгул)	0,100	0,800	-	0,093
Всього	142,2	1012,6	72,262	194,483

Таким чином надходження біогенних і органічних речовин до екосистеми р. Південний Буг передусім зумовлене стічними водами міст Хмельницький, Вінниця та Кропивницький, стан КОС яких не відповідає сучасним вимогам, де одночасно спостерігається високий питомий скид за мінеральними сполуками азоту амонійного, фосфатами та органічними речовинами. Надзвичайно проблемними є стан, що склався на КОС невеликих населених пунктів (смт Летичів, смт Лозове, м. Тульчин, м. Іллінці, м. Жмеринка, м. Умань, м. Христинівка, м. Ватутіне, м. Первомайськ, м. Баштанка, смт Ольшанське). Ці населені пункти скидають у басейн Південного Бугу недостатньо очищені води.

Стічні води комунальних підприємств досить часто містять у собі значну кількість мікроелементів, більшість з яких мають токсичні властивості. Основну частку цієї групи компонентів у стічних водах комунальних підприємств басейну р. Південний Буг складають сполуки важких металів. Серед важких металів у стічних водах комунальних підприємств домінують сполуки заліза (8,172 тони). Також стічні води містять інші метали, такі як алюміній (0,052 тони), нікель (0,122 тони), хром загальний (0,097 тони), цинк (0,286 тони), мідь (0,178 тони).

Таблиця 19. Надходження біогенних речовин у складі стічних вод промислових підприємств, 2018р.

Назва водного об`єкта, до якого надходять зворотні (стічні) води	Забруднюючі речовини, т/рік			
	азот амонійний	нітрати	нітрити	фосфати
Південний Буг	1,000	69,50	0,900	4,095
Пожарка	-	0,100	-	0,002
Без назви (бас. р. Десна)	-	0,100	-	-
Без назви (Воронка)	-	-	-	0,001
Вишня	-	0,100	-	0,008
Без назви (Устя)	-	0,300	-	0,029
Соб	0,300	-	-	0,010
Без назви (Кунка бас. р. Соб)	-	0,100	-	-
Тростянець	0,100	-	-	-
Без назви (бас. р .Бережанка, бас. р. Дохна)	0,100	0,200	-	0,019
Литвинка (бас. р. Гірський Тікич, бас. р. Синюха)	-	0,300	-	0,030
Тальнянка (бас. р. Гірський Тікич, бас. р. Синюха)	-	-	-	0,005
Мала Вись (бас. р. Синюха)	-	0,100	-	0,135
Уманка (бас. р. Ятрань, бас. р. Синюха)	-	-	-	0,014
Чорний Ташлик (бас. р. Синюха)	-	0,700	-	0,126
Аджамка (бас. р. Інгул)	-	-	-	0,001

Назва водного об`єкта, до якого надходять	Забруднюючі речовини, т/рік			
Всього	1,500	71,50	0,900	4,474

Основну частку забруднення сполуками азоту амонійного, нітратами, нітритами, фосфатами дають підприємства харчової галузі. Недостатньо очищені стічні води скидають 2 підприємства: ВФ ТОВ «Яблуневий дар» м. Липовець у Вінницькій області (0,006 млн м^3) та ПП «Агропродукт» с. Малашівці у Хмельницькій області (0,002 млн м^3).

За даними державного обліку водокористування, звітність за формою 2ТП-водгосп (річна) за 2018 рік, найбільшу кількість біогенних речовин, а саме 74% від загального обсягу у промисловості в РБР Південний Буг відводила філія «Птахокомплекс ТОВ «Вінницька птахофабрика» с. Оляниця Тростянецького району Вінницької області у р. Південний Буг. Стічні води промислових підприємств також досить часто містять в собі значну кількість мікроелементів, більшість з яких мають токсичні властивості.

2.1.3. Забруднення небезпечними речовинами

Забруднюючі речовини, для яких стандарти якості (граничні концентрації) встановлені Директивою 2008/105/ЄС і дотримання яких є умовою досягнення доброго хімічного статусу поверхневих водних тіл, розділені на дві групи показників:

- пріоритетні речовини, належать до групи показників, за якими оцінюється хімічний статус водних тіл (нікель, кадмій та інші, наведені в додатку X ВРД);
- специфічні речовини (синтетичні і несинтетичні), характерні для басейну річки Південний Буг, належать до групи показників, що використовуються для оцінки екологічного статусу водних тіл (цинк, мідь та інші).

Пріоритетні речовини та інші небезпечні речовини, що потрапляють до річки Південний Буг, є як штучними речовинами, так і такими, що зустрічаються в природі: метали та їхні сполуки, фармацевтичні препарати та інші.

Пріоритетні речовини у поверхневі водойми надходять від промисловості, випусків каналізації, хімічних речовин, що застосовуються в сільському господарстві, залпових аварійних забруднень.

Контроль за вмістом забруднюючих речовин у випусках стічних та зворотних водах на даний час загалом складається з визначення вмісту параметрів, передбачених проєктами ГДС водокористувачів та вимогами статичної звітності (переважно забруднення органічними та поживними речовинами).

Дифузні джерела. Ризик забруднення небезпечними речовинами від дифузних джерел не оцінювався через відсутність даних про використання пестицидів.

Точкові джерела. До важких металів включено хром, кобальт, нікель, мідь, цинк, арсен, селен, срібло, кадмій, ртуть, талій і свинець.

Важкі метали (мідь, нікель, хром та цинк) визначаються в стічних водах наступних водокористувачів:

- мідь: ОКВП «Дніпро-Кіровоград» м. Кропивницький, МКП «Хмельницькводоканал» м. Хмельницький, КП «Старосинявський центральний водоканал» смт Стара Синява, КП «Уманьводоканал» м. Умань;
- хром загальний: ТОВ «БОС» м. Вознесенськ, МКП «Хмельницькводоканал» м. Хмельницький, ОКВП «Дніпро-Кіровоград» м. Кропивницький;
- нікель: МКП «Хмельницькводоканал» м. Хмельницький, ОКВП «Дніпро-Кіровоград» м. Кропивницький;
- цинк: КП «Вінницяоблводоканал» м. Вінниця, МКП «Хмельницькводоканал» м. Хмельницький, ОКВП «Дніпро-Кіровоград» м. Кропивницький.

Контроль за вмістом пріоритетних речовин у поверхневих водах та донних відкладах був проведений влітку 2012 року у рамках Українсько-Шведського проекту по розробці плану управління річковим басейном Південного Бугу. Як частина оцінки хімічного статусу був проведений скринінг 33 пріоритетних речовин. За результатами проведених досліджень виявлено, що концентрації кадмію, свинцю та нікелю у поверхневих водах та донних відкладах перевищують екологічні нормативи якості, встановлені Директивою ЄС 2008/105/ЄС. Збільшення концентрації кадмію може бути зумовлено атмосферними опадами (згоряння пластику вивільняє кадмій в атмосферне повітря) та його застосуванням у хімічних добривах. До підвищеного вмісту свинцю призводить потрапляння до поверхневих вод небезпечних відходів, включаючи несанкціоновані сміттєзвалища.

Важкі метали є токсичними для живих організмів, акумулюються у донних відкладах та можуть легко поширюватись на великі відстані з ґрунтовими водами.

Згідно наказу Держводагентства України від 12 січня 2022 р. № 5 «Про впровадження Порядку здійснення державного моніторингу вод», у басейні річки Південний Буг здійснюється операційний та діагностичний моніторинг на 50 пунктах. Визначається 61 забруднююча речовина, що відноситься до пріоритетних та басейнових специфічних речовин.

2.1.4. Аварійне забруднення та вплив забруднених територій (полігонів, майданчиків, зон тощо)

В басейні річки Південний Буг досить розвинена промислова діяльність, включаючи виробництво енергії (тепло/атомної/гідроакомулюючої/гідроелектростанції), видобуток корисних копалин, металургія, хімічна промисловість, текстиль, тваринництво та харчова промисловість – молокозаводи та ін., комунальне господарство, які є потенційними джерелами аварійних забруднень як через скиди стічних вод, так і через змиви з територій майданчиків, де зберігаються відходи виробництва.

Механізм запобігання та мінімізації ризику аварійного забруднення встановлено в державах-членах ЄС шляхом імплементації Директиви 2012/18/ЄС Європейського Парламенту та Ради від 4 липня 2012 року про контроль за загрозами значних небезпек, пов'язаних з небезпечними речовинами, та про внесення змін і подальше скасування Директиви Ради 96/82/ЄС, Директиви 2006/21/ЄС Європейського Парламенту та Ради від 15 березня 2006 року про управління відходами видобувної промисловості та внесення змін до Директиви 2004/35/ЄС та Директиви Європейського Парламенту і Ради 2010/75/ЄС від 24 листопада 2010 року про промислові викиди (інтегрований підхід до запобігання забрудненню та його контролю), а для країн, що не входять до ЄС, шляхом виконання рекомендацій Конвенції ЄЕК ООН щодо транскордонного впливу промислових аварій.

Основні положення Директиви 2012/18/ЄС Європейського Парламенту та Ради від 4 липня 2012 року про контроль за загрозами значних небезпек, пов'язаних з небезпечними речовинами, та про внесення змін і подальше скасування Директиви Ради 96/82/ЄС перенесено до законодавства України у 2021 році шляхом внесення змін до Кодексу цивільного захисту України, Закону України «Про об'єкти підвищеної небезпеки» (далі - Закон) та низки інших законів.

Так, відповідно до статті 9 Закону суб'єкт господарювання ідентифікує об'єкти підвищеної небезпеки відповідно до кількості порогових мас небезпечних речовин. За результатами ідентифікації об'єкта підвищеної небезпеки йому встановлюється 1, 2 або 3 клас.

Визначення та затвердження політики запобігання аваріям на об'єкті підвищеної небезпеки 1 або 2 класу передбачені статтею 9-1 Закону. Згідно із статтею 10 Закону для об'єкту підвищеної небезпеки 1 або 2 класу оператор розробляє та у визначених Законом випадках переглядає звіт про заходи безпеки на об'єкті підвищеної небезпеки.

Відповідно до статті 11 Закону для організації реагування на аварії на об'єктах підвищеної небезпеки оператори розробляють і затверджують плани локалізації і ліквідації аварій та їх наслідків для кожного об'єкта підвищеної небезпеки, який вони експлуатують. План локалізації і ліквідації аварій та їх наслідків переглядається не менше, ніж кожні три роки. Порядок дій у разі виникнення аварії на об'єкті підвищеної небезпеки визначено статтею 14 Закону. На виконання зазначеної статті постановою Кабінету Міністрів України від 08 вересня 2023 р. № 965 затверджено Порядок розслідування аварій на об'єктах підвищеної небезпеки (Офіційний вісник України, 2023 р., № 87, ст. 5051).

Стаття 15 Закону передбачає, що оператор щороку до 30 грудня подає компетентному органу, місцевим органам виконавчої влади, органам місцевого самоврядування інформацію про об'єкти підвищеної небезпеки, які перебувають в його власності або користуванні. За запитом юридичної або фізичної особи чи їх представників про потребу в отриманні інформації про небезпеку, що виникла на об'єктах підвищеної небезпеки і становить загрозу для людей і насвколишньому природному середовищу, оператор протягом не пізніше ніж 48 годин з дня отримання запиту повинен подати таку інформацію.

Згідно із статтею 16 Закону шкода, завдана фізичним чи юридичним особам внаслідок аварії, що сталася на об'єкті підвищеної небезпеки, відшкодовується оператором, який на відповідній правовій підставі володіє об'єктом підвищеної небезпеки, якщо він не доведе, що шкоду було завдано внаслідок непереборної сили або умислу потерпілого.

На рівні басейну річки Південний Буг повинен бути розроблений перелік місць потенційного ризику аварій, що включатиме діючі промислові об'єкти з великим ризиком аварійного забруднення через характер хімічних речовин, які зберігаються або використовуються на промислових об'єктах, забруднені ділянки, включаючи полігони та звалища, що розміщені в зонах затоплення. Попередньо до такого переліку повинні увійти об`єкти, які розташовані в басейні річки Південний Буг та для яких існують ризики аварійного забруднення, перш за все це шламонакопичувачі та хвостосховища, комунальні очисні споруди, майданчики на яких зберігаються відходи виробництва.

За даними державного обліку водокористування аварійне забруднення водних об'єктів внаслідок скиду зворотних (стічних) вод без очистки у басейні річки Південний Буг у 2018 - 2022 роках відсутнє.

Однією з найбільш гострих проблем в басейні Південного Бугу є зменшення утворення та обмеження негативного впливу відходів на навколишнє природне середовище. З кожним роком кількість відходів збільшується, виникають несанкціоновані звалища, не вирішується проблема управління небезпечними відходами. На виконання розпорядження Кабінету Міністрів України від 08 листопада № 820 «Про схвалення Національної стратегії управління відходами в Україні до 2030 року» (Офіційний вісник України, 2017 р., № 94, ст. 2859) розпорядженням голів Хмельницької, Вінницької, Київської, Черкаської, Кіровоградської, Миколаївської, Одеської обласних державних адміністрацій створено робочі групи з розроблення проєктів Національного плану управління відходами.

Аналіз управління небезпечними відходами, у цілому по басейну, проводиться за інформацією Головних управлінь статистики у Хмельницькій, Вінницькій, Київській, Черкаській, Кіровоградській, Миколаївській, Одеській областях та Державної служби статистики України.

За ступенем впливу на організм шкідливі речовини підрозділяються на чотири класи небезпеки: I - речовини надзвичайно небезпечні; II - речовини високонебезпечні; III - речовини помірно небезпечні та IV - речовини малонебезпечні.

На якісний стан поверхневих вод басейну річки Південний Буг впливає наявність полігонів побутових відходів та несанкціонованих сміттєзвалищ. Серед найбільших полігонів побутових відходів обласних центрів можна виділити Хмельницький та Вінницький.

Згідно даних звітності «Санітарна очистка» за 2021 рік загальна кількість полігонів та звалищ по областях у районі річкового басейну Південний Буг становить – 960 одиниць:

- Хмельницька область – 8 одиниць, загальна площа 31,0 га;
- Вінницька область – 460 одиниць, загальна площа 454,0 га;
- Київська область – 2 одиниці, загальна площа 9,5 га;
- Черкаська область – 9 одиниць, загальна площа 74,8 га;
- Кіровоградська область – 265 одиниць, загальна площа 354 га;
- Миколаївська область – 160 одиниць, загальна площа 316 га;
- Одеська область – 56 одиниць, загальна площа 94,2 га.

З них 107 одиниць полігонів та звалищ які не відповідають нормам безпеки і є потенційним джерелом забруднення навколишнього природного середовища.

У Вінницькій області екологічну небезпеку становить об’єкт золошлаковідвал Ладижинської ТЕС АТ «Західенерго» площею 186 га розташований в 50 м від р. Сільниця за межами с. Заозерне, Ладижинської міської територіальної громади Гайсинського району. Ладижинська ТЕС – найбільше в басейні підприємство з виробництва теплової енергії. Тут щорічно утворюється близько 500 тис. т золошлаків і нині накопичилось близько 30 млн т золошлакової суміші. Золовідвали – це спеціальні, призначені для зберігання золошлаку, гідротехнічні споруди, територія яких обмежена огороджувальними дамбами і рельєфом місцевості. Таким чином, золовідвали електростанцій, незважаючи на огороджену територію, є відкритими системами. Шкідливі речовини, що входять до складу золошлаків можуть мігрувати з поверхні золовідвалу через повітряне і водне середовища та забруднювати приземний шар атмосфери, ґрунт, підземні і поверхневі води[6].

У Миколаївській області екологічну небезпеку становить об’єкт Миколаївський глиноземний завод (найбільше в Україні й одне з найбільших у Європі підприємств кольорової металургії) розташоване в с. Галицинове на лівому березі Бузького лиману. Основним фактором небезпеки на заводі є шламосховища №1 та №2. Червоні шлами – тверда або пастоподібна суміш, яка утворилася внаслідок виділення оксиду алюмінію. У випадку аварії червоні шлами можуть потрапити спочатку в Бузький лиман, а потім у Чорне море, при цьому можуть постраждати не тільки ґрунти у зоні охоплення, а й ґрунтові води[7].

За наслідками діяльності агропромислового комплексу поверхневі води забруднюються мінеральними добривами, гербіцидами, пестицидами, інсектицидами.

Найбільшу радіоактивну небезпеку в басейні річки Південний Буг становлять атомна електростанція, уранові шахти та підприємства з переробки руди, в результаті діяльності яких утворюються тверді залишки, що містять радіоактивні елементи період піврозпаду яких від 1600 до 80 тис. років.

Перелік об’єктів у басейні річки Південний Буг, для яких існують ризики аварійного забруднення подано в таблиці 20.

[6] Регіональний план управління відходами Вінницької області на період до 2030 року

[7] Позиція Всеукраїнської екологічної ліги щодо екологічних наслідків функціонування шлакосховища Миколаївського глиноземного заводу

Таблиця 20. Перелік об'єктів у басейні річки Південний Буг, для яких існують ризики аварійного забруднення

№	Назва об'єкту
Хмельницька область	
1	КП КНП «Хмельницький обласний заклад з надання психіатричної допомоги» Хмельницької обласної ради
2	КГРП «Злагода»
3	КП «Старосинявський ЦВ N1» Старосинявської селищної ради
4	МКП «Хмельницькводоканал»
5	КНП «Хмельницький обласний госпіталь ветеранів війни»
6	КП «Лозове Комунсервіс»
7	ТОВ «Хмельницьк-млин»
8	ТОВ «Елеватор Буд Інвест»
Вінницька область	
1	ДП «Клінічний санаторій «Авангард» ПрАТ Лікувально-оздоровчих закладів профспілок України «Укрпрофоздоровниця»
2	ВП «Ладижинська ТЕС» АТ «ДТЕК ЗАХІДЕНЕРГО»
3	ПрАТ «Вінницький ОЖК»
4	КП «Гайсинводоканал»
5	КП «Вінницяоблводоканал»
6	КП «Іллінціводоканал» Іллінецької міської ради
7	КП «Хмільникводоканал»
8	КП «Калинівкаводоканал» Калинівської міської ради
9	Фірма «Люстдорф» у формі ТОВ
10	ПП «Михалич І Ко»
11	Прилуцький Валерій Юрійович
12	ПП «Компанія Версаль»
13	КП «Житлокомунсервіс–Т»
14	КП «Тульчинводоканал»
15	КП «Надія» Вороновицької селищної ради
16	ТОВ «ЛВН Лімітед»
17	КП «Жмеринкаводоканал»
18	КП «Немирівводоканал»
19	ТОВ «Вінницька Птахофабрика»
20	КП «Крижопільводоканал»
21	Турбівський ККП Турбівської селищної ради
22	Крижопільська філія ТОВ «Терафуд»
Київська область	
1	Ставищенське житлово-комунальне підприємство
Черкаська область	

№	Назва об’єкту
1	ПрАТ «ВКВ»
2	ДУ «Старобабанівська виправна колонія № 92»
3	КП ВВ Звенигородської міської ради
4	Катеринопільське СЖКГ Катеринопільської ср
5	КП «Водоканал»
6	КП «Монастирищенське виробниче управління житлово-комунального господарства»
7	КП «Водоканал» Тальнівської міської ради
8	КП «Уманьводоканал» Уманської міської ради
9	Христинівське ВУЖКГ
10	Ватутінське КВП «Водоканал»
11	ТОВ «Жашківська Кінно-спортивна школа»
12	Товариство з обмеженою відповідальністю «Інвестиційна компанія»
Кіровоградська область	
1	ТОВ «Побужський феронікелевий комбінат»
2	КП «Новоархангельське ЖКГ»
3	КП «Мала Виска Водоканал»
4	КП «Нілот»
5	Бобринецьке МКП «Міськводоканал»
6	Голованівський ККП
7	КП «Комунальник – 2016»
8	Новоукраїнське ЖКП
9	ВП Смолінська шахта ДП «Східний гірничо-збагачувальний комбінат»
10	АТ «Гайворонський спецкар’єр»
11	КНП «Обласна клінічна психіатрична лікарня Кіровоградської обласної ради»
12	Внутрішній підрозділ Інгульська шахта ДП «Східний гірничо-збагачувальний комбінат»
13	КП «Новгородківська лінійна дільниця каналізаційного господарства»
14	Комунальне підприємство «Гайворонський коммунальник»
15	Внутрішній підрозділ Новокостянтинівська шахта ДП «СхідГЗК»
16	Обласне КВП «Дніпро-Кіровоград» (Смолінське ВКГ)
17	КП «Теплоенергетик» Кропивницької міської ради»
18	КП «Созонівський комунальник»
19	Голованівська ЦРЛ
20	КП «Обрій»
21	КНП «Кіровоградський обласний Фтизіопульмонологічний медичний центр Кіровоградської обласної ради»
22	Суботцівське СКП «Сількомунгосп»
23	КП Первозванівської сільської ради «Добробут»
Миколаївська область	
1	КП «Водопровідні мережі» Новобузької міської ради

№	Назва об’єкту
2	МКП «Миколаївводоканал»
3	ДП «Національна атомна енергогенеруюча компанія «Енергоатом» (ЦВКГ і ТМ ВП «Південноукраїнська АЕС»)
4	КП Первомайської міської ради «Первомайське управління водопровідно-каналізаційного господарства»
5	Квартирно-експлуатаційний відділ міста Миколаїв
6	ДП «Національна атомна енергогенеруюча компанія «Енергоатом» (Олександрівська ГЕС ВП «Південноукраїнська АЕС»)
7	КП «Міськводоканал» Баштанської міської ради
8	ТОВ СП «Нібулон» (Перевантажувальний термінал)
9	КП «Ольшанське»
10	ДП «Національна атомна енергогенеруюча компанія «Енергоатом» (Ташлицька ГАЕС ВП «Південноукраїнська АЕС»)
11	ТОВ «Біологічні очисні споруди»
12	КП «Прибузьке»
13	КП «Арбузинський ККП»
14	ТОВ «Компанія «Євровнєшторг»
15	ТОВ «Суднобудівно-судноремонтний завод «НІБУЛОН»
16	Миколаївське відділення ПрАТ «Абінбев Ефес Україна»
17	ТОВ «Вознесенська торгово - промислова компанія»
18	ПрАТ «Микитівський гранітний кар'єр»

Перелік об’єктів у басейні річки Південний Буг, для яких існують ризики аварійного забруднення, потребує щорічного оновлення.

Міністерство захисту довкілля та природних ресурсів України запустило електронний сервіс, що містить також набір даних «Реєстр місць видалення відходів» та «Перелік об’єктів, які є найбільшими забруднювачами навколишнього природного середовища по скиданню забруднюючих речовин у водні об’єкти».

2.1.5. Гідроморфологічні зміни

Гідроморфологічні зміни, а саме: зміни або порушення природного характеру морфології русла, берегів, заплави річок – це одна з головних водно-екологічних проблем району річкового басейну Південного Бугу.

До гідроморфологічних змін у басейні призводять надмірна зарегульованість (у т. ч. для гідроенергетики), забудова територій (урбанізація) та сільськогосподарська діяльність. Судноплавства (навігації), яке негативно впливає насамперед на природні морфологічні характеристики русла та берегів, у басейні майже немає. У районі річкового басейну Південного Бугу мають місце такі види (компоненти) гідроморфологічних змін:

- порушення вільної течії (проточності) річок та безперешкодної міграції живих водних ресурсів;
- порушення гідравлічного зв’язку між руслами річок та їх заплавами;
- гідрологічні зміни;
- морфологічні зміни (модифікація (зміни) морфології русла берегів прилеглої частини заплави).

Порушення вільної течії річок

У басейні Південного Бугу більшість штучних водойм (водосховища й ставки) – руслові. Тільки на руслі р. Південний Буг побудовано 16 водосховищ, 13 з яких використовують для цілей гідроенергетики. Їхні греблі повністю перетинають русло, порушують вільну течію річок, перетинають шляхи міграції риби та перешкоджають поширенню інших живих організмів. Висота гребель, як правило, перевищує 2,0-4,0 м. Найвищі греблі (понад 10 м) побудовані для Ладижинського та Олександрівського водосховищ.

Найбільшим водосховищем і водночас регулятором стоку є Ладижинське, створене в 1964 році. Його площа дорівнює 20,8 км^2, повний об'єм – 150 млн м^3. Крім використання у сфері водного господарства та гідроенергетики це водосховище водночас є водоймою-охолоджувачем Ладижинської ТЕС. Протягом року зміни рівня у водосховищі звичайно становлять близько 0,5 м. У дуже маловодні роки спрацювання сягає 1,5 м.

Значними розмірами виділяється також Олександрівське водосховище комплексного використання в першу чергу для потреб Південноукраїнського енергокомплексу. Водночас гребля даного водосховища перекрила міграційні шляхи до ділянки Мигія – Южноукраїнськ, де знаходилися нерестовища осетрових риб.

Найбільша кількість водних об'єктів в районі річкового басейну Південного Бугу побудована на річках Вінницької області – 3774, з них - 42 водосховища. Наступними за кількістю водних об'єктів в басейні є Кіровоградська (2349 водойм) та Черкаська (1782) області, що в 1,6-2,2 рази менше, ніж у Вінницькій області.

Порушення гідравлічного зв'язку між руслами річок та їх заплавами

Гідравлічний зв'язок між руслом та заплавою відіграє важливу роль у функціонуванні водних екосистем, забезпечуючи водою важливі середовища існування риб та гідробіонтів, та позитивно впливає на стан поверхневих та підземних вод.

Слід зазначити, що в басейні Південного Бугу практично відсутні суцільні протипаводкові дамби. Локальні дамби, що захищають окремі господарські об'єкти, дамби заплавних водойм істотно не впливають на їхній гідравлічний зв'язок із руслом.

Оцінка даного виду гідроморфологічних змін входить в програму гідроморфологічного моніторингу ДСНС (Пункт №10 гідроморфологічного протоколу оцінки: «Взаємодія між руслом та заплавою: 10а – Можливість затоплення заплави, 10б – Обмежуючий фактор розвитку горизонтальних деформацій русла).

Гідрологічні зміни

Критеріями ідентифікації гідрологічних змін, визначеними Міжнародною Комісією із захисту р. Дунай, є:

- коливання рівнів води нижче греблі ГЕС більше ніж на 1 м на добу;
- підпори вище гребель завдовжки понад 5 км;
- забори води, що перевищують 50% середньорічного природного стоку річок.

Більшість малих ГЕС, що експлуатуються в басейні річки Південний Буг, здійснюють добове регулювання стоку і впливають на рівневий режим у нижніх б'єфах. Аналіз даних зміни рівнів показує, що добове коливання рівнів відбувається в межах 0,3–0,7 м. Окремі ГЕС (Щедрівська та Новокостянтинівська) працюють у каскаді й майже в одному режимі. Тому рівні коливань майже не змінюються і становлять лише 0,05-0,10 м.

Всього в районі басейну річки Південний Буг знаходиться 45 діючих малих гідроелектростанцій, крім того, 11 на даний час недіючих.

Ряд відносно великих водосховищ створюють підпір на значні відстані (більше 5 км), що пов’язано з невеликим поздовжнім похилом Південного Бугу та його приток. Це дає підставу віднести їх до кандидатів в істотно змінені водні масиви – поверхневі водні масиви, які в результаті антропогенного впливу попередньо оцінені (за гідроморфологічними ознаками) як такі, що істотно змінили свій характер. Серед них: Щедрівське, Сабарівське, Ладижинське, Глибочокське, Гайворонське, Олександрівське водосховища на р. Південний Буг та Новоархангельське, Тернівське, Червонохутірське на р. Синюха.

Однією з екологічних проблем є збереження постійної екологічної витрати води у річці нижче за течією малих ГЕС. У період маловоддя приплив води є недостатнім для роботи більшості ГЕС. У результаті нижче за течією більшості ГЕС, після їх зупинки, певний час стоку води немає і річки перетворюється в окремі заводі.

Забори води в басейні у порівнянні з середньорічним природним стоком, не є суттєвими і тому не впливають на екологічний статус водних масивів.

Модифікація морфології річок

Морфологічні зміни в басейні відбулися у верхів'ї річки Південний Буг та його притоках із заболоченими заплавами. З середини XX століття інтенсивно осушувалися заболочені землі у заплавах річок з метою подальшого їх використання під сіножаті, городні культури та багаторічні трави. Нижче м. Хмельницький проведено осушення заплави та регулювання (спрямлення) русла Південного Бугу довжиною 28 км, що виконує функцію магістрального каналу осушувальної системи. Спрямлене (каналізоване) також русло від витоку вниз за течією на 3,5 км. Русла спрямлені й на окремих невеликих ділянках приток. В межах Черкаської області в басейні Південного Бугу каналізовані русла малих річок Шполка, Вербівка, Макшиболото. В межах Вінницької області каналізовано частину малих річок Кільцівка та Савранка.

Кількість спрямлень русла на річках басейну - 73. Загальна довжина спрямлень – 737 км. Максимальна довжина спрямлення – 49,5 км (р. Вовк), мінімальна - 0,1 км (р. Без назви, притока р. Гірський Тікич).

Критеріями віднесення МПВ до категорії «ІЗМПВ» з причини гідроморфологічних змін є:

- порушення безперервності потоку води та середовищ (поперечні штучні споруди в руслі річки, порушення безперервності потоку води та руху наносів і міграції риб, інших гідробіонтів);
- забір води (малі та середні річки – забір води більше витрати 75% забезпеченості; великі та дуже великі річки – забір води більше витрати 90% забезпеченості);
- акумуляція води (ставки із підпором більше 1 км або декілька ставків з підпорами менше 1 км, але їхня сумарна довжина більше 30% довжини МПВ, а також водосховища із об’ємом більше 1 млн $м^3$);
- коливання рівні води нижче греблі (коливання рівнів води перевищують 0,5 м протягом доби протягом більшої частини року);
- порушення природних морфологічних характеристик річок (гідроморфологічний клас нижче третього за результатами моніторингу, або спрямлення більше, ніж 70% довжини МПВ за відсутності даних моніторингу).

Серед 301 річки басейну лише 36 річок (12%) не зазнали жодних гідроморфологічних змін. На основі аналізу головних водно-екологічних проблем пов’язаних із гідроморфологічними навантаженнями в басейні Південного Бугу, можна зробити висновок, що відновлення (ревіталізації) потребують 692 МПВ басейну, визначені як ІЗМПВ.

2.2. Підземні води

2.2.1. Забруднення

Територія басейну Південного Бугу розташована в різних умовах зволоження, і для безнапірних горизонтів у природному стані на регіональному рівні характерним є підвищення мінералізації з півночі на південь. Кількість сульфатів і хлоридів у воді збільшується в тому ж напрямку.

Четвертинні безнапірні водоносні горизонти мають значне поширення, широко використовується для господарсько-питних потреб сільських населених пунктів, але їхні ресурси обмежені, а відсутність водотривких порід в покрівлі роблять групи МПзВ UAM5400Q100-UAM5400Q400 незахищеними від забруднення з поверхні і тому уразливими.

Зважаючи на переважно незначну та непостійну потужність водовмісних порід і, відповідно, їхню нестабільну водозбагаченість, а також уразливість до техногенного навантаження, групи МПзВ UAM5400Q100-UAM5400Q400 у безнапірних четвертинних водоносних горизонтах на більшій частині свого поширення непридатні для організації централізованого водопостачання. Крім того, для підземних вод перших від поверхні водоносних горизонтів характерним є природний підвищений вміст заліза.

Напірні МПзВ і групи МПзВ у напірних горизонтах мають надійний захист від забруднення, оскільки перекриті в покрівлі слабко проникними відкладами. Тому МПзВ і групи МПзВ (UAM5400Q500, UAM5400N100, UAM5400N200, UAM540PG100, UAM5400K100, UAM5400K200, UAM540PЄ100, UAM540AR100) не пов’язані із поверхневими екосистемами і не є уразливими до техногенного забруднення. В них може спостерігатися лише локальне (точкове) перевищення нормованих елементів, переважно в місцях неглибокого залягання водовмісних відкладів.

Точкові джерела забруднення

Одним із потужних факторів антропогенного навантаження на підземні води є точкові джерела забруднення. До них належать підприємства різних галузей промисловості.

У долині Південного Бугу з притоками розташовані такі великі населені пункти, як Хмельницький, Вінниця, Миколаїв, Кропивницький, Ладижин, Гайворон, Вознесенськ, Нова Одеса, Южноукраїнськ та інші. Відповідно, і основний обсяг промислового виробництва в регіоні тяжіє до Південного Бугу та його крупних приток.

Усього в басейні Південного Бугу за даними регіональних доповідей про стан навколишнього природного середовища (Хмельницької, Вінницької, Київської, Черкаської, Кіровоградської, Миколаївської, Одеської областей) нараховується 55 крупних підприємств, які здійснюють значне навантаження на навколишнє природне середовище. Серед них 1 АЕС, 2 ТЕС, 1 ТЕЦ, 22 комунальних підприємства, 11 об’єктів харчової промисловості, 4 підприємства будівельної, 3 машинобудівної, 2 металургійної промисловості тощо.

На територіях з високим рівнем розвитку промисловості і щільною забудовою спостерігаються зміни якісного складу підземних вод груп МПзВ UAM5400Q200, UAM5400Q300, UAM5400Q400. Тут безнапірні горизонти уразливі до впливу стічних вод промислових підприємств. В цих місцях підземні безнапірні горизонти мають підвищену мінералізацію (до 3,4-8,6 г/дм^3), підвищений вміст сульфатів, хлоридів, жорсткість.

Дифузні джерела забруднення

До дифузних джерел забруднення, які за рахунок розосередженого площинного техногенного навантаження здійснюють вплив на якісний стан підземних вод, належать урбанізовані території, промислові зони та сільськогосподарські угіддя.

Землі сільськогосподарського використання за рахунок застосування пестицидів і міндобрив зазнають найбільш відчутного навантаження. Відповідно, пестициди і міндобрива є головним чинником навантаження на якісний стан безнапірних масивів підземних вод (UAM5400Q100-UAM5400Q400). Вони широко застосовуються в Україні; щорічно на поля вносять близько 14,823 тис. т мінеральних добрив, понад 26,34 тис. т пестицидів. Площі, на які вносяться засоби хімізації, зважаючи на структуру земельного фонду басейну Південного Бугу, де частка ріллі сягає 59%, є значними. Інформація про навантаження від застосування пестицидів, мінеральних та органічних добрив у межах адміністративних областей, розташованих у басейні р.Південний Буг, наведена у таблиці 21.

Таблиця 21. Навантаження від застосування пестицидів, мінеральних та органічних добрив у межах адміністративних областей, розташованих у басейні р.Південний Буг станом на 2022 рік (у чисельнику) та мінімум і максимум за період 2007-2022 рр. (у знаменнику)

Адміністративні області	Внесення мінеральних добрив, 100% поживних речовин на 1 га посівної площі, кг	Внесення органічних добрив, тис. т	Внесення пестицидів, кг/га
Вінницька	203 67-181	645,4 158,9-779,1	1,643 1,0-2,0
Кіровоградська	87 36-145	114,9 71,0-184,8	1,213 0,58-1,60
Київська	125 57-162	1547,4 917,2-1547,4	1,401 0,60-1,715
Миколаївська	111 29-179	163,2 91,9-206,9	0,753 0,56-1,11
Одеська	79 35-133	70,0 31,5-210,4	0,71 0,57-0,9
Хмельницька	136 67-163	785,0 466,1-828,5	1,977 0,91-2,4
Черкаська	157 64-157	959,4 818,2-1230,6	1,449 1,10-2,0

Виявлення великих площ забруднення нітратами свідчать про стійку тенденцію до їх накопичення у ґрунтових водах.

Причиною підвищеного вмісту нітратів, нітритів та амонію у водах безнапірних МПзВ є також відсутність централізованого водовідведення. В Україні лише близько 5,2% сіл охоплені централізованим водовідведенням, зокрема у Черкаській області цей показник становить лише 0,2%, у Київській – 33,5%.

Найбільш відчутний вплив на всій території басейну Південного Бугу на безнапірні групи МПзВ (UAM5400Q100-UAM5400Q400) здійснює сільське господарство — практично у всіх перших від поверхні водоносних горизонтах в межах сільських населених пунктів визначене забруднення азотними сполуками. На погіршення якісного стану підземних вод суттєво впливає використання міндобрив та пестицидів, зрошення на сільгоспугіддях та скиди забруднених стічних вод у поверхневі водойми. Виявлення забруднення нітратами свідчать про стійку тенденцію до їх накопичення у ґрунтових водах. Певне занепокоєння викликає і той факт, що в безнапірних водах в окремих випадках визначаються пестициди, появі яких сприяє меліоративне зрошення на півдні

2.2.2. Об’єми / запаси

Через геологічну будову території, кліматичні та гідрогеологічні особливості територія загалом характеризується несприятливими умовами формування ресурсів підземних вод.

Безнапірні МПзВ використовуються для індивідуального водопостачання у селищах міського типу, в сільських населених пунктах, напірні МПзВ – для централізованого водопостачання.

Оцінка ресурсів підземних вод безнапірних горизонтів в Україні не проводилася. Прогнозні ресурси підземних вод напірних водоносних горизонтів, які за якісними і кількісними показниками використовуються або можуть бути використані для централізованого водопостачання, визначені для територій адміністративних областей (табл. 22).

Забезпеченість ПРПВ на 1 особу в межах басейну низька, особливо у південних – Одеській і Миколаївській областях.

За даними ДНВП Геоінформ, найвища розвіданість ПРПВ (відношення ЕЗПВ до ПРПВ, %) у межах перелічених областей – в Одеській області (66,2%), найнижча – у Вінницькій (17,3%). Водночас освоєність ресурсів і запасів відносно невисока, що дозволяє збільшити видобуток підземних вод.

Таблиця 22. Прогнозні ресурси, експлуатаційні запаси та видобуток підземних вод (дані на 2020 рік).

Область	ПРПВ, тис. $м^3$/добу	ПРПВ на 1 особу, $м^3$/добу	ЕЗПВ (A+B+C), тис. $м^3$/добу	Розві-даність, %	Видобуток з ПРПВ, тис. $м^3$/добу	Видобуток з ЕЗПВ, тис. $м^3$/добу	Освоє-ність ЕЗПВ, %	Освоєність ПРПВ, %
Вінницька	885,5	0,58	153,4	17,3	39,874	14,89	10	5
Київська	4215,3	0,89	1905,0	45,2	208,64	167,5	9	5
Кіровоградська	404,6	0,44	224,9	55,6	43,409	7,7	3	11
Миколаївська	441,6	0,40	102,9	23,3	32,842	11,4	11	7
Одеська	736,7	0,31	487,4	66,2	74,51	31,0	6	10
Хмельницька	1963,7	1,58	371,6	18,9	104,287	91,5	25	5
Черкаська	1806,5	1,53	334,5	18,5	63,873	30,1	9	4

Враховуючи наведені дані, негативний вплив від антропогенного навантаження (водовідбору) підземних вод для визначених у басейні Південного Бугу як безнапірних, так і напірних МПзВ не відзначається.

Вплив воєнних дій на стан масивів підземних вод

Суттєвим негативним чинником антропогенного впливу на стан навколишнього природного середовища є російська агресія.

Безнапірні МПзВ. Якісний стан безнапірних МПзВ може зазнавати змін унаслідок потрапляння забруднюючих речовин (важких металів, пально-мастильних матеріалів, органічного забруднення тощо) з поверхні в зонах інтенсивних обстрілів. Руйнування промислових об’єктів може спричинити надходження до ґрунту і порід зони аерації найрізноманітніших забруднюючих речовин, і в перспективі негативно позначитися на якості підземних вод.

Зміни кількісного стану безнапірних МПзВ на більшій частині території басейну через воєнні дії не прогнозуються.

Напірні МПзВ. Характерною ознакою війни є великі демографічні втрати: зростання смертності, зниження народжуваності, міграція, що притаманно і для території досліджуваного басейну. Відповідно, у найближчі роки буде продовжуватися зменшення промислового виробництва, тому, очевидно, централізоване споживання підземних вод господарсько-питного призначення буде зменшуватися, і рівні підземних вод напірних МПзВ поступово будуть відновлюватися. Отже, кількісні показники не зазнаватимуть негативних змін.

Хімічний склад напірних МПзВ буде залишатися стабільним.

Оцінка ризику недосягнення доброго стану МПзВ

Оцінка ризику недосягнення доброго якісного (хімічного) стану

Щодо безнапірних МПзВ, їхній якісний стан у межах населених пунктів найімовірніше поганий (нітратне забруднення). Дані стосовно хімічного складу безнапірних МПзВ поза територіями населених пунктів відсутні, але суттєве антропогенне навантаження від дифузних джерел забруднення в межах агроландшафтів і їхня природна незахищеність дозволяє дійти висновку, що вони перебувають під ризиком недосягнення доброго якісного (хімічного) стану. В межах агроландшафтів цей ризик обумовлений можливістю потрапляння до води нітратів і пестицидів. Чинником додаткового негативного впливу є речовини, що потрапили або можуть потрапити у навколишнє природне середовище внаслідок воєнних дій – важкі метали, нітрати, нафтопродукти, а також елементи і сполуки, що надходять у навколишнє природне середовище внаслідок руйнування промислових об’єктів.

Захищені від забруднення напірні МПзВ перебувають поза ризиком недосягнення доброго якісного (хімічного) стану.

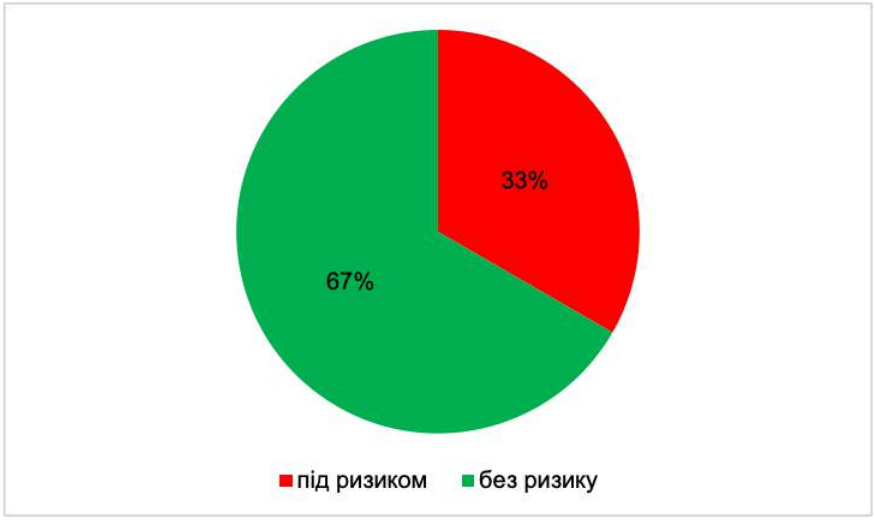


Рисунок 12. Оцінка ризику недосягнення доброго хімічного стану МПзВ

Оцінка ризику недосягнення доброго кількісного стану

Негативний вплив від антропогенного навантаження (водовідбору) підземних вод для визначених у РБР басейну Південного Бугу напірних і безнапірних МПзВ не спостерігається. Зважаючи на скорочення видобутку підземних вод, ризик недосягнення доброго кількісного стану як для напірних, так і безнапірних МПзВ, за наявними даними відсутній.

Таблиця 23. Оцінка ризику недосягнення доброго якісного (хімічного) та кількісного стану

Код МПзВ	Групи МПзВ і МПзВ	Якісний ризик		Кількісний ризик	
		без ризику/ під ризиком	під ризиком: причина	без ризику/ під ризиком	під ризиком: причина
Безнапірні групи МПзВ					
UAM5400Q100	Група МПВ у болотних, четвертинних відкладах	під ризиком	Нітратне забруднення, незахищеність від забруднення з поверхні	Без ризику	
UAM5400Q200	Група МПВ в алювіальних четвертинних відкладах	під ризиком		Без ризику	
UAM5400Q300	Група МПВ у водно-льодовикових та еолово-делювіальних четвертинних відкладах	під ризиком		Без ризику	
UAM5400Q400	Група МПВ в еолово-делювіальних четвертинних відкладах	під ризиком		Без ризику	
Напірні МПзВ та групи МПзВ					
UAM5400Q500	Група МПВ у теригенних алювіальних і водно льодовикових четвертинних відкладах	Без ризику		Без ризику	
UAM5400N100	Група МПВ у теригенно-карбонатних відкладах сармату	Без ризику		Без ризику	
UAM5400N200	МПВ у теригенних відкладах міоцену	Без ризику		Без ризику	
UAM540PG100	Група МПВ у теригенних відкладах палеогену	Без ризику		Без ризику	
UAM5400K100	МПВ у теригенних відкладах сеноману	Без ризику		Без ризику	
UAM5400K200	Група МПВ у теригенних відкладах нижньої та верхньої крейди	Без ризику		Без ризику	
UAM540PЄ100	МПВ у ефузивно-теригенних породах докембрію	Без ризику		Без ризику	
UAM540AR100	Група МПВ у зоні тріщинуватості кристалічних порід архей-протерозою	Без ризику		Без ризику	

2.2.3. Інші істотні антропогенні впливи

Зміни клімату

Одним з головних проявів регіональних кліматичних змін на тлі глобальних процесів потепління є істотне підвищення температури повітря, зміна термічного режиму та структури опадів, збільшення кількості небезпечних метеорологічних явищ та екстремальних погодних умов, збитків, які вони зумовлюють різним галузям економіки та населенню країни. Такі тенденції характерні як для України загалом, так і для басейну Південного Бугу зокрема. Найбільші зміни спостерігались протягом останніх тридцяти років, які виявились найтеплішими за період інструментальних спостережень за погодою.

Ріст температури повітря спостерігається не лише біля земної поверхні, а й у нижній тропосфері, супроводжується збільшенням вологовмісту тропосфери і зумовлює ріст нестійкості атмосфери та збільшення інтенсивності конвекції. Такі зміни призвели до збільшення частоти та інтенсивності конвективних явищ погоди: гроз, злив, граду, шквалу, зростання максимальної інтенсивності опадів та їх зливової складової.

Характерною рисою зміни режиму зволоження в Україні є зміна структури опадів. У теплий період це проявляється у збільшенні інтенсивності опадів, зростанні їхньої зливової складової. Збільшення інтенсивності опадів зумовило ріст добової кількості опадів, хоча число дощових днів зменшилось, а максимальна тривалість бездощового періоду зросла. Такі тенденції характерні і для басейну Південного Бугу.

Підвищення температури повітря та нерівномірний розподіл опадів, які мають зливовий, локальний характер у теплий період і не забезпечують ефективне накопичення вологи в ґрунті зумовило збільшення кількості та інтенсивності посушливих явищ.

У холодний період суттєве підвищення температури повітря призвело до зміни структури опадів за рахунок збільшення повторюваності дощу і зменшення повторюваності снігопадів, зумовило збільшення випадків мокрого снігу, налипання мокрого снігу та ожеледі.

У 2021 році з'явилося дослідження[8] оцінки майбутніх кліматичних змін на території України на основі аналізу проєкцій клімату на XXI ст. з використанням сучасних сценаріїв – репрезентативних траєкторій концентрацій (РТК) та даних глобальних і регіональних чисельних кліматичних моделей.

В результаті дослідження розраховані симульовані зміни середнього річного водного стоку річок (норми стоку) басейну Південного Бугу для двох майбутніх періодів (2041–2070 рр. та 2071–2100 рр.) за сценаріями РТК 2.6 та РТК 8.5.

Відповідно до отриманих проєкцій у басейні Південного Бугу в обох розрахункових періодах очікується збільшення річкового стоку в січні та лютому: за сценарієм РТК 2.6 до 35% і до 30% за сценарієм РТК 8.5. У наступні місяці року, навпаки, очікується зменшення стоку річок від -3% до -26% за РТК 2.6 та від -13% до -45% згідно з РТК 8.5 (за винятком незначного збільшення в червні відповідно до РТК 2.6). Особливо значне зниження стоку очікується наприкінці XXI ст. відповідно до жорсткого сценарію РТК 8.5.

Водно-тепловий баланс річкового басейну є надто чутливим до кліматичних змін. Підвищення температури повітря та зміна характеру випадання опадів впливають не тільки на гідрологічний режим річок, а й на загальні запаси водних ресурсів. Кліматичні зміни збільшують частоту повеней та посух, що робить вразливим сільське господарство, енергетику, транспорт та соціальну сферу, адже вони залежать від водних ресурсів.

Засмічення водних об'єктів побутовими відходами, в тому числі пластиком

Забруднення водних об'єктів побутовими відходами, а насамперед пластиком, є одним із навантажень, що призводить до погіршення екологічного та хімічного стану поверхневих вод. Ця проблема не є специфічною лише для річкового басейну Південного Бугу, а для всієї країни і є відображенням проблеми управління відходами як на національному, так і місцевому рівнях.

Прогалини у національному законодавстві, неефективна система управління відходами, низька культура управління відходами населення проявляється у великій кількості несанкціонованих та стихійних сміттєзвалищ в тому числі на берегах річок. Частина відходів

[8] АНАЛІЗ ВПЛИВУ КЛІМАТИЧНИХ ЗМІН НА ВОДНІ РЕСУРСИ УКРАЇНИ (резюме дослідження). / Сніжко С., Шевченко О., Дідовець Ю. // Під ред. Садогурської С.С. Центр екологічних ініціатив «Екодія», 2021, 32 с.

потрапляє безпосередньо у річки та водойми, що є не лише проблемою естетичного характеру, але й призводить до хімічного забруднення води, отруєння живих організмів і погіршення умов їх існування.

Пластик, з часом роздрібнюється і перетворюється у мікропластик, який потрапляє в живі водні організми, що сприяє накопиченню в них токсинів.

Мікропластик має розмір менше 5 мм і відноситься до двох груп: первинний та вторинний. Первинний мікропластик входить до складу косметичних виробів (зубні пасти, скраби, гелі для душу та інші), промислових засобів для очищення, а також утворюється в результаті зношення автомобільних шин, при пранні синтетичних виробів.

Вторинний пластик утворюється в процесі подрібнення великих відходів пластику – пляшок, одноразового посуду, упаковки тощо.

Спеціальних досліджень про кількість відходів на берегах та безпосередньо в річках та водоймах в басейні Південного Бугу не проводилися, як і їх безпосереднього впливу на екологічний та хімічний стан водних об’єктів.

Інвазивні види

Інвазії чужорідних видів за межі їх «рідних» ареалів носять глобальний характер. Натуралізація і подальше розповсюдження інвайдерів можуть викликати незворотні явища у навколишньому природному середовищі, небажані економічні і соціальні наслідки.

Наразі біологічні інвазії розглядаються як біологічне забруднення, але на відміну від більшості забруднюючих речовин, які у природних екосистемах у ході процесів самоочищення можуть розкладатися і вміст яких контролюється людиною, чужорідні організми, що успішно заселились, починають самостійно неконтрольовано розмножуватись і швидко розповсюджуватись у навколишньому природному середовищі. Це явище може мати непередбачувані і незворотні наслідки.

Крім того, вселення чужорідних видів призводить до непоправних втрат біологічного різноманіття, як за рахунок безпосереднього знищення аборигенних видів хижаками, харчової і просторової конкуренції, так і внаслідок витіснення аборигенних видів, зміни їх місць існування і гібридизації. Поява будь-якого чужорідного виду – це індикатор і одночасно причина, погіршення екологічного стану водойми. Все це зумовлює особливу небезпеку інвазій і визначає специфіку заходів боротьби в аспекті ризиків недосягнення «доброго» екологічного стану МПВ, де здійснюється процес інвазії адвентивних видів.

Питання інвазії чужорідних видів юридично відображено в Законі України «Про основні засади (стратегію) державної екологічної політики України на період до 2030 року», Указі Президента України від 17 грудня 2021 р. № 668, яким уведено дію рішення Ради національної безпеки і оборони України від 15 жовтня 2021 р. «Про Стратегію біобезпеки та біологічного захисту», Плані заходів з реалізації Стратегії біобезпеки та біологічного захисту на 2022-2025 роки, затвердженого розпорядженням Кабінету Міністрів України від 07 липня 2022 р. № 573 (Офіційний вісник України, 2022 р., № 56, ст. 3344), Конвенції про охорону біологічного різноманіття від 1992 року.

Відповідно до пункту 5 Плану заходів з реалізації Стратегії біобезпеки та біологічного захисту на 2022-2025 роки, затвердженого розпорядженням Кабінету Міністрів України від 07 липня 2022 р. № 573, Міндовкілля наказом від 15.03.2024 № 290 затвердило Методичні рекомендації щодо оцінки наявного і потенційного впливу (ризиків) інвазійних чужорідних видів (https://mepr.gov.ua/nakaz-mindovkillya-290-vid-15-03-2024/).

Методичні рекомендації розроблені з урахуванням Регламенту Європейського Парламенту і Ради (№ 1143/2014 від 22 жовтня 2014 року) про запобігання проникненню і поширенню

інвазійних чужорідних видів та управління ними, Делегованого Регламенту Комісії ЄС 2018/968 від 30 квітня 2018 року, що доповнює Регламент №1143/2014 Європейського Парламенту та Ради щодо оцінки ризику щодо інвазивних чужорідних видів, з метою гармонізації підходів до оцінки впливу (ризиків) під час підготовки пропозицій щодо включення чужорідних видів до Переліку інвазійних чужорідних видів рослинного та тваринного світу України.я чужорідних видів до Переліку інвазійних чужорідних видів рослинного та тваринного світу України.

Дослідження чужорідних видів гідробіонтів у басейні Південного Бугу проводиться не системно і мають епізодичний характер.

За даними досліджень в басейні було зафіксовано поширення Zizania latifolia (Poaceae) – виду східно-азійського походження, який було інтродуковано на початку 50-х рр. минулого сторіччя як кормова рослина.

Причини появи чужорідних видів пов‘язані з прямим анторопогенним впливом. Майже половина виявлених чужорідних видів з‘явилися у складі іхтіофауни внаслідок рибигосподарського діяльності людини.

Основними шляхами розповсюдження інвазійних видів є:

- аквакультура або риборозведення цінних з промислової точки зору видів риб;
- випадкове або неумисне вселення разом із зарибком промислових видів;
- акваріумістика, що сприяла поширенню видів в результаті їх навмисного випуску у природні водойми або випадковим потраплянням в останні (сонячний окунь, головешка ротань, сріблястий карась);
- розширення природних ареалів понто-каспійських видів в результаті гідробудівництва та глобального потепління (бичок кругляк, бичок пісочник, бичок головач, бичок гонець, тупоносиний бичок західний);
- несанкціоноване зариблення річок чужорідними видами без наукового обгрунтування та експертиз і відповідних дозвільних документів (лосось дунайський).

Згідно з Конвенцією із захисту біорізноманіття (Гаага, 2002) заходи, спрямовані на пом’якшення наслідків інвазій чужорідними видами, повинні мати переважно превентивний характер, однак ефективно контролювати процес інвазій, як правило, не вдається, насамперед через відсутність системи моніторингу біологічного та ландшафтного різноманіття.

Після проведення спеціальних досліджень чужорідних видів гідробіонтів та визначення переліку видів у місці їхньої локалізації перший та найважливіший крок – це створення системи басейнового моніторингу інвазій. Моніторинг необхідно орієнтувати на:

- виявлення і аналіз видового складу чужорідних видів, інвазійних коридорів, географії та динаміки інвазій;
- динаміку популяцій найбільш значимих інвазій від появи до натуралізації, а також видів-вселенців, що вже натуралізовані, та наслідків їх впливу на оселища, аборигенні види, угруповання та екосистеми;
- інвентаризацію можливих місць проникнення та їх обстеження (наприклад, витоки стічних комунальних вод від великих міст, де є розвинутим ринок акваріумних послуг, скиди підігрітих вод від ТЕС та великих промислових підприємств).

На басейновому рівні також необхідно передбачити:

- розробку регіональних/басейнових кадастрових списків чужорідних, загрозливих (небезпечних) видів флори і фауни України;

- прогнозування появи нових, потенційно небезпечних для господарської діяльності людини, або усталених гідроекосистем видів-інвайдерів;
- розробку методів стримування процесу розповсюдження чужорідних видів (наприклад, фізичне видалення, послаблення розвитку видів з використанням тварин фітофагів, використання гербіцидів). В якості прикладу можна навести програму моніторингу, локалізації та контролювання чисельності чужорідних (інвазивних) видів рослин на території територіальної громади Стрийської міської ради на період 2021-2025 років.
- прийняття управлінських рішень щодо охорони і раціонального використання водних біоресурсів (у тому числі інтродукованих), зокрема регіональних списків інвазійних видів, які затверджуються місцевими органами самоврядування. Як приклад, в 2017 р. Закарпатська обласна рада затвердила перший в Україні офіційний регіональний список інвазійних видів рослин Закарпаття.

3. ЗОНИ (ТЕРИТОРІЇ), ЯКІ ПІДЛЯГАЮТЬ ОХОРОНІ, ТА ЇХ КАРТУВАННЯ

3.1. Об’єкти Смарагдової мережі

Смарагдова мережа – це екологічна мережа, яка складається з спеціальних територій для збереження біологічного різноманіття, створених (визначених) відповідно до Конвенції про охорону дикої флори та фауни і природних середовищ існування в Європі (Бернської конвенції). Її метою є забезпечення довгострокового виживання видів і біотопів, зазначених у Бернській Конвенції, які потребують спеціального захисту.

30 листопада 2018 р. шість країн – Республіка Білорусь, Грузія, Республіка Молдова, Норвегія, Швейцарія та Україна – офіційно затвердили переліки об’єктів Смарагдової мережі на своїх територіях. Оновлений перелік об’єктів Смарагдової мережі було затверджено 2 грудня 2022 року. Смарагдова мережа України включає 377 територій[9], і займає близько 8% території України.

В басейні Південного Бугу розташовано 45 об’єктів Смарагдової мережі. За категоріями (рис. 13) об'єкти поділяються на:

- гідрологічний заказник – 1
- заказник – 8
- заповідна територія іншої категорії – 26
- ландшафтний заказник – 2
- лісовий заказник – 1
- національний природний парк – 4
- природний заповідник – 1
- регіональний ландшафтний парк – 2

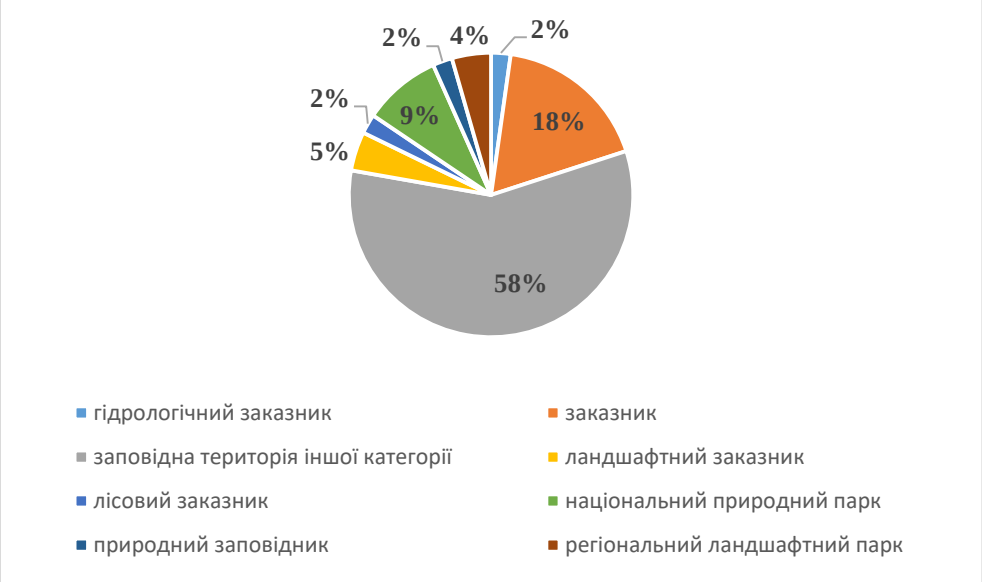


Рисунок 13. Розподіл об’єктів Смарагдової мережі за категоріями (%)

Вплив воєнних дій

В межах басейну на території Миколаївської області 7 об‘єктів Смарагдової мережі зазнали впливу воєнних дій, з них:

- 1 об’єкт зазнає періодичних обстрілів (Дніпровсько-Бузький лиман),

[9] UPDATED LIST OF OFFICIALLY ADOPTED EMERALD SITES (DECEMBER 2022) https://rm.coe.int/pa10e-2022-updated-list-officially-adopted-emerald-sites/1680a93ca5

- 6 об’єктів – по їх території або вздовж них проходили колони російської військової техніки навесні 2022 року (Христофорівські плавні, Долина річки Громоклія, Рацинська дача, природний заповідник «Єланецький степ», Михайлівський степ, Нижнє Побужжя).

Дніпровсько-Бузький лиман (UA0000109)

- Зазнає постійних періодичних обстрілів з артилерійських установок та реактивних систем залпового вогню, в першу чергу, по акваторії Очаківської, Куцурубської територіальних громад.
- Відбувається забруднення акваторії залишками боєприпасів, вибухонебезпечними предметами, що впливає на водні живі ресурси та стан водойми.
- Через підрив Каховської ГЕС відбулось забруднення води та узбережжя матеріалами виносу, сміттям, хімічними та біогенними сполуками.

Христофорівські плавні (UA0000216)

- Велись активні бойові дії у березні 2022 року.
- Відзначаються випадки мінувань, забруднення земель на ділянках дислокації військової техніки та в місцях розриву снарядів, відповідно забруднення ґрунту хімічними речовинами.
- Через бойові дії пошкоджено лісові екосистеми.

Долина річки Громоклія (UA0000307)

- Через територію та вздовж об’єкту проходила колона російської військової техніки навесні 2022 року.
- Ризики забруднення земель вибухонебезпечними предметами.

Рацинська дача (UA0000217)

- Через територію проходила колона російської військової техніки навесні 2022 року.
- Ущільнення ґрунту внаслідок проходження важкої військової техніки та пошкодження деревно-чагарникової рослинності.
- Ризики забруднення земель вибухонебезпечними предметами.

Природний заповідник «Єланецький степ» (UA0000015)

- Через територію проходила колона російської військової техніки навесні 2022 року.
- Унаслідок пожежі відбулось пошкодження вогнем рослинного та ґрунтового покривів у степовій екосистемі.
- Шум став фактором турбування американських бізонів, які утримуються на території у напіввільних умовах, тварини пошкодили загорожу.

Михайлівський степ (UA0000203)

- Вздовж південної околиці об’єкту проходила колона російської військової техніки навесні 2022 року.
- Ризики натрапляння на вибухонебезпечні предмети, де пересувалась ворожа військова техніка.

Нижнє Побужжя (UA0000181)

- Вздовж південної околиці об’єкту проходила колона російської військової техніки навесні 2022 року.
- Ризики натрапляння на вибухонебезпечні предмети, де пересувалась ворожа військова техніка.

3.2. Зони санітарної охорони

Зони санітарної охорони включають в себе території розміщення водозаборів для питного водопостачання населення. Згідно постанови Кабінету Міністрів України від 18 грудня 1998 р. № 2024 «Про правовий режим зон санітарної охорони водних об'єктів» (Офіційний вісник України, 1998 р., № 51, ст. 1890) ці зони відносяться до першого поясу (суворого режиму) дотримання режиму використання. Даною постановою передбачений цілий ряд дозволених та заборонених дій в межах питних водозаборів.

Держави-члени повинні виявити у кожному РБР:

- Усі масиви поверхневих/підземних вод, які використовують для забору води, призначеної для споживання людиною, що надають у середньому більше 10 м³ води на добу або забезпечують водоспоживання більш ніж 50 осіб;
- Ті водні масиви, що призначені для майбутнього використання з цією ж метою.

В басейні Південного Бугу розташовано 578 водозаборів, що здійснюють забір води об’ємом більше 10 $м^3$ на добу.

Організація ведення державного обліку водокористування здійснюється Державним агентством водних ресурсів України.

3.3. Зони охорони цінних видів водних біоресурсів

Зони, визначені для охорони економічно важливих водних видів чи зони охорони цінних видів водних біоресурсів, включають в себе ті зони, де проживають або вирощують такі водні ресурси що представляють значну економічну цінність.

В залежності від специфіки зони охорони цінних видів водних біоресурсів програма їх моніторингу може включати додаткові показники або періодичність відбору проб.

Відповідно до постанови Кабінету Міністрів України від 29 вересня 2023 р. № 1042 «Про затвердження такс для обчислення розміру шкоди, завданої порушенням законодавства про рибне господарство внаслідок незаконного добування (вилову), знищення або пошкодження водних біоресурсів, а також незаконного знищення чи погіршення середовища існування водних біоресурсів» (Офіційний вісник України, 2023 р., № 93, ст. 5478) список цінних видів біоресурсів налічує види риб як рідкісні, так і такі, що поширені по всій території України.

Водночас, згідно статті 1 Закону України «Про рибне господарство, промислове рибальство та охорону водних біоресурсів» рибогосподарський водний об’єкт (його частина), це водний об'єкт (його частина), що використовується або може використовуватися для цілей рибного господарства.

Станом на липень 2024 року зони охорони цінних видів біоресурсів в Україні не визначені.

3.4. Масиви поверхневих/підземних вод, які використовуються для рекреаційних, лікувальних, курортних та оздоровчих цілей, а також води, призначені для купання

Місця масового відпочинку визначаються органами місцевого самоврядування відповідно до наданих їм повноважень щороку перед початком літнього купального сезону. Вздовж річок, навколо озер, водосховищ та інших водойм встановлюються водоохоронні зони, в межах яких виділяються земельні ділянки під прибережні захисні смуги.

На території водоохоронних зон та у прибережних захисних смугах діють заборони та обмеження господарської діяльності відповідно до статей 87, 89 і 90 Водного кодексу України та статей 61 і 62 Земельного кодексу України.

Критерії безпечності для людини водних об’єктів, у тому числі гранично допустимі концентрації у воді хімічних, біологічних речовин, патогенних та умовно-патогенних мікроорганізмів, рівень радіаційного фону встановлюються санітарним законодавством і визначаються державними медико-санітарними правилами та нормативами.

Розміщення і організація місць відпочинку на воді здійснюється відповідно до гігієнічних вимог до зон рекреації водних об'єктів. Якість води водойм і річок, що використовуються в зонах рекреації, повинна відповідати вимогам санітарного законодавства.

Нормативно-правові акти санітарного законодавства якими регламентується питання функціонування місць відпочинку населення на воді:

- Державні санітарні правила розміщення, улаштування та експлуатації оздоровчих закладів, затверджені наказом Міністерства охорони здоров’я України від 19 червня 1996 р. № 172, зареєстровані у Міністерстві юстиції України від 24 липня 1996 р. за № 378/1403;
- Державні санітарні правила і норми «Улаштування, утримання і організація режиму діяльності дитячих оздоровчих закладів» (ДСанПіН 5.5.5.23-99), затверджені постановою головного державного санітарного лікаря України від 26 квітня 1999 р. № 23;
- Державні санітарні норми та правила влаштування, утримання та організації режиму діяльності дитячих наметових містечок, затверджені наказом Міністерства охорони здоров’я України від 7 лютого 2012 р. № 89, зареєстровані у Міністерстві юстиції України від 23 лютого 2012 р. за № 284/20597;
- Державні санітарні норми та правила утримання територій населених місць, затверджені наказом Міністерства охорони здоров’я України від 17 березня 2011 р. № 145, зареєстровані у Міністерстві юстиції України від 5 квітня 2011 р. за № 457/19195;
- Державні санітарні правила планування та забудови населених пунктів, затверджені наказом Міністерства охорони здоров’я України від 19 червня 1996 р. № 173 (зі змінами), зареєстровані у Міністерстві юстиції України від 27 липня 1996 р. за № 379/1404.

Вимоги до розміщення і організації зон рекреації водних об’єктів:

- для організації зон рекреації водних об’єктів, їх власники або орендарі зобов’язані перед початком кожного купального сезону погодити експлуатацію пляжу з Держпродспоживслужбою;
- зона рекреації повинна бути розміщена за межами санітарно-захисних зон промислових підприємств. Зону рекреації слід віддаляти на максимально можливу відстань (не менше 500 м) від шлюзів, гідроелектростанцій, місць скидання стічних вод, стійбищ, водопою худоби та інших джерел забруднення;
- пляжі не повинні розміщуватися у межах першої зони поясу санітарної охорони джерел господарчо-питного водопостачання.

Екологічні цілі для зон рекреації:

- якість води водой і річок, що використовуються в зонах рекреації, повинна відповідати вимогам санітарного законодавства.
- склад і властивості води в районі рекреаційного водокористування повинні відповідати вимогам за фізико-хімічними та санітарно-мікробіологічними показниками.

Вимоги до моніторингу вод в зонах рекреації:

- моніторинг якості води у межах пляжних зон, незалежно від офіційного дозволу місцевої влади на купання чи заборону, проводиться центрами контролю та профілактики хвороб в областях;

- у період купального сезону моніторинг проводиться щотижня.

Місця масового відпочинку населення на водних об'єктах визначаються відповідно до Порядку обліку місць масового відпочинку населення на водних об'єктах, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 06 березня 2002 № 264 «Про затвердження Порядку обліку місць масового відпочинку населення на водних об'єктах» (Офіційний вісник України, 2002 р., № 11, ст. 508), та Правил безпеки людей на водних об’єктах, затверджених наказом Міністерства внутрішніх справ України від 10 квітня 2017 № 301 «Про затвердження Правил безпеки людей на водних об’єктах».

В басейні Південного Бугу нараховується 22 місця рекреації та відпочинку населення.

3.5. Зони, вразливі до (накопичення) нітратів.

Методика визначення зон, вразливих до (накопичення) нітратів, затверджена наказом Міністерства захисту довкілля та природних ресурсів України від 15 квітня 2021 р. № 244, зареєстровано в Міністерстві юстиції України від 10.06.2021 за № 776/36398, відповідно до вимог Директиви Ради 91/676/ЄЕС від 12 грудня 1991 щодо захисту вод від забруднення, спричиненого нітратами з сільськогосподарських джерел. Методологічний підхід полягає у використанні великої кількості просторових і часових даних високої роздільної здатності, головним чином даних моніторингу масивів поверхневих і підземних вод, але при визначенні цих зон повинні також використовувати статистичні дані, такі як кількість худоби, внесених добрив і розрахунки надлишку для нітрогену. Вся ця інформація високої якості та достатнього рівня достовірності необхідна для визначення зон, вразливих до нітратів, де мають бути вжиті обов'язкові заходи щодо зменшення нітратного забруднення. На даний момент існуюча мережа моніторингу масивів поверхневих вод за своєю цілісністю та просторовим охопленням недостатня для застосування розробленого методу, а моніторинг масиву підземних вод взагалі не проводиться.

Тому, враховуючи, що в Україні:

- найвищий відсоток орних земель в світі (53,9%, дані 2021 р.), а показник розораності сільськогосподарських земель при цьому – 78,2%;
- недостатньо репрезентативної та достовірної інформації про вміст біогенних речовин у поверхневих та підземних водах;
- евтрофікація водойм – поширене явище;

у середньостроковій перспективі необхідно зосередитися на суттєвому та поступовому вдосконаленні мережі моніторингу масивів (як підземних, так і поверхневих вод) та бази даних, щоб забезпечити більш детальний підхід до визначення зон та їх моніторингу, і, таким чином, досягти повної відповідності ВРД із визначеними зонами, вразливими до нітратів, під оновлення ПУРБ (2031-2036).

3.6. Уразливі та менш уразливі зони, визначені відповідно до критеріїв, що затверджуються Міндовкіллям

Станом на 2023 рік уразливі та менш уразливі зони в Україні не визначено.

Нормативно-правовим актом, який регулює дане питання є наказ Міністерства екології та природних ресурсів України від 14 січня 2019 р. № 6 «Про затвердження Порядку визначення популяційного еквівалента населеного пункту та Критеріїв визначення уразливих та менш уразливих зон», зареєстрований в Міністерстві юстиції України 05 лютого 2019 року за № 125/33096.

Також, відповідно до статті 12 Закону України «Про водовідведення та очищення стічних вод» до повноважень органів місцевого самоврядування у сфері водовідведення належить за

поданням центрального органу виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері розвитку водного господарства, визначення уразливих та менш уразливих зон відповідно до критеріїв, затверджених центральним органом виконавчої влади, що забезпечує формування державної політики у сфері охорони навколишнього природного середовища.

Станом на 27 березня 2024 року органами місцевого самоврядування за поданням Держводагентства 11 МПВ визнано уразливими зонами, що становить 1% від загальної кількості МПВ в басейні Південного Бугу.

Жодного рішення щодо менш уразливих зон не прийнято.

4. КАРТУВАННЯ СИСТЕМИ МОНІТОРИНГУ, РЕЗУЛЬТАТІВ ПРОГРАМ МОНІТОРИНГУ, ЩО ВИКОНУЮТЬСЯ ДЛЯ ПОВЕРХНЕВИХ ВОД (ЕКОЛОГІЧНИЙ І ХІМІЧНИЙ), ПІДЗЕМНИХ ВОД (ХІМІЧНИЙ І КІЛЬКІСНИЙ), ЗОН (ТЕРИТОРІЙ), ЯКІ ПІДЛЯГАЮТЬ ОХОРОНІ

4.1. Поверхневі води

Моніторинг масиву поверхневих вод здійснюється відповідно до Порядку здійснення державного моніторингу вод, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 19 вересня 2018 р. № 758 (Офіційний вісник України, 2018 р., № 76, ст. 2537) (далі – Порядок). Суб'єктами державного моніторингу вод є Міндовкілля, Держводагентство та ДСНС.

Для здійснення державного моніторингу вод Міндовкілля з урахуванням пропозицій суб'єктів державного моніторингу вод розробляє та затверджує програму державного моніторингу вод.

Програма державного моніторингу вод містить:

- інформацію про об'єкт державного моніторингу вод (код, найменування об'єкта, місце розташування та інші характеристики);
- біологічні, фізико-хімічні, хімічні та гідроморфологічні показники, періодичність здійснення моніторингу, інформацію про суб'єкта та виконавця моніторингу вод.

Державний моніторинг вод здійснюється за показниками та з періодичністю, наведеними у додатках 1-3 Порядку.

Залежно від цілей та завдань державного моніторингу вод встановлюються такі процедури:

- процедура діагностичного моніторингу МПВ та МПзВ;
- процедура операційного моніторингу МПВ та МПзВ;
- процедура дослідницького моніторингу МПВ;
- процедура моніторингу морських вод.

Діагностичний моніторинг здійснюється протягом першого року виконання державного моніторингу вод. Для МПВ, у яких відсутній ризик недосягнення екологічних цілей, діагностичний моніторинг здійснюється додатково протягом четвертого року виконання державного моніторингу вод.

Операційний моніторинг здійснюється для МПВ, у яких існує ризик недосягнення екологічних цілей, а також для МПВ, забір води з яких для задоволення питних і побутових потреб населення в середньому протягом року становить більше ніж 100 куб. метрів на добу.

Операційний моніторинг здійснюється щороку в період між роками здійснення діагностичного моніторингу.

Дослідницький моніторинг здійснюється суб'єктами державного моніторингу вод, які самостійно визначають пункти моніторингу, перелік показників та періодичність їх вимірювання.

4.1.1. Система моніторингу

У басейні Південного Бугу протягом 2023 року. моніторинг здійснювався на 50 пунктах моніторингу на 45 МПВ, з них:

- на МПВ, забір води з яких здійснюється для задоволення питних і господарсько-побутових потреб населення – 15 пунктів;
- в межах об'єктів природно-заповідного фонду – 3 пункти.

4.1.2. Гідроморфологічна оцінка / стан

Оцінка гідроморфологічного стану здійснюється згідно з Методичними рекомендаціями з гідроморфологічного моніторингу масивів поверхневих вод категорії «Річки», затвердженими наказом УкрГМЦ від 21.07.2021 № НС-66/99 за п‘ятьма класами. Гідроморфологічний моніторинг протягом 2021 – 2023 рр. здійснено на 20 МПВ.

За результатами моніторингу 10 МПВ належать до відмінного класу, 10 МПВ – до доброго класу (рис.14)

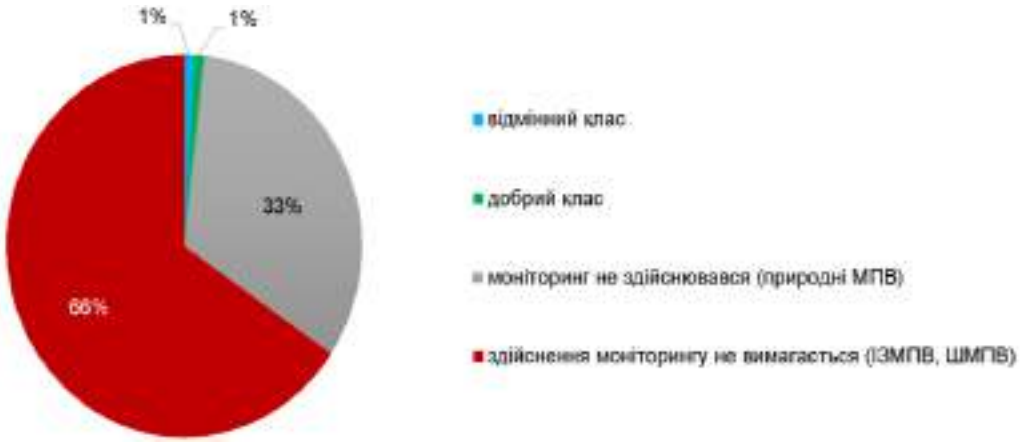


Рисунок 14. Розподіл МПВ за результатами оцінки гідроморфологічного стану

4.1.3. Оцінка хімічного стану

Оцінка хімічного стану МПВ базується на визначенні концентрацій пріоритетних речовин зазначених у Директиві 2008/105/ЄС Європейського Парламенту та Ради щодо стандартів природної якості в сфері водної політики із врахуванням Директиви 2013/39/ЄС, де встановлено граничні значення екологічних нормативів якості. В Україні на даний час для оцінки стану МПВ наказом Міністерства екології та природних ресурсів України від 06 лютого 2017 року № 45 «Про затвердження Переліку забруднюючих речовин для визначення хімічного стану масивів поверхневих і підземних вод та екологічного потенціалу штучного або істотно зміненого масиву поверхневих вод», зареєстрованим у Міністерстві юстиції України від 20 лютого 2017 р. за № 235/30103 (далі – Перелік № 45), визначено перелік показників, екологічні нормативи якості для яких встановлено у Додатку 28 наказу Міністерства екології та природних ресурсів України від 14 січня 2019 року № 5 «Про затвердження Методики віднесення масиву поверхневих вод до одного з класів екологічного та хімічного станів масиву поверхневих вод, а також віднесення штучного або істотно зміненого масиву поверхневих вод до одного з класів екологічного потенціалу штучного або істотно зміненого масиву поверхневих вод», зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 22 березня 2019 р. за № 287/33258.

- Якщо виміряне значення було нижчим за межу кількісного визначення (LOQ), в розрахунку використовується значення половини LOQ для даного показника
- У разі узагальнення результатів окремих ізомерів або сумішей (наприклад, поліциклічні ароматичні вуглеводні, циклодієнові пестициди, ДДТ) у випадку значень, виміряних нижче LOQ для розрахунку середніх концентрацій повинен використовуватися нуль «0».

Крім того, стаття 4 Директиви 2009/90/ЕС визначає, що методики виконання вимірювання вмісту показників повинні відповідати мінімальним критеріям: мати значення невизначеності вимірювання нижче 50% (k=2) і межу кількісного визначення, що дорівнює або нижче 30% відповідного екологічного нормативу якості.

Достовірність оцінки

Достовірність оцінки хімічного стану виконана із застосуванням критеріїв для встановлення надійності правильного визначення екологічного та хімічного станів МПВ зазначених у Додатку 31 наказу Міністерства екології та природних ресурсів України від 14 січня 2019 року № 5 «Про затвердження Методики віднесення масиву поверхневих вод до одного з класів екологічного та хімічного станів масиву поверхневих вод, а також віднесення штучного або істотно зміненого масиву поверхневих вод до одного з класів екологічного потенціалу штучного або істотно зміненого масиву поверхневих вод».

За встановленими критеріями використовувалася триступенева схема оцінки надійності правильного визначення хімічного стану МПВ:

- Високий рівень надійності оцінки означає, що більшість вимог були виконані, а саме: наявні дані вимірювання для всіх показників визначених у Переліку № 45, що відповідають вимогам Порядку (виконано майже всі відповідні вимоги до переліку показників, методик і частоти); агрегація МПВ демонструє достовірні результати;
- Середній рівень надійності оцінки стану МПВ встановлюється за відсутності достатньої кількості даних моніторингу, періодичності та вимірювань всіх показників визначених у Переліку № 45;
- Низький рівень надійності оцінки стану МПВ означає, що оцінку стану МПВ проводили на основі оцінки ризиків, перенесення даних моніторингу через агрегацію МПВ за визначеними критеріями.

Референційним періодом для оцінки хімічного стану МПВ Південного Бугу визначено період 2022-2023 рр. Оцінку хімічного стану за даними моніторингу проведено для 38 МПВ.

Для оцінки хімічного стану МПВ використовувалися статистично оброблені дані вимірювань вмісту забруднюючих речовин у поверхневих водах проведені у 42 пунктах моніторингу за 2022-2023 рр., а саме: середнє та максимальне значення.

Для МПВ, на яких моніторинг не проводився у звітному періоді, оцінка хімічного стану здійснювалася шляхом інтерполяції (перенесення) результатів оцінки з МПВ, на яких здійснювався моніторинг, згідно з агрегацією МПВ.

З показників Переліку № 45, за якими визначається хімічний стан МПВ вимірювання проводилося тільки для 35 речовин та їх груп, з яких 4 - важкі метали.

Не проводилися вимірювання наступних показників: бромовані дифенілові етери (ефіри), хлоралкани, C_{10-13}, ди(2-етилгексил)-фталат, діурон, ізопротурон, пентахлорфенол, сполуки трибутилолова (трибутилолова катіон), перфтороктановий сульфонат і його похідні (ПФОС), діоксини і діоксиноподібні сполуки, гексабромцикло-додекан (ГБЦДД).

Для показників флуорантен, гексахлорбензол, гексахлорбутадієн, ртуть та її сполуки, дикофол, гептахлор і гептахлорепоксид, для яких рекомендованим об’єктом контролю є біота, у зв'язку з відсутністю технічних можливостей та методик виконання вимірювань, визначення концентрацій проводилося тільки у пробах поверхневих вод.

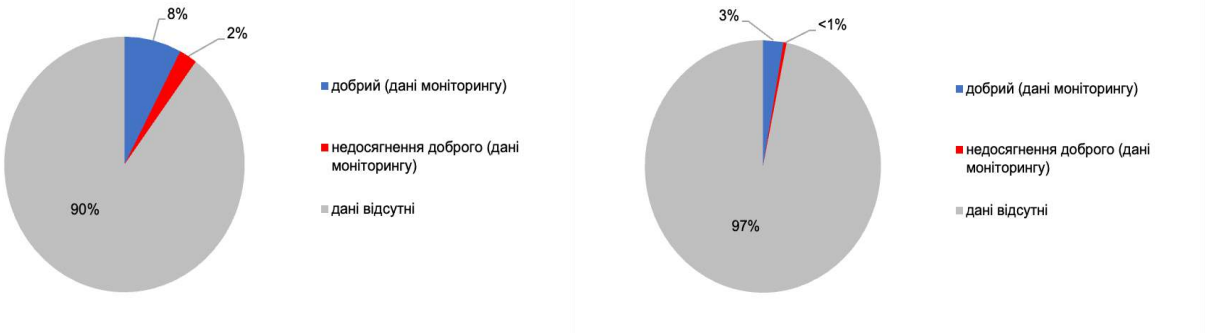
Для дихлофосу, гептахлору та гептахлорепоксиду межі кількісного визначення аналітичного методу перевищують значення екологічного нормативу якості, тому необхідно констатувати, що навіть одне виміряне значення вище LOQ призводить до перевищення ЕНЯ. Дані речовини були виключені з оцінки хімічного стану МПВ.

За результатами оцінки хімічного стану МПВ за 2022-2023 роки за даними моніторингу можна зробити наступні висновки (табл. 23):

- *«добрий» хімічний стан:* 26 лінійних МПВ (2,8% від загальної кількості лінійних МПВ), по довжині МПВ це становить 679,3 км (7,7% від загальної довжини МПВ РБР Південного Бугу). 5 полігональний МПВ (3,1% від загальної кількості полігональних МПВ), по площі МПВ це становить 40,6 км^2 (9,9% від загальної площі МПВ РБР Південного Бугу).
- *«недосягнення доброго» хімічного стану:* 4 лінійних МПВ (0,4% від загальної кількості лінійних МПВ), по довжині МПВ це становить 213,4 км (2,4% від загальної довжини МПВ РБР Південного Бугу). 3 полігональних МПВ (1,9% від загальної кількості полігональних МПВ), по площі МПВ це становить 19,9 км (4,9% від загальної площі МПВ РБР Південного Бугу).

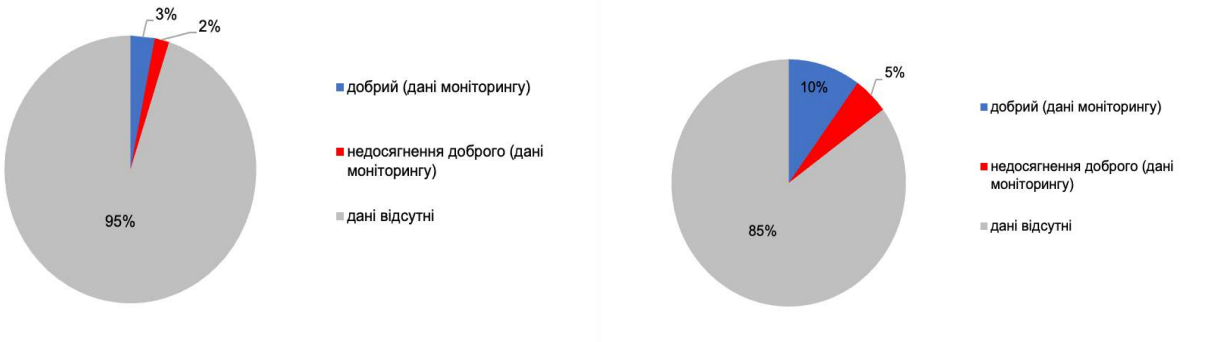
Таблиця 23. Хімічний стан МПВ за 2022-2023 рр. (за даними моніторингу)

Хімічний стан	кількість МПВ	загальна довжина МПВ, км	кількість полігональних МПВ	загальна площа МПВ, км^2
«добрий»	26	679,3	5	40,6
«недосягнення доброго»	4	213,4	3	19,9



а) за кількістю *б) за сумарною довжиною*

Рисунок 15. Оцінка хімічного стану лінійних МПВ за результатами моніторингу



а) за кількістю *б) за сумарною площею*

Рисунок 16. Оцінка хімічного стану полігональних МПВ за результатами моніторингу

Перевищення ЕНЯ$_{MAX}$ - максимально допустимої концентрації та/або ЕНЯ$_{СР}$ - середньорічної концентрації встановлено для наступних речовин:

- кадмій (для 2 МПВ)
- флуорантен (для 2 МПВ)
- ртуть та її сполуки (для 1 МПВ)
- бензо(а)пірен (для 6 МПВ)
- цибутрин (для 1 МПВ).

Інтерполяція результатів моніторингу МПВ на інші МПВ здійснена на основі агрегації МПВ, яка була виконана у 2022 році у рамках впровадження державного моніторингу вод проводиться згідно з наказом Держводагентства від 06 травня 2022 р. № 42 «Про затвердження плану наукових досліджень та науково-технічних розробок Держводагентства на 2022 рік».

Мета агрегації МПВ – об'єднання всіх МПВ річкового басейну до різних груп за обґрунтованими критеріями для:

- Інтерполювання результатів моніторингу МПВ на інші МПВ, що об'єднані з ними в одні групи;
- Використання результатів агрегації при складанні програм моніторингу на наступні роки з метою максимальної інтерполяції результатів оцінки.

Критеріями для агрегації МПВ категорії «річки» та «озера» є:

- тип визначеного МПВ;
- оцінка ризику недосягнення доброго хімічного стану МПВ;
- фізико-географічна одиниця районування басейну, до якого відноситься МПВ;
- тип ландшафту, де розташований МПВ.

Критерієм для лінійних МПВ категорії «ІЗМПВ» та «ШМПВ» є:

- оцінка ризику недосягнення доброго хімічного стану МПВ.

Критеріями для полігональних МПВ категорії «ІЗМПВ» та «ШМПВ» є:

- категорія;
- об'єм водосховища;
- режим водообміну водосховища.

На основі інтерполяції результатів моніторингу згідно з агрегацією МПВ (низький рівень надійності оцінки стану):

- *«добрий» хімічний стан:* 454 лінійних МПВ (48,9% від кількості лінійних МПВ), по довжині МПВ це становить 3954,8 км (44,8% від довжини лінійних МПВ РБР Південного Бугу); 13 полігональних МПВ (8,1% від кількості полігональних МПВ), по площі МПВ це становить 38,2 км^2 (9,3% від площі полігональних МПВ РБР Південного Бугу) (табл. 24).
- *«недосягнення доброго» хімічного стану:* 161 лінійних МПВ (17,3% від кількості лінійних МПВ), по довжині МПВ це становить 1531,8 км (17,4% від довжини лінійних МПВ РБР Південного Бугу; 104 полігональних МПВ (64,6% від кількості полігональних МПВ), по площі МПВ це становить 106,5 км^2 (26,0% від площі полігональних МПВ РБР Південного Бугу) (табл. 24).

Таблиця 24. Хімічний стан МПВ на основі інтерполяції даних моніторингу

Хімічний стан	кількість МПВ	загальна довжина МПВ, км	кількість полігональних МПВ	загальна площа МПВ, км^2
«добрий»	454	3954,8	13	38,2
«недосягнення доброго»	161	1531,8	104	106,5

Сумарна оцінка хімічного стану МПВ наведена у таблиці 25 та додатку.

Таблиця 25. Сумарна оцінка хімічного стану МПВ за 2022-2023 рр. (дані моніторингу та інтерполяція даних моніторингу)

Хімічний стан	кількість МПВ	загальна довжина МПВ, км	кількість полігональних МПВ	загальна площа МПВ, км^2
«добрий»	480	4634,1	18	78,8
«недосягнення доброго»	165	1745,2	107	126,4

Для 38 МПВ РБР Південного Бугу достовірність оцінки правильного визначення хімічного стану визначена за критеріями Додатку 11 наказу Міністерства екології та природних ресурсів України від 14 січня 2019 р. № 5 «Про затвердження Методики віднесення масиву поверхневих вод до одного з класів екологічного та хімічного станів масиву поверхневих вод, а також віднесення штучного або істотно зміненого масиву поверхневих вод до одного з класів екологічного потенціалу штучного або істотно зміненого масиву поверхневих вод» і відповідає середньому рівню надійності.

732 МПВ були оцінений з низьким рівнем надійності оцінки на основі перенесення результатів отриманих в межах виконання програми моніторингу якості поверхневих вод, на МПВ на яких моніторинг не проводився у зазначеному періоді, згідно з агрегацією МПВ.

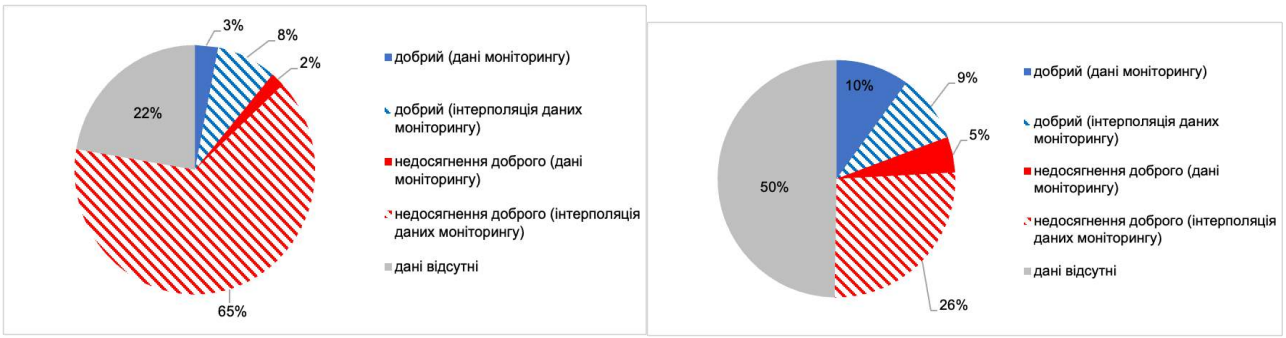
З урахуванням інтерполяції даних моніторингу оцінка хімічного стану виконана для 770 МПВ РБР Південного Бугу.

Оцінки хімічного стану лінійних МПВ та полігональних МПВ наведена на рисунках 17 та 18 та Додатку.



за кількістю МПВ *за довжиною МПВ*

Рисунок 17. Оцінка хімічного стану лінійних МПВ РБР Південного Бугу



за кількістю МПВ *за площею МПВ*

Рисунок 18. Оцінка хімічного стану полігональних МПВ РБР Південного Бугу

4.1.4. Оцінка екологічного стану

Визначення екологічного стану МПВ відповідно до вимог Водного кодексу України та наказу Міністерства екології та природних ресурсів України від 14 січня 2019 № 5 «Про

затвердження Методики віднесення масиву поверхневих вод до одного з класів екологічного та хімічного станів масиву поверхневих вод, а також віднесення штучного або істотно зміненого масиву поверхневих вод до одного з класів екологічного потенціалу штучного або істотно зміненого масиву поверхневих вод» ґрунтується на використанні комплексу біотичних і абіотичних компонентів, властивих водним екосистемам.

Основою оцінки екологічного стану МПВ є біологічні показники якості, які найкраще відображають зміни у водному середовищі, що включають бентосні безхребетні, фітобентос, макрофіти, фітопланктон і риби. Допоміжними показниками є фізико-хімічні та гідроморфологічні показники якості. В оцінку екологічного стану також входять і специфічні синтетичні та несинтетичні речовини, характерні для РБР.

Схеми класифікації біологічних показників якості залежать від типу МПВ і включають можливі антропогенні навантаження (наприклад, забруднення органічне та поживними речовинами, гідроморфологічні зміни). Екологічний стан МПВ оцінюється по відношенню до референційного значення (тобто до стану МПВ певного типу без або з мінімальним антропогенним навантаженням). Ступінь впливу для окремих біологічних показників якості перетворюється на коефіцієнт екологічної якості для окремих меж п’яти класів екологічного стану МПВ.

Алгоритм визначення екологічного стану МПВ на основі типоспецифічної класифікації, що розробляється для біологічних, гідроморфологічних, хімічних та фізико-хімічних показників, наведений в наказі Міндовкілля від 01 квітня 2024 р. № 332 «Про затвердження екологічних нормативів якості води для визначення екологічного стану масиву поверхневих вод та Змін до деяких нормативно-правових актів Міністерства екології та природних ресурсів України», зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 29 травня 2024 р. за № 789/42134 та № 790/42135. Типоспецифічні класифікаційні схеми були розроблені на основі існуючих схем у сусідніх країн ЄС для відповідних типів МПВ, які пройшли процес інтеркалібрації.

При оцінці фізико-хімічних та хімічних показників враховувалися вимоги Директиви 2009/90/ЕС (стаття 5), що встановлює технічні вимоги/критерії до обробки даних моніторингу.

Для оцінки екологічного стану МПВ використано результати державного моніторингу вод проведеного Держводагентством та УкрГМЦ в рамках виконання діагностичного та операційного типів моніторингу.

Якщо протягом цього періоду моніторинг МПВ проводився більше одного разу в пункті моніторингу, оцінка робилася на основі результатів останнього року, в якому проводився моніторинг.

Для оцінки екологічного стану МПВ використано дані моніторингу вмісту синтетичних та несинтетичних специфічних речовин, характерних для РБР Південного Бугу: фенолу і цинку.

При оцінці екологічного стану МПВ фонові концентрації несинтетичних специфічних речовин не враховувалися.

Моніторинг МПВ Південного Бугу за біологічними показниками проводився тільки у 2023 році.

У РБР Південного Бугу за даними 2023 року екологічний стан оцінено для 17 лінійних МПВ довжиною 700,6 км. Екологічних стан жодного з полігональних МПВ не оцінено. Результати оцінки екологічного стану МПВ наведені в табл. 26 та додатку.

Таблиця 26. Екологічний стан МПВ

Екологічний стан	Кількість лінійних МПВ	Відсоток від загальної кількості лінійних МПВ, %	Довжина лінійних МПВ, км	Відсоток від загальної довжини, %
«відмінний»	2	0,2	50,3	0,6
«добрий»	11	1,2	564,1	6,4
«задовільний»	4	0,4	86,2	1,0
«поганий»	0	0	0	0
«дуже поганий»	0	0	0	0

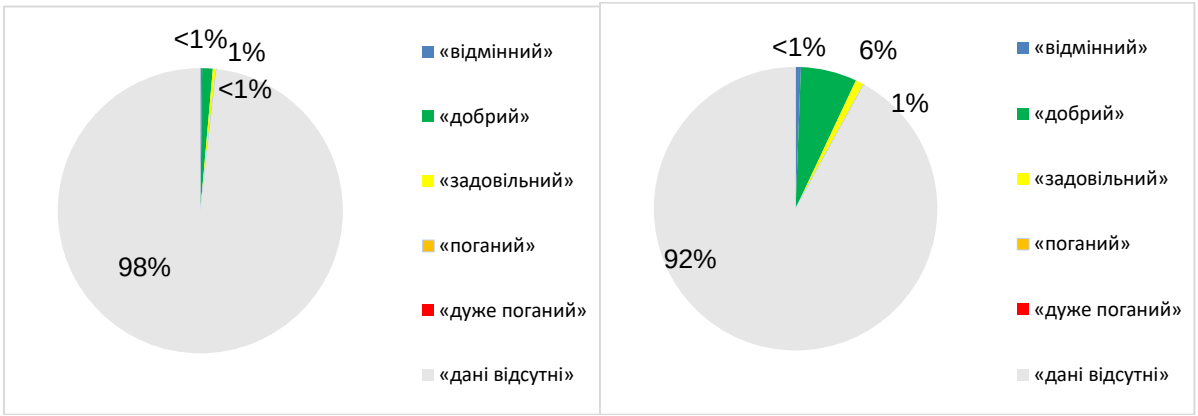
Рівень достовірності оцінки екологічного стану для всіх 17 МПВ є середнім.

Для 2 лінійних МПВ загальною довжиною 50,3 км досягнуто «відмінний» екологічний стан. «Добрий» екологічний стан досягнуто в 11 лінійних МПВ загальною довжиною 564,1 км.

Екологічні цілі щодо досягнення «доброго» екологічного стану були досягнуті в 13 МПВ Південного Бугу на 7,0% від загальної довжини лінійних МПВ.

Задовільний екологічний стан визначено у 4 лінійних МПВ довжиною 86,2 км що складає 1% від загальної довжини МПВ. До «поганого» і «дуже поганого» екологічного стану не віднесено жодного з оцінених МПВ.

Результати оцінки екологічного стану представлені для лінійних МПВ категорії «річки» на рис. 19.



за кількістю МПВ *за довжиною МПВ*

Рисунок 19. Оцінка екологічного стану лінійних МПВ РБР Південного Бугу

4.1.5. Оцінка екологічного потенціалу

Для ШМПВ або ІЗМПВ екологічна ціль полягає в досягненні доброго екологічного потенціалу, для визначення якого застосовуються менш суворі критерії щодо впливів пов'язаних з гідроморфологічними змінами. Екологічний потенціал ШМПВ або ІЗМПВ визначається згідно з класифікацією, встановленою для визначення стану МПВ відповідної категорії (річка, озеро, перехідні води, прибережні води) до якої за своїми характеристиками цей ШМПВ або ІЗМПВ є найбільш подібним.

У РБР Південного Бугу за даними 2023 року екологічний потенціал оцінено для 21 МПВ, з яких 13 лінійних довжиною 192,1 км і 8 полігональних площею 60,6 км^2. Результати оцінки екологічного потенціалу МПВ наведені в табл. 27, 28 та додатку.

Таблиця 27. Екологічний потенціал МПВ (лінійні)

Екологічний стан	Кількість лінійних МПВ	Відсоток від загальної кількості лінійних МПВ, %	Довжина лінійних МПВ, км	Відсоток від загальної довжини, %
«добрий»	5	0,5	72,5	0,8
«задовільний»	7	0,8	96,7	1,1
«поганий»	1	0,1	22,9	0,3
«дуже поганий»	0	0	0	0

Таблиця 28. Екологічний потенціал МПВ (полігональні)

Екологічний стан	Кількість полігональні МПВ	Відсоток від загальної кількості полігональних МПВ, %	Площа полігональних МПВ, км	Відсоток від загальної площі МПВ, %
«добрий»	3	1,9	18,4	4,5
«задовільний»	5	3,1	42,2	10,3
«поганий»	0	0	0	0
«дуже поганий»	0	0	0	0

Рівень достовірності оцінки екологічного потенціалу для 21 МПВ є середнім.

Добрий екологічний потенціал було досягнуто в 5 лінійних МПВ загальною довжиною 72,5 км та 3 полігональних МПВ площею 18,4 км^2.

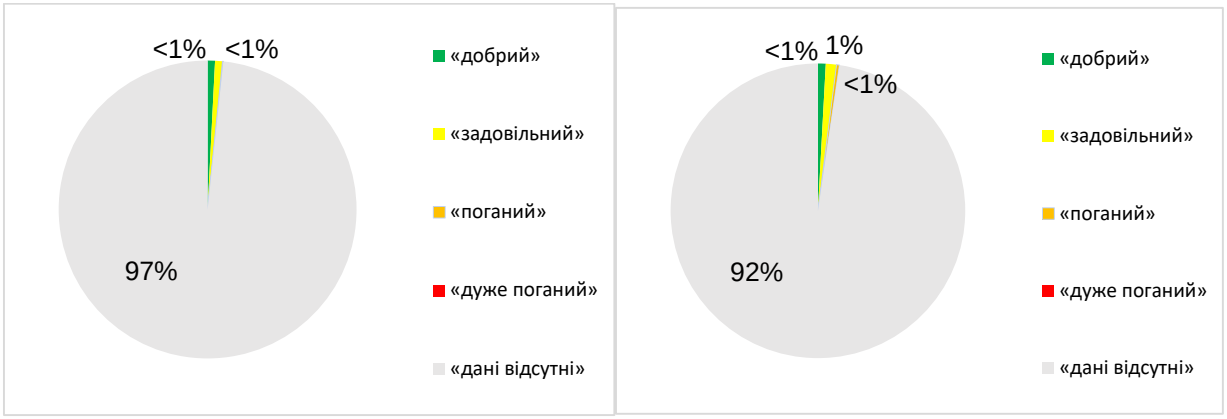
Екологічні цілі щодо досягнення «доброго» екологічного потенціалу були досягнуті в 8 МПВ Південного Бугу на 0,8% від загальної довжини лінійних МПВ та на 4,5% від загальної площі полігональних МПВ.

Задовільний екологічний потенціал визначено на 7 лінійних МПВ довжиною 96,7 км та 5 полігональних МПВ площею 42,2 км^2 (1,1% та 10,3% відповідно від загальної довжини та площі МПВ).

«Поганий» екологічний потенціал визначено на 1 лінійному МПВ довжиною 22,9 км, що становить 0,3% від загальної довжини МПВ. У РБР Південного Бугу у «поганому» екологічному потенціалі визначено р. Жердь (UA_M5.4_0181) через недотримання ЕНЯ за біологічними показниками: судинні рослини та донні макробезхребетні.

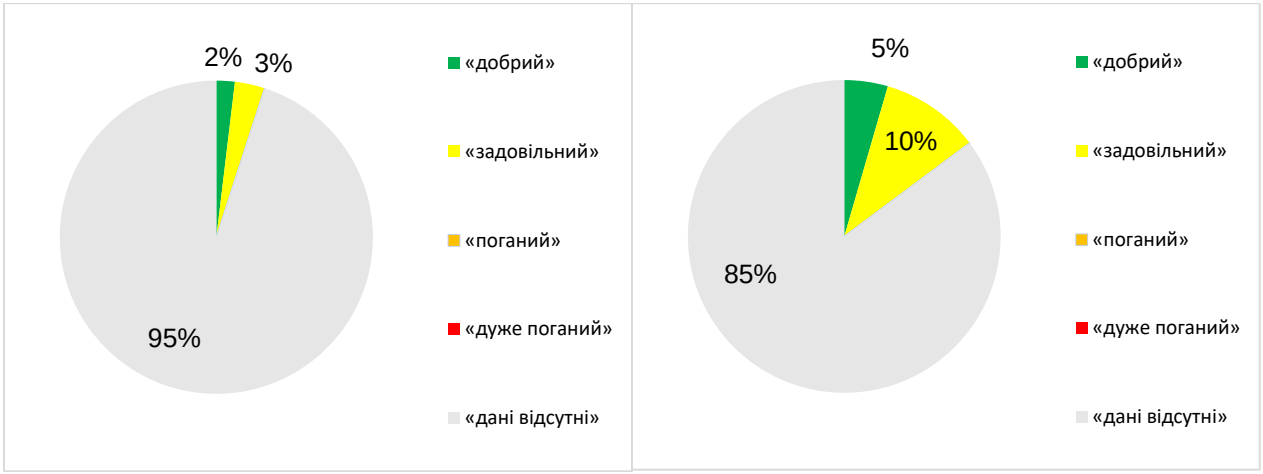
До «дуже поганого» екологічного потенціалу не віднесено жодного з оцінених МПВ.

Результати оцінки екологічного потенціалу представлені для лінійних МПВ на рис. 20 та для полігональних МПВ на рис. 21.



за кількістю МП *за довжиною МПВ*

Рисунок 20. Оцінка екологічного потенціалу лінійних МПВ РБР Південного Бугу



за кількістю МПВ *за довжиною МПВ*

Рисунок 21. Оцінка екологічного потенціалу полігональних МПВ РБР Південного Бугу

4.2. Підземні води

4.2.1. Система моніторингу

Кількісний та хімічний стан підземних вод контролюється в рамках державної системи моніторингу масивів підземних вод і прогнозуються зміни стану як у природних умовах, так і під впливом діяльності людини. Кількісний та хімічний моніторинг проводиться в одних і тих самих спостережних свердловинах. Моніторинг проводиться як в безнапірних, так і в напірних водоносних горизонтах в умовах: природних, слабко порушених і порушених. Порушені умови досліджуються в межах експлуатаційних водозаборів.

Державний моніторинг масивів підземних вод включає діагностичний та операційний моніторинг, показники і періодичність яких визначені згідно з ВРД і наведені у Додатку 2 Порядку здійснення державного моніторингу вод, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 19 вересня 2018 р. № 758 (табл. 29). Складовими державного моніторингу масивів підземних вод є моніторинг кількісних, хімічних і фізико-хімічних показників. Порядок здійснення державного моніторингу вод не визначає мережу моніторингу (зокрема кількість пунктів моніторингу), але встановлює періодичність і досліджувані показники.

Таблиця 29. Порядок здійснення державного моніторингу вод - Показники та періодичність здійснення державного моніторингу МПзВ

Суб'єкт моніто-рингу	Найменування показника	Періодичність	Примітки
Діагностичний моніторинг*			
Держгеонадра	рівні	один-три рази на місяць	кількість води
	Температура, окисно-відновний потенціал перманганатна окиснюваність, мінералізація	не менше ніж двічі на рік	
	макрокомпоненти: - кальцій, магній, натрій, калій, гідрокарбонатні іони, ферум загальний, флуор	чотири рази на рік	
	мікрокомпоненти	один раз на рік	перелік визначається з урахуванням специфіки землекористування та показників, наведених у Державних санітарних нормах та правилах «Гігієнічні вимоги до води питної, призначеної для споживання людиною» (ДСанПіН 2.2.4-171-10), затверджені наказом МОЗ від 12 травня 2010 р. № 400, зареєстровані в Мін'юсті 01 липня 2010 року за № 452/17747
	забруднюючі речовини згідно з переліком забруднюючих речовин для визначення хімічного стану масивів поверхневих і підземних вод та екологічного потенціалу штучного або істотно зміненого масиву поверхневих вод, що затверджується Міндовкілля	чотири рази на рік	
	специфічні синтетичні забруднюючі речовини (пестициди, фармацевтичні препарати та інші речовини)	один раз на два-шість років	перелік визначається з урахуванням специфіки землекористування
	специфічні несинтетичні забруднюючі речовини (уран, радій, радон та інші речовини)		
Операційний моніторинг**			
Держгеонадра	Гідрогеологічний режим: рівні підземних вод	один-п'ять разів на місяць	
	жорсткість загальна, карбонатна, некарбонатна мінералізація	щокварталу, не менше ніж двічі на рік	
	феноли нафтопродукти синтетичні поверхнево-активні речовини	один раз на один-два роки	
	макрокомпоненти: гідрокарбонатні іони, кальцій, калій, магній натрій, силіцій, ферум загальний, флуор	щокварталу, не менше ніж двічі на рік	

Суб'єкт моніто-рингу	Найменування показника	Періодичність	Примітки
	мікрокомпоненти: алюміній, аргентум, берилій, кобальт, купрум, манган, молібден, нікель, селен, стронцій, хром, цинк	один раз на рік	перелік мікрокомпонентів визначається з урахуванням специфіки землекористування
	забруднюючі речовини згідно з переліком забруднюючих речовин для визначення хімічного стану масивів поверхневих і підземних вод та екологічного потенціалу штучного або істотно зміненого масиву поверхневих вод, що затверджується Міндовкілля	щокварталу, не менше ніж двічі на рік	
	специфічні синтетичні забруднюючі речовини (пестициди, фармацевтичні препарати та інші речовини);	один раз на шість років	перелік визначається з урахуванням специфіки масиву
	специфічні несинтетичні забруднюючі речовини (уран, радій, радон та інші речовини)		

**Дані уточнюються та доповнюються з урахуванням специфіки масиву.*
*** Дані уточнюються та доповнюються з урахуванням специфіки масиву та за результатами діагностичного моніторингу.*

За даними ДНВП «Геоінформ» станом на 01.01.2021 р. у межах території басейну Південного Бугу було розміщено 47 спостережних пунктів державного моніторингу масивів підземних вод, в т.ч. 33 діючі, 1 законсервований, 6 потребували ремонту, 3 пропонувалося ліквідувати, а стан 4 пунктів був невідомий.

З початку російської воєнної агресії 2022 року моніторинг був припинений остаточно, оскільки було зупинене виконання державної програми розвитку мінерально-сировинної бази України на період до 2030 року, в рамках якої відбувалося проведення і фінансування моніторингу.

Спостережна мережа моніторингу масивів підземних вод наразі перебуває в зруйнованому стані. Спостереження, що велися у 2018-2020 рр., ні за кількісними, ані за якісними показниками не відповідали вимогам чинного Порядку здійснення державного моніторингу вод.

4.2.2. Оцінка хімічного стану/оцінка ризику

Через відсутність даних моніторингу достатньо обґрунтовано оцінити сучасний якісний та кількісний стан МПзВ неможливо.

На основі інформації попередніх досліджень можна припустити, що якісний стан води безнапірних МПзВ поганий через забруднення сполуками азоту від дифузних джерел у межах агроландшафтів. Щодо води напірних МПзВ, то її якісний стан добрий, а перевищення нормативного вмісту деяких компонентів має геогенне походження.

4.2.3. Оцінка за об'ємами/запасами підземних вод

Щодо оцінки кількісного стану як безнапірних, так і напірних МПзВ, то через незначний водовідбір, цей стан, очевидно, добрий. Підставою для такого висновку стосовно напірних МПзВ є зіставлення прогнозних ресурсів, експлуатаційних запасів підземних вод і даних щодо обсягів сучасного водовідбору.

Шляхи відновлення і розвитку моніторингу масивів підземних вод

Моніторингова мережа потребує термінового відновлення і вдосконалення. Розміщення спостережних пунктів повинне здійснюватися на основі принципу репрезентативності, що у випадку підземних вод передбачає урахування поширеності МПзВ і однорідності/неоднорідності природних і антропогенних умов формування ресурсів підземних вод та їхніх змін у часі.

Зважаючи на відсутність моніторингу, а також на обмежену кількість спостережних пунктів, необхідно проводити діагностичний моніторинг якісних показників підземних вод усіх ідентифікованих МПзВ на всіх спостережних свердловинах. Усі виділені і в межах басейну Південного Бугу підлягають процедурам діагностичного і операційного моніторингу, оскільки всі безнапірні МПзВ пов'язані з поверхневими екосистемами, а напірні використовуються для водопостачання населення, і середній водозабір із них для питних та побутових потреб упродовж року перевищує 100 м^3.

Наказом Міндовкілля від 19 січня 2024 р. № 78 «Про затвердження Програми державного моніторингу вод» передбачене проведення моніторингу масивів підземних вод у 2024 році за умови наявного фінансування відповідних робіт. У додатку до згаданого наказу на території басейну Південного Бугу визначено 37 спостережних пунктів (табл. 29).

Таблиця 29: Спостережні пункти (с.п.) моніторингу масивів підземних вод на території басейну р. Південного Бугу

К-ть точок	Код МПзВ	Назва МПзВ	К-ть точок по МПзВ
38	UAM5400Q200	МПзВ у алювіальних четвертинних відкладах	5
	UAM5.4GW0005	МПзВ у верхньочетвертинних алювіальних відкладах	2
	UAM5.1211Q100	МПзВ у алювіальних четвертинних відкладах	1
	UAM5400Q400	МПзВ у еолово-делювіальних верхньочетвертинних відкладах	16
	UAM5400N100	МПзВ у теригенно-карбонатних відкладах сармату	4
	UAM540PG100	МПзВ у теригенних відкладах палеогену	2
	UAM540PЄ100	МПзВ у ефузивно-теригенних породах докембрію	1
	UAM540AR100	МПзВ у зоні тріщинуватості кристалічних порід архей-протерозою	6

Перелік цих спостережних пунктів був сформований на основі даних, отриманих від регіональних геологічних підприємств. Наразі підстав для їхнього перегляду немає, оскільки більш нова достовірна інформація з цього приводу відсутня. Очевидно, що за останні роки сталися негативні зміни, обумовлені наслідками російської агресії і остаточним припиненням моніторингу, тому одним із перших завдань повинна бути повторна інвентаризація спостережних свердловин, після чого запропонована мережа буде уточнена.

Надалі першочерговим завданням є відновлення моніторингу масивів підземних вод. Відновлення спостережень на державній мережі у найближчий час малореальне через відсутність фінансування. Нині ж єдиною реальною можливістю отримати інформацію про стан МПзВ є залучення інформації водокористувачів – результатів хімічних аналізів, які виконуються на експлуатаційних водозаборах згідно з пунктом 12 Порядком здійснення державного моніторингу вод, затвердженим постановою Кабінету Міністрів України від 19 вересня 2018 р. № 758, передбачено, що для водозаборів підземних вод з обсягом видобутку більше ніж 100 куб. метрів на добу в межах зон санітарної охорони та на прилеглих територіях водокористувачі облаштовують локальну мережу спостережних свердловин з

метою визначення кількості води та хімічних і фізико-хімічних показників та надання даних спостережень Держгеонадрам. У разі виконання цієї вимоги, налагодження інформаційного зв'язку з водокористувачами і забезпечення наукової обробки і аналізу даних, стан інформаційного забезпечення моніторингу масивів підземних вод можна було б суттєво поліпшити навіть до відновлення фінансування спостережень на мережі свердловин державної спостережної системи.

Оскільки в межах території басейну ведеться інтенсивне сільськогосподарське виробництво, і, за наявними даними, води безнапірних МПзВ повсюдно забруднені сполуками азоту, слід звернути особливу увагу на удосконалення дослідження якісного стану безнапірних МПзВ. Однією з проблем є те, що діючі спостережні пункти на безнапірні МПзВ – це колодязі, розташовані в межах сільських населених пунктів. Інформація, отримана при обстеженні колодязів, інколи відображає забруднення водозабірної споруди, а не водоносного горизонту. При цьому практично відсутні спостережні пункти – свердловини, краще захищені від забруднення з поверхні, та пункти, розміщені в межах територій з мінімальним антропогенним навантаженням, які б дали змогу визначити фонові показники вмісту хімічних елементів і сполук у воді безнапірних МПзВ. Отримання інформації на фонових територіях дозволила б більш обґрунтовано визначати якісний стан безнапірних МПзВ та оцінювати ризик недосягнення ними екологічних цілей. Очевидно, за наявності відповідного фінансування, слід передбачити залучення до моніторингової мережі нових спостережних пунктів, що знаходяться на заповідних територіях, а за можливості – спорудження нових (буріння свердловин) на представницьких ділянках, які б дозволили отримати інформацію, яку досить обґрунтовано можна було б екстраполювати на значні території поширення масивів підземних вод.

Зони (території), які підлягають охороні

Програма державного моніторингу вод на 2024 рік для басейну Південного Бугу включає пункти моніторингу в межах двох категорій зон (територій), які підлягають охороні:

1. на МПВ, забір води з яких здійснюється для задоволення питних і господарсько-побутових потреб населення – 15 пунктів моніторингу, які відноситься до операційного моніторингу (Додаток 6);
2. на МПВ, які знаходяться в межах об'єктів Смарагдової мережі – 3 пункти моніторингу в рамках виконання діагностичного моніторингу (Додаток 6).

5. ПЕРЕЛІК ЕКОЛОГІЧНИХ ЦІЛЕЙ ДЛЯ ПОВЕРХНЕВИХ ВОД, ПІДЗЕМНИХ ВОД І ЗОН (ТЕРИТОРІЙ), ЯКІ ПІДЛЯГАЮТЬ ОХОРОНІ, ТА СТРОКИ ЇХ ДОСЯГНЕННЯ (У РАЗІ ПОТРЕБИ ОБҐРУНТУВАННЯ ВСТАНОВЛЕННЯ МЕНШ ЖОРСТКИХ ЦІЛЕЙ ТА/АБО ПЕРЕНЕСЕННЯ СТРОКІВ ЇХ ДОСЯГНЕННЯ)

Екологічні цілі для поверхневих, підземних вод і зон (територій), які підлягають охороні встановлюються окремо.

Поверхневі води:

- Запобігання погіршенню стану всіх МПВ;
- Досягнення/підтримання доброго екологічного та хімічного стану всіх МПВ природних категорій (річки, озера, перехідні та прибережні води);
- Досягнення/підтримання доброго екологічного потенціалу та хімічного стану істотно змінених та штучних МПВ;
- Поступове зменшення до повної відсутності забруднення небезпечними речовинами.

Підземні води:

- Запобігання погіршенню стану всіх МПзВ;
- Досягнення/підтримання доброго кількісного та хімічного стану всіх МПзВ;
- Запобігання та обмеження забруднення підземних вод.

Зони (території), які підлягають охороні:

Досягнення цілей, як того вимагає чинне законодавство для:

- об’єктів Смарагдової мережі;
- зон санітарної охорони;
- зон охорони цінних видів водних біоресурсів;
- масивів поверхневих/підземних вод, які використовуються для рекреаційних, лікувальних, курортних та оздоровчих цілей, а також води, призначені для купання;
- зон, вразливих до (накопичення) нітратів;
- уразливих та менш уразливих зон, визначених відповідно до критеріїв, що затверджуються Міндовкіллям.

У випадках коли до конкретного МПВ чи МПзВ висувається декілька цілей, треба застосовувати найсуворіші, при цьому всі інші цілі також мають бути досягнуті.

У деяких випадках терміни досягнення екологічних цілей або самі цілі можуть бути відтерміновані, як виняток.

Допускається відтермінування дати досягнення цілі на період 6 років (2 цикл ПУРБ), але не довше, ніж на 12 років (3 цикл ПУРБ) від кінця впровадження першого циклу плану управління річковим басейном (2030 рік).

Виняток, що поширюється на якийсь конкретний МПВ або МПзВ не повинен створювати ризик недосягнення екологічних цілей масиву або масивів, що розташовані вище або нижче за течією (для МПВ) та поруч (для МПзВ).

До винятків відносяться:

- **Досягнення менш жорстких цілей або відтермінування дати їх досягнення** з причин технічного характеру (наприклад, відсутність технічного рішення, технічна недоцільність або нездійсненність), диспропорційно високої вартості або існуючого природного стану масиву вод, що не дозволяє вчасно досягнути його покращення (наприклад, інертність підземних вод, що підлягають відновленню). Наявність або

відсутність диспропорційності визначається за результатами економічної оцінки витрат і переваг;

- **Тимчасове погіршення стану (цілей)** в результаті непередбачуваного форс-мажору природного походження (наприклад, екстремальний паводок, посуха) або антропогенного (аварія);
- **Нові фізичні зміни МПВ в результаті реалізації інфраструктурних проєктів** дозволені, якщо користь для суспільства є вищою, ніж екологічна, і немає іншого варіанту уникнути цих змін з технічних та/або фінансових причин. Забруднення води з точкових або дифузних джерел не допускається.

Екологічні цілі для поверхневих вод

За результатами оцінки антропогенного навантаження на МПВ басейну Південного Бугу:

- без ризику недосягнення доброго екологічного стану / потенціалу знаходяться 219 МПВ, можливо під ризиком – 122 МПВ, під ризиком 726 МПВ.
- без ризику недосягнення доброго хімічного стану знаходяться 821 МПВ, під ризиком – 245 МПВ.

Доброго екологічного стану / потенціалу до 2030 року досягнуть 265 МПВ, з них 219 МПВ, це ті, що станом на зараз є без ризику (для них потрібно зберегти такий стан), 46 МПВ – це 5% МПВ від тих, які за результатами оцінки антропогенного навантаження знаходяться під ризиком чи можливо під ризиком недосягнення екологічних цілей, і досягнуть екологічних цілей шляхом впровадження заходів програми заходів.

Інші МПВ басейну, які знаходяться під ризиком чи можливо під ризиком (825 МПВ), можуть досягти доброго екологічного стану/потенціалу до 2 - 3 циклу ПУРБ за умов впровадження заходів із програми заходів.

Доброго хімічного стану до 2030 року досягнуть 821 МПВ, це ті, що станом на зараз є без ризику (для них потрібно зберегти такий стан), 245 МПВ, які за результатами оцінки антропогенного навантаження знаходиться під ризиком, досягнення екологічних цілей не раніше 2 - 3 циклу ПУРБ, за умов впровадження заходів із ПЗ.

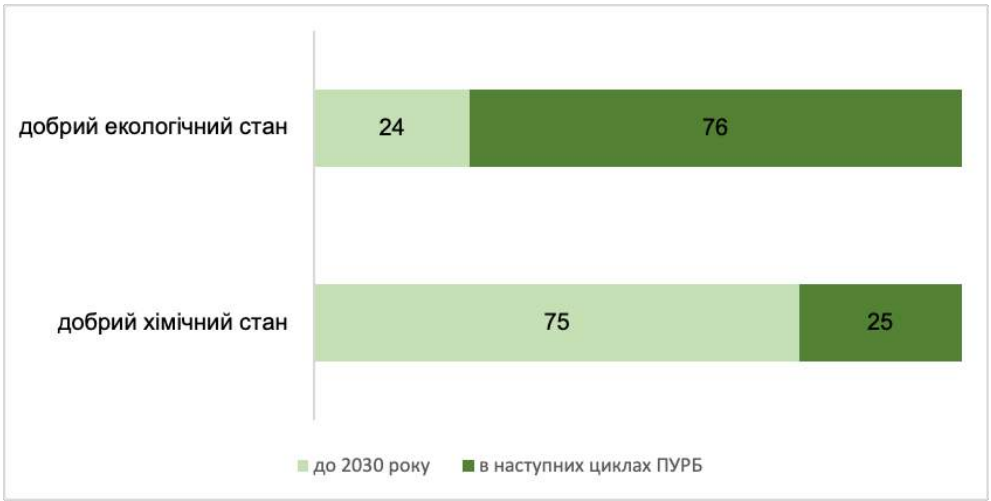


Рисунок 22. Терміни досягнення екологічних цілей МПВ

У Додатку 8 наведені екологічні цілі МПВ, терміни їх досягнення, причини відтермінування та встановлення менш жорстких цілей.

Екологічні цілі для підземних вод

Екологічні цілі встановлюються для кожного МПзВ, як стосовно їхнього кількісного, так і якісного (хімічного) стану. Відповідно до ВРД, основною ціллю є досягнення доброго стану підземних вод.

Додаткові цілі для кожного окремого МПзВ визначаються залежно від існуючого кількісного та якісного стану МПзВ, їхнього використання або можливості використання для водопостачання населення, антропогенного навантаження та можливого впливу на поверхневі екосистеми.

Основним критерієм доброго кількісного стану МПзВ слід вважати відсутність явищ виснаження підземних вод.

Виснаженням вважають стан водоносних горизонтів, в яких під впливом штучного дренування зниження рівнів підземних вод досягло таких показників, які виключають можливість подальшого використання горизонту для задоволення потреб суспільства за допомогою традиційних технічних засобів.

Оцінка наявності виснаження МПзВ базується на інформації рівневого режиму, даних щодо обсягів видобутку підземних вод та їхнього порівняння із ресурсами та затвердженими експлуатаційними запасами.

Крім того, для безнапірних МПзВ критерієм доброго стану є відповідний стан пов’язаних із ними поверхневих водних об’єктів і відсутність негативного впливу на поверхневі екосистеми, передовсім пригнічення рослинності.

Критеріями доброго якісного (хімічного) стану МПзВ є природний фоновий вміст хімічних елементів та сполук, а також нормативи, визначені для питної води Державними санітарними нормами та правилами «Гігієнічні вимоги до води питної, призначеної для споживання людиною» (ДСанПіН 2.2.4-171-10), затверджені наказом МОЗ від 12 травня 2010 р. № 400, зареєстровані в Мін’юсті 01 липня 2010 року за № 452/17747 (далі - ДСанПіН 2.2.4-171-10).

Кількісний стан безнапірних МПзВ

Екологічна ціль — уникнення виснаження підземних вод та відсутність погіршення кількісного стану. В умовах украй обмежених даних моніторингу можна дійти висновку, враховуючи незначні обсяги видобутку води з безнапірних МПзВ приватними водоспоживачами, що негативні тенденції у кількісному стані не очікуються.

Якісний (хімічний) стан безнапірних МПзВ

Безнапірні масиви підземних вод на території басейну є незахищеними та умовно захищеними.

Безнапірні МПзВ (крім МПзВ у болотних відкладах) використовуються сільським населенням для задоволення питних потреб, тому для оцінки якісного стану слід використовувати нормативи ДСанПіН 2.2.4-171-10, за винятком тих елементів і сполук, вміст яких перевищує нормативний у природному стані. Для таких компонентів слід використовувати значення природних фонів.

Екологічна ціль — відповідність ДСанПіН 2.2.4-171-10 та відсутність погіршення якісного стану. Однак слід зауважити, що стабільність якісного стану є відносною, вміст макро- і мікрокомпонентів у воді безнапірних МПзВ зазнає значних коливань у просторі й часі, тому необхідно володіти інформацією про інтервали змін вмісту і уточнювати її в процесі моніторингу.

Кількісний стан напірних МПзВ

Кількісний стан напірних МПзВ оцінюють, аналізуючи рівневий режим і порівнюючи обсяги водовідбору із цих МПзВ на водозаборах із обсягами ЕЗПВ та ПРПВ.

Екологічна ціль - стабільність кількісного стану та відсутність явищ виснаження підземних вод. На водозаборах підземних вод обсяг водовідбору не повинен перевищувати розрахункові експлуатаційні запаси (у межах родовищ підземних вод).

Підземні води басейну використовуються для водопостачання, у тому числі і централізованого, отже, зазнають навантаження. Проте видобуток підземних вод не перевищує величини прогнозних ресурсів та експлуатаційних запасів підземних вод. Експлуатація підземних вод не привела до суттєвих змін у рівневому режимі, а зниження в останні роки експлуатаційного навантаження сприяє відновленню рівнів води.

Якісний (хімічний) стан напірних МПзВ

Напірні МПзВ за природними умовами є захищеними від забруднення з поверхні. Проте на окремих ділянках періодично спостерігається точкове забруднення підземних вод сполуками азоту, що може свідчити про надходження забруднення з водоносних горизонтів, що залягають вище, через дефектні свердловини.

Оскільки підземні води всіх виділених напірних МПзВ використовуються для централізованого питного водопостачання населення, за критерії доброго хімічного стану було обрано відповідність показників хімічного стану підземних вод ДСанПіН 2.2.4-171-10.

Додатковою екологічною ціллю є відсутність погіршення якісного стану напірних МПзВ, однак висновки щодо тенденцій змін хімічного складу повинні базуватися на достовірних даних моніторингових спостережень, оскільки вміст компонентів у воді зазнає значних природних коливань. Тому для кожного МПзВ необхідно мати інформацію про інтервал змін умісту компонентів хімічного складу вод.

Незадовільний стан моніторингу масивів підземних вод упродовж останніх десятиліть, і, відповідно, недостатня інформація про сучасний стан МПзВ, дозволяє визначити екологічні цілі лише в найбільш загальному вигляді. У процесі моніторингу екологічні цілі для кожного МПзВ будуть уточнені.

У Додатку 8 наведені екологічні цілі МПзВ і їхніх груп, терміни їх досягнення, причини відтермінування та встановлення менш жорстких цілей.

Слід зауважити, що покращення стану безнапірних МПзВ за умов реалізації заходів зі зменшення впливу дифузних джерел забруднення слід очікувати значно пізніше, ніж покращення стану поверхневих водойм через їхнє положення у геологічному середовищі та значний обсяг накопичених забруднюючих речовин (передовсім нітратів). Враховуючи поточну ситуацію та реалістичний прогноз щодо термінів можливого початку реалізації масштабних природоохоронних заходів, такого покращення не слід очікувати раніше, ніж у 3 циклі ПУРБ.

Серед визначених на нинішньому етапі робіт МПзВ і їхніх груп доброго кількісного стану до 2030 року досягнуть всі 12, а доброго хімічного стану- 8 (67% від ідентифікованих МПзВ і їхніх груп). Решта 4 групи МПзВ (безнапірні) прогнозовано можуть досягти доброго хімічного (якісного) стану не раніше 3 циклу ПУРБ (рис. 23) за умови реалізації масштабних заходів зі зменшення навантаження від дифузних джерел забруднення в межах агроландшафтів.

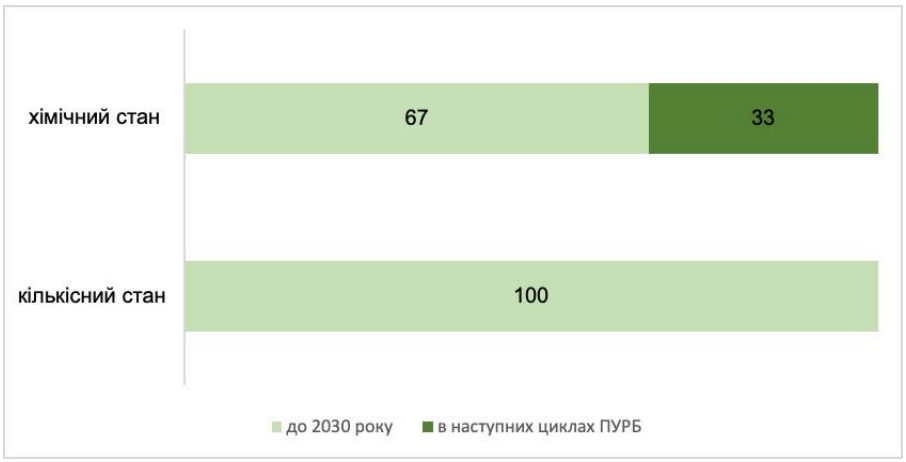


Рисунок 23. Терміни досягнення екологічних цілей МПзВ

6. ЕКОНОМІЧНИЙ АНАЛІЗ ВОДОКОРИСТУВАННЯ

Економічний аналіз водокористування підготовлено відповідно до план-графіків процесу розроблення ПУРБ на основі даних 2015-2019 років. У зв'язку з повномасштабним воєнним вторгненням російської федерації в Україну, економічний розвиток територій та структура водокористування басейну Південного Бугу зазнали значних змін.

6.1. Економічний розвиток території басейну

Басейн річки Південний Буг розташований частково в межах 7 областей – Вінницької, Київської, Кіровоградської, Миколаївської, Одеської, Хмельницької, Черкаської та становить 10,5% від території України.

Загальна чисельність населення басейну річки Південний Буг складає 3,7 млн осіб, що становить 8,8% від кількості населення України.

Таблиця 30. Частка площі та населення областей в межах басейну Південного Бугу,%

Області	Частка площі області в межах басейну	Частка населення області в межах басейну
Вінницька	61,9	76,9
Київська	3,5	2,0
Кіровоградська	62,6	65,7
Миколаївська	60,2	82,5
Одеська	9,0	4,1
Хмельницька	22,8	33,2
Черкаська	40,2	35,2

Суттєва неоднорідність між розподілом населення та площею області притаманна Миколаївській області. По інших областях річкового басейну частка області приблизно співвідноситься відсотку населення.

Аналіз ВРП регіонів басейну Південного Бугу. У 2019 році ВРП басейну річки Південний Буг склав 259228,9 млн грн. Динаміка цього показника протягом усього досліджуваного періоду 2015-2019 рр. демонструє позитивну тенденцію. Так, найвищі темпи зростання спостерігались у 2016-2017 рр. (на рівні 21-22%) по відношенню до попереднього року, тоді як у 2019 році ці темпи скоротилися до 14% річних. Частка ВРП басейну у загальному ВВП країни у 2019 році становить 6,5% (табл. 31).

Таблиця 31. Динаміка ВРП басейну Південного Бугу, 2015-2019 рр.[10]

Показники	2015	2016	2017	2018	2019
ВРП у фактичних цінах, млн грн	126268,9	153853,0	187161,2	225846,3	259228,9
Частка ВРП басейну у загальному ВВП України,%	6,3	6,4	6,3	6,3	6,5
Темпи приросту ВРП басейну,% до попереднього року	100	121,0	122,4	120,6	114,5

[10] Розраховано на основі даних Державної служби статистики України http:/www.ukrstat.gov.ua/

В розрізі областей басейну річки Південний Буг найбільше у 2019 році ВРП було створено Вінницькою областю – 98846,9 млн грн., середній ВРП у загальному обсязі ВРП басейну виробляють Кіровоградська – 47652,0 млн грн, Миколаївська – 36550,0 млн грн, Черкаська – 36193,9 млн грн та Хмельницька – 27486,1 млн грн області. Найменше ВРП в межах басейну створюють Одеська – 8127,8 млн грн та Київська – 4372,2 млн грн області, частка площі та населення яких у межах басейну є низькою.

Показник ВРП на душу населення в межах басейну річки Південний Буг становить 70120,0 грн на одну особу, що менше ніж загалом по всій Україні (станом на 2019 рік ВРП на душу населення за показниками Державної служби статистики України 94661 грн).

Аналіз ВДВ басейну річки Південний Буг. Станом на 2019 рік ВДВ басейну річки Південний Буг становила 220310,0 млн грн у фактичних цінах, а у загальному обсязі ВДВ України має частку 6,4%.

Таблиця 32. ВДВ басейну річки Південний Буг в розрізі галузей економіки, 2019[11]

Галузі економіки	ВДВ, млн грн	Частка у ВДВ України,%	Частка у ВДВ басейну,%
сільське, лісове та рибне господарство	51854,4	1,5	23,5
добувна промисловість	3717,9	0,1	1,7
переробна промисловість	31816,8	0,9	14,4
постачання електроенергії, газу, пари та кондиційованого повітря	7802,9	0,2	3,5
водопостачання; каналізація, управління відходами	858,9	0,03	0,4
транспорт, складське господарство, поштова та кур'єрська діяльність	15276,7	0,4	6,9
ВСЬОГО водозалежні види економічної діяльності	**111327,6**	**3,2**	**50,4**
Інші види економічної діяльності	108982,4	3,2	49,6
ВСЬОГО ПО БАСЕЙНУ	**220310,0**	**6,4**	**100**

У загальній структурі ВДВ басейну річки Південний Буг найбільшу частку має сільське, лісове та рибне господарство, на яке припадає 51854,4 млн грн або 23,5%, а його частка у загальній ВДВ України становить 1,5%. ВДВ за видами економічної діяльності басейну річки Південний Буг подана у таблиці 3. Частка переробної промисловості у ВДВ басейну серед водозалежних галузей економіки також має високе значення, а саме 14,4%, що у абсолютному вираженні становить 31816,8 млн грн, а у загальному обсязі ВДВ України має 0,9%. Транспорт, складське господарство, поштова та кур'єрська діяльність становить 15276,7 млн грн, що складає 6,9% у загальній структурі ВДВ басейну річки Південний Буг, а його частка у загальній ВДВ України становить 0,4%. На постачання електроенергії, газу, пари та кондиційованого повітря у загальній структурі ВДВ басейну річки Південний Буг припадає 3,5%, що відповідає 7802,9 млн грн, а у ВДВ України 0,2%. Частка добувної промисловості у ВДВ басейну серед водозалежних галузей економіки має низьке значення, а саме 1,7%, що становить 3717,9 млн грн, а у загальному ВДВ України 0,1%. Показник частки водопостачання, каналізації та управління відходами має найменше значення серед водозалежних галузей економіки басейну річки Південний Буг – 0,4%, це 858,9 млн грн та 0,03% у загальному обсязі ВДВ України.

[11] Розраховано на основі даних Державної служби статистики України http:/www.ukrstat.gov.ua/

На інші, водозалежні види економічної діяльності припадає 108982,4 млн грн, що відповідає 49,6% у ВДВ басейну річки Південний Буг та 3,2% у ВДВ України.

У сумарному підсумку ВДВ водозалежних галузей економіки у загальному обсязі ВДВ басейну річки Південний Буг становить 111327,6 млн грн, а у відносному вираженні – 50,4% від загального обсягу ВДВ басейну та 3,2% у ВДВ України.

Протягом 2015-2019 рр. обсяги ВДВ водозалежних галузей економіки басейну річки Південний Буг зменшуються з 57,6% у 2015 році до 50,5% у 2019 році від ВДВ басейну, як і зменшується їх обсяг у загальному обсязі ВДВ України протягом всього досліджуваного періоду з 3,7 у 2015 році до 3,2 у 2019 році.

У розрізі областей, найбільша частка водозалежних галузей економіки у загальному обсязі ВДВ області у Кіровоградській – 59%, трохи менше у Вінницькій – 50,3%, Черкаській – 50,0%, Миколаївській – 48,0%, Хмельницькій – 46,3%. Найменшу частку водозалежних галузей у загальному обсязі ВДВ серед областей мають Одеська - 39,6% та Київська – 39,5% області.

6.2. Характеристика сучасного водокористування

У 2019 році водокористувачами із підземних та поверхневих водних об’єктів басейну річки Південний Буг було забрано 291,6 млн м^3 води, що становить 3% від загального забору води по Україні.

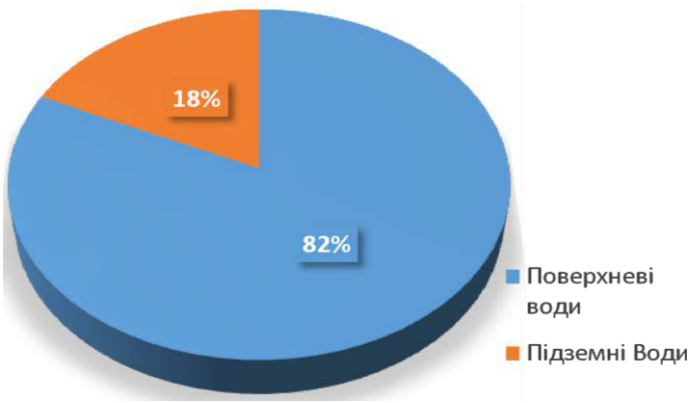


Рисунок 24. Джерела забору води

Водокористування у межах басейну річки Південний Буг здійснюється переважно з поверхневих джерел (82% від загального обсягу забору води), лише 18% забирається з підземних джерел. Основними водними об’єктами, що забезпечують водні потреби секторів економіки басейну є річки: Південний Буг, Інгул, Синюха, Гірський Тікич, Гнилий Тікич.

У розрізі областей басейну річки Південний Буг основна частина водних ресурсів забирається водокористувачами Миколаївської (40%), Вінницької (32%), Черкаської (12%), Кіровоградської (11%) областей. Найменший відсоток припадає на Хмельницьку (5%), Одеську (0,4%) та Київську (0,2%) області.

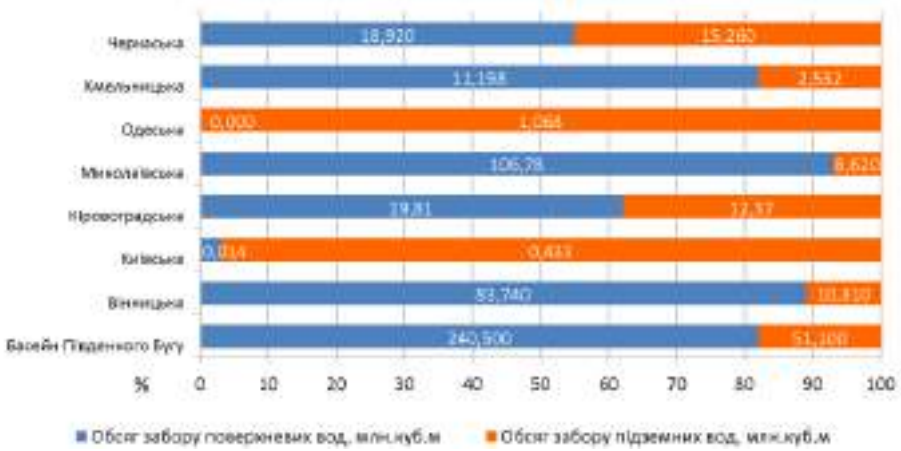


Рисунок 25. Розподіл джерел води у розрізі областей, млн м.[3]

Основними водокористувачами в межах річкового басейну є промисловість, сільське господарство, житлово-комунальне господарство та транспорт.

Структура водокористування виглядає наступним чином: 39,1% водних ресурсів забирається промисловістю, 37,4% сільським господарством, 22,3% житлово-комунальним господарством, 0,5% транспортом та 0,7% іншими галузями.



Рисунок 26. Характеристика водокористування у басейні Південного Бугу[12]

Обсяг використання води у басейні Південного Бугу становить 286,3 млн м^3, що становить 4,7% від загального використання води в Україні.

Детальна характеристика водокористування по басейну річки Південний Буг у розрізі секторів економіки представлена у Додатку 9.1.

До поверхневих водних об'єктів, водокористувачами басейну скидається 195,9 млн м^3 зворотних (стічних) вод, що становить 4,7% від загального обсягу скиду стічних вод по Україні.

Щодо структури водовідведення, то більше 45% обсягу стічних вод скидається у поверхневі водні об'єкти житлово-комунальним господарством, 32% - водокористувачами промисловості та 23% - сільським господарством.

Значна частина 53% обсягу стічних вод скидаються нормативно чистими без очистки, 31% нормативно очищеними на очисних спорудах та 11% забруднені стічні води.

Практично всі (99%) забруднені стічні води надходять від водокористувачів житлово-комунального господарства.

[12] Відомості Державного водного кадастру за розділом «Водокористування», 2019 рік, Державне агентство водних ресурсів України

Інформація щодо скидів зворотних вод у водні об'єкти в розрізі категорій вод, що скидаються, наведена у Додатку 9.2.

Для оцінки соціально-економічного значення води для секторів економіки застосовано ранжування водокористувачів за 5-ма показниками, які адаптовані до рекомендацій методології[13]:

- обсяг створюваної галуззю економіки ВДВ – економічний індикатор ваги сектору в економіці басейну;
- обсяг забраної води галуззю;
- водоємність галузі в порівнянні з іншими галузями;
- залежність галузі від якості води;
- забруднення зворотними водами галузі водних об'єктів.

Таблиця 33. Водоємність галузей економіки

Галузь економіки	Забір води, млн м^3	ВДВ, млн грн	Водоємність ВДВ, м^3/1000 грн
Промисловість	114,0	43337,6	2,6
Сільське господарство	109,0	51854,4	2,1
Житлово-комунальне господарство	64,97	858,9	75,6
Транспорт	1,418	15276,7	0,1
Всього по басейну	**291,6**	**220310,0**	**1,3**

Таблиця 34. Соціально-економічна вага основних водокористувачів у басейні Південного Бугу

Найменування секторів економіки	Обсяги створення ВДВ	Обсяг забору води галуззю, млн м^3	Водоємність галузі	Залежність від якості води	Забрудне-ність стічних зворотних вод
Енергетика	помірна	висока	помірна	низька	низька
Машинобудування і металообробка	помірна	низька	низька	низька	низька
Харчова промисловість	помірна	низька	низька	висока	низька
Кольорова металургія	помірна	низька	низька	низька	низька
Пром. будматеріалів	помірна	низька	низька	низька	низька
Чорна металургія	помірна	низька	низька	низька	низька
Легка промисловість	помірна	низька	низька	низька	низька
Лісова деревообробна	помірна	низька	низька	низька	низька
Мікробіологічна	помірна	низька	низька	низька	низька
Хімічна та нафтохімічна	помірна	низька	низька	низька	низька
Рибне господарство	висока	висока	низька	помірна	низька

[13] Звіт Європейського Союзу «TheEconomicValueoWater – Wateras a Kay Resource for Economic Growthinthe EU»

Зрошення	висока	низька	низька	низька	низька
С/г підприємства (в тому числі тваринництво та рослинництво)	висока	помірна	низька	помірна	низька
Житлово-комунальне господарство	низька	висока	висока	висока	висока
Транспорт+матеріально-технічне забезпечення	помірна	низька	низька	низька	низька
Рекреація та охорона здоров'я	низька	низька	низька	висока	низька

На основі результатів отриманої оцінки залежності за п'ятьма вищенаведеними критеріями, сектори економіки поділено на 5 груп відповідно до їх соціально-економічного значення в басейні річки Південний Буг.

До 1 групи «**Повна залежність**» віднесено водокористувачів, які мають високу залежність за 4-ма показниками – від якості води, високу водоємність, здійснюють значний тиск на водні ресурси та продукують мали обсяги ВДВ, як приклад - житлово-комунальне господарство. Вода в цьому секторі є ключовим фактором для їх діяльності.

До 2 групи «**Множинна залежність**» - ті, що мають високу залежність принаймні за двома показниками – це рибне господарство.

До 3 групи «**Специфічна залежність**» - ті, що мають високу за одним із показників та помірну мінімально – за двома показниками. До цієї категорії віднесено енергетика, с/г підприємства (в тому числі тваринництво та рослинництво).

До 4 групи «**Помірна залежність**» - ті, що мають високу та помірну залежності мінімально за одним із показників, це машинобудування та металообробка, харчова промисловість, кольорова та чорна металургія, хімічна та нафтохімічна промисловість, легка промисловість, промбудматеріали, мікробіологічна, лісова та деревообробна промисловості, рекреація та охорона здоров'я, зрошення.

До 5 групи «**Залежність без використання води**» належать сектори економіки, які використовують воду без забору з природних водних об'єктів, генерують низкі обсяги ВДВ та є незначними забруднювачами. До цієї групи віднесено транспорт.

За результатами оцінки соціально-економічного значення житлово - комунальне господарство перебуває у повній залежності від водних ресурсів та є найбільш водоємним сектором економіки (75,6 м^3/1000 грн).

Рівень забезпеченості водою річкового басейну в розрахунку на 1 особу є нижче мінімального рівня водозабезпеченості згідно з класифікацією ООН (1,7 тис. м^3 на рік на 1 особу) і складає 1,1 тис. м^3.

6.2.1. Комунальне водокористування

Комунальне водокористування басейну річки Південний Буг полягає в задоволенні питних та господарсько-побутових потреб населення. В основному комунальне водокористування сконцентровано у великих містах, таких як Вінниця, Хмільник, Кропивницький, Первомайськ, Южноукраїнськ, Вознесенськ.

Водокористувачами житлово-комунального сектору в результаті своєї діяльності у 2019 році було забрано 22,3% (64,97 млн м^3) від загального обсягу забору по басейну Південного Бугу (291,6 млн м^3 води).

Особливістю басейну є те, що 75% потреб населення забезпечується з поверхневих водойм – Південного Бугу, річок басейнів Інгул та Синюха і 25% з підземних джерел.

Найбільшими водокористувачами є КП «Вінницяоблводоканал» м. Вінниця, КП «Хмільникводоканал», м Хмільник ОКВП "Дніпро-Кіровоград» м. Кропивницький, КП «Тепловодоканалізаційне господарство» м. Южноукраїнськ, КП Первомайської міської ради «Первомайське управління водопровідно-каналізаційного господарства» м. Первомайськ, КП «Водопостачання» м. Вознесенськ, КП «Водопровідні мережі» м. Новий Буг.

Житлово-комунальне господарство скидає 44% від обсягу скидів стічних вод, що надходять до поверхневих водойм на території басейну. У 2019 році скид стічних вод становив 85,4 млн $м^3$, з них 25% забруднених (21,33 млн $м^3$).

Існуючі очисні споруди та використовувані технології очистки (в основному біологічний метод) не забезпечують доведення якісних показників стічних вод до нормативних значень.

Житлово-комунальне господарство є основним забруднювачем басейну та скидає 99% забруднених стічних вод.

Найбільший забруднювач басейну МКП «Миколаївводоканал», від якого надходить 89% скиду забруднених стічних вод по басейну річки Південний Буг.

Стічні води комунальних підприємств є найбільшим джерелом надходження забруднюючих речовин у поверхневі водні об'єкти (84%).

Втрати води при транспортуванні по басейну складають 25,38 млн. $м^3$, або 39% від загального обсягу забору води підприємствами житлово-комунального господарства, що є вищим середнього значення втрат води при транспортуванні в Україні (31% - за даними звіту про результати діяльності Національної комісії, що здійснює державне регулювання у сферах енергетики та комунальних послуг).

6.2.2. Промислове водокористування

Забір води промисловими водокористувачами становить 39,1% (114,0 млн $м^3$) по басейну. Потреби водокористувачів промисловості забезпечуються переважно з поверхневих водних об'єктів - 86% (98,6 млн$м^3$) та підземних - 14% (15,4 млн $м^3$).

До основних галузей промислового виробництва у басейні Південного Бугу відносяться: енергетика, машинобудування та металообробка, виробництво харчових продуктів, кольорова металургія.

Основне промислове водокористування за даними державного обліку водокористування в басейні Південного Бугу здійснюють водокористувачі сектору енергетики (79% від забору води). Це Південноукраїнська атомна електростанція м. Южноукраїнськ та підприємство теплоенергетики (ВП «Ладижинська ТЕС АТ ДТЕК «Західенерго») м. Ладижин.

Основними водокористувачами сектору машинобудування та металообробки є ДП «Науково-виробничий комплекс газотутбобудування «Зоря» - «Машпроект» м. Миколаїв.

Харчова промисловість представлена водокористувачами виробництва фруктових соків ТОВ «САНДОРА» Миколаївська область, село Миколаївське, виробництва цукру ТОВ «ПК «Зоря Поділля» м. Гайсин, ТОВ «Новомиргородський цукор» м. Кропивницький; виробництва олії ПрАТ «Вінницький ОЖК» м. Вінниця.

Основними водокористувачами кольорової металургії є ТОВ «Побужський феронікелевий комбінат» м. Голованівськ, ТОВ «Миколаївський глиноземний завод» Миколаївська область с. Галицинове.

Внаслідок діяльності промислових водокористувачів у поверхневі водні об'єкти надходить 32% від обсягу зворотних стічних вод, які скидають 63,49 млн м^3 стічних вод з них лише 0,1% складають забруднені.

Недостатньо очищені стічні води у поверхневі водні об’єкти були скинуті ПАТ «Уманьферммаш» м. Умань (0,094 млн м^3) та ТОВ «Елеватор Буд Інвест» Хмельницька область с. Адампіль (0,092 млн м^3).

6.2.3. Водокористування у сільському господарстві

Водокористування у сільському господарстві здійснюється з метою забезпечення водними ресурсами суб’єктів господарювання, що займаються сільськогосподарським виробництвом.

85% (92,6 млн м^3) потреб сільського господарства в басейні Південного Бугу забезпечуються з поверхневих водних об’єктів і 15% з підземних джерел (16,4 млн м^3). В структурі забору води для потреб сільського господарства переважає рибне господарство - 59% (63,9 млн м^3) від загального забору в цій категорії.

У 2019 році водокористувачами сільського господарства скинуто до поверхневих водних об’єктів стічних вод в обсязі 46,1 млн м^3, що складає 23,5% від обсягу загального водовідведення по басейну. Основна частина (92,7%) зворотних вод, що скидаються водокористувачами у сільському господарстві, становлять нормативно чисті без очистки води.

Недостатньо очищені стічні води (НДО) скидає ТОВ «Жашківська кінно спортивна школа» Черкаська область село Соколівка (0,009 млн м^3).

6.2.4. Водокористування на транспорті

Водокористування на транспорті полягає у використанні водних ресурсів в основному з підземних джерел (82%) та з поверхневих (18%) для потреб різних видів транспорту, зокрема наземного та водного.

У річковому басейні Південного Бугу відповідно переліку внутрішніх водних шляхів судноплавною є ділянка р. Південний Буг, довжина судноплавної ділянки - 199 км.

Водокористування на транспорті в басейні річки Південний Буг здійснюється для потреб пасажирського та наземного транспорту міського та приміського сполучення.

Водокористувачами транспортного сектору використано 1,096 млн м^3 води (0,4% від загального забору води).

До поверхневих водних об’єктів водокористувачами сектору транспорту скинуто 0,321 млн м^3 зворотних стічних вод.

6.2.5. Інші види водокористування

Інші види водокористування здійснюють забір води в обсязі, що становить 0,7% від загального обсягу забору води в басейні Південного Бугу.

Серед інших галузей економіки можна виокремити – охорону здоров'я, матеріально технічне забезпечення, будівництво, торгівля і громадське харчування, освіта, які забирають переважно водні ресурси із підземних джерел.

Низькі значення обсягів забору води та водовідведення від інших видів водокористування вказують на відсутність значних тисків на стан вод від зазначених вище галузей.

6.3 Прогноз потреб у воді основних галузей економіки

Прогноз потреб у воді загалом в межах річкового басейну та за основними галузями економіки здійснюється на період дії 1 циклу ПУРБ на 2025-2030 рр. за трьома сценаріями – реалістичний, оптимістичний та песимістичний.

Основою для розрахунку прогнозу є показники забору води в межах басейнів Південного Бугу за період 2015-2020 рр., їх обсяг та у розрізі галузей економіки. Прогноз обсягів забору води розраховано на основі показника ВВП України за аналогічний період та його прогнозного значення на короткостроковий, середньостроковий та довгостроковий періоди. Крок оптимістичного та песимістичного сценаріїв розраховано шляхом визначення середньорічних відхилень за попередні роки від прогнозованих значень.

Основні фактори, що впливають на водокористування в річковому басейні:

- тенденції економічного розвитку – ріст переважно сільського господарства внаслідок розвитку зрошення у південній частині басейну та енергетичного сектору;
- поширення коронавірусної інфекції COVID-19 та вжиття обмежувальних заходів;
- нерівномірність природних умов внаслідок географічного розташування річкового басейну.

Прогнозування показника забору води на короткостроковий період – на 2021 рік, здійснено на основі консенсус-прогнозу Міністерства розвитку економіки, торгівлі та сільського господарства України (квітень 2021) з урахуванням регіональних стратегій областей, що формують найбільше ВРП басейну (Вінницька[14], Кіровоградська[15], Миколаївська[16]). Прогноз ВВП України свідчить про відновлення позитивного тренду розвитку економіки після значних втрат у 2020 році, спричинених пандемією COVID-19, показуючи стрімке зростання у 2021-2023 рр. з поступовою стабілізацією в подальшому періоді. Так, очікується зростання ВВП у 2021 році на рівні 4,1%.

На середньостроковий період 2022-2024 очікується зростання ВВП у 2022 році – на 3,7%, у 2023-2024 роках темпи економічного зростання України матимуть зростання на рівні 3,5% у 2023 році та 3,9% у 2024 році.

Довгостроковий період прогнозу – 2024-2030 рр. було розраховано на основі прогнозних значень показників світового розвитку Світового банку, Oxford Economic Forecasting[21,22] де прогнозовано зростання ВВП України на 3,2% щорічно до 2030 року.

Глобальні перспективи залишаються дуже невизначеними через пандемію. За умови формування ефективних стратегій відновлення та розвитку України, зокрема якісного та безперешкодного їх впровадження, можливо ліквідувати наслідки пандемії для економіки та стимулювати подальший розвиток економічного потенціалу досить в короткий період.

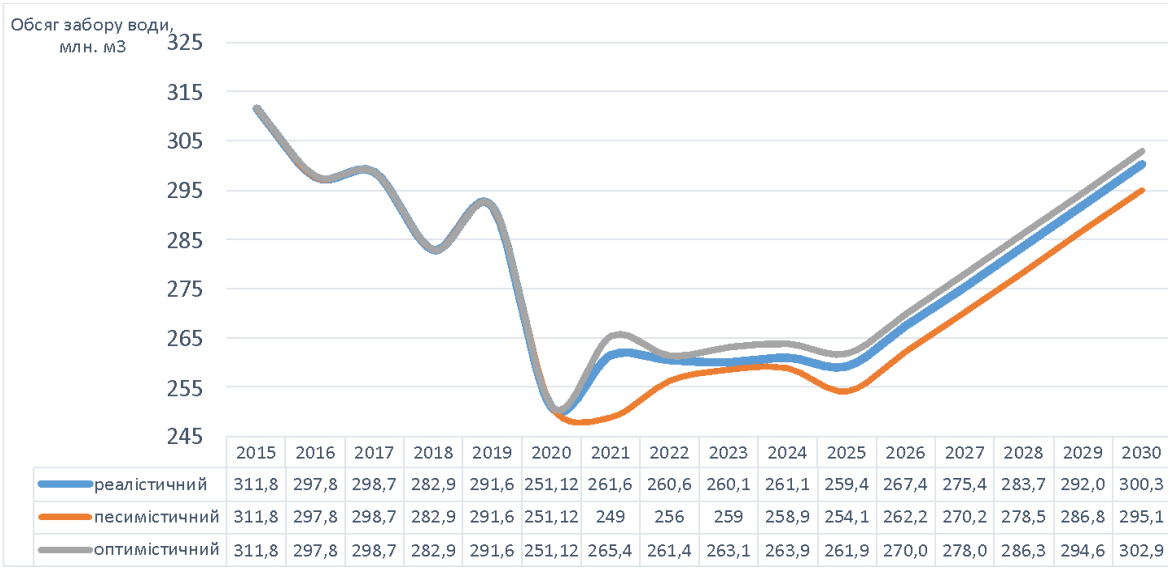
Методом для прогнозування показників забору води був розрахунок прогнозованого експоненціального зростання на основі наявних даних.

Попередні експертні прогнози щодо тенденцій забору води свідчать про його зростання з урахуванням відновлення економічного росту.

[14] Стратегія збалансованого регіонального розвитку Вінницької області на період до 2027 року http://www.vin.gov.ua/images/doc/vin/ODA/strategy/strategy2027.pdf

[15] Стратегія розвитку Кіровоградської області на 2021-2027 роки

[16] Стратегія розвитку Миколаївської області на період до 2027 року

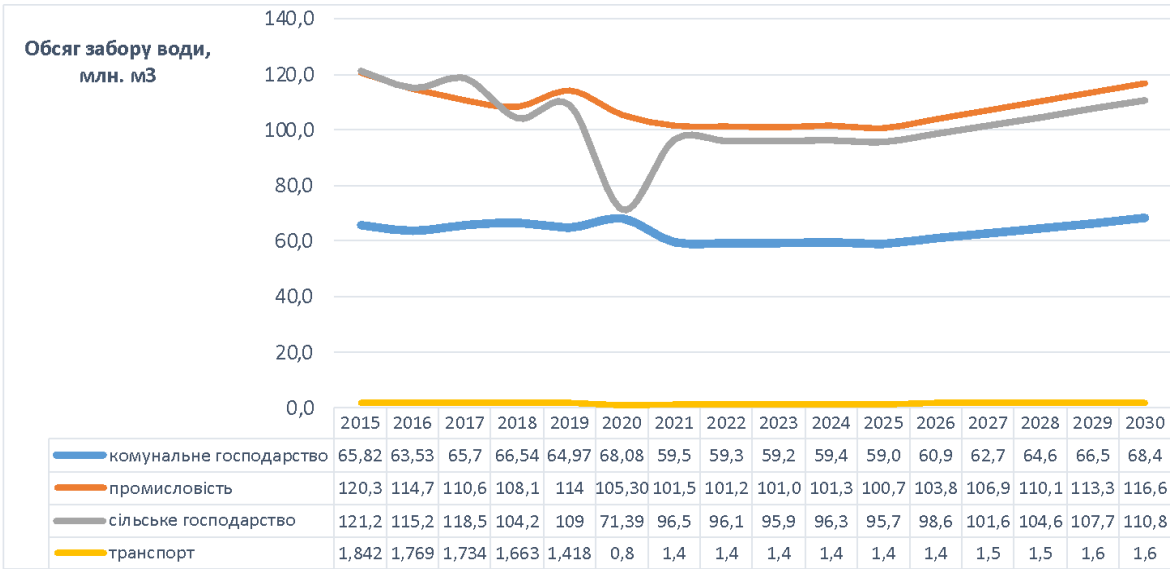


	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029	2030
реалістичний	311,8	297,8	298,7	282,9	291,6	251,12	261,6	260,6	260,1	261,1	259,4	267,4	275,4	283,7	292,0	300,3
песимістичний	311,8	297,8	298,7	282,9	291,6	251,12	249	256	259	258,9	254,1	262,2	270,2	278,5	286,8	295,1
оптимістичний	311,8	297,8	298,7	282,9	291,6	251,12	265,4	261,4	263,1	263,9	261,9	270,0	278,0	286,3	294,6	302,9

Рисунок 27. Прогноз забору води в басейні Південного Бугу дооб 2030 р.

Аналіз рисунку 26 дозволяє констатувати збільшення водокористування у басейні Південного Бугу у 2021 році, з поетапною стабілізацією тренду. 2025 рік – незначне зниження обсягів забору води внаслідок сповільнення темпів економічного зростання. У період 2026-2030 рр. прослідковується тенденція послідовного зростання обсягів водозабору внаслідок зростання потреб галузей економіки.

Результати прогнозування обсягів забору води у басейні Південного Бугу до 2030 року у розрізі галузей економіки представлено на рисунку 28.



	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029	2030
комунальне господарство	65,82	63,53	65,7	66,54	64,97	68,08	59,5	59,3	59,2	59,4	59,0	60,9	62,7	64,6	66,5	68,4
промисловість	120,3	114,7	110,6	108,1	114	105,30	101,5	101,2	101,0	101,3	100,7	103,8	106,9	110,1	113,3	116,6
сільське господарство	121,2	115,2	118,5	104,2	109	71,39	96,5	96,1	95,9	96,3	95,7	98,6	101,6	104,6	107,7	110,8
транспорт	1,842	1,769	1,734	1,663	1,418	0,8	1,4	1,4	1,4	1,4	1,4	1,4	1,5	1,5	1,6	1,6

Рисунок 28. Прогноз забору води в басейні Південного Бугу до 2030 року у розрізі галузей економіки

Аналіз даних водокористування[17] свідчить, що у 2020 році спостерігалось падіння обсягів забору води у басейні в секторі «сільське господарство» на 35%. Це може бути пов'язано як зі спадом індексу сільськогосподарської продукції у 2020 році, так і з переведенням звітності про використання води у електронний формат та неповнотою даних звітування водокористувачами.

[17]На основі наданих БУВР Південного Бугу даних забору води за 2015-2019 роки та за даними Порталу електронних послуг Держводагентства за 2020 рік

У комунальному секторі незначне зростання забору води у 2020 році на 5%.

У 2021 році прогнозується зниження обсягів забору води для потреб **житлово-комунального господарства.** Це потенційно пов'язано зі зростанням тарифів на централізоване водопостачання та водовідведення і в результаті більш ощадливим використанням вод. Додатковою причиною є карантинні обмеження внаслідок пандемії COVID-19. Починаючи із 2022 року прогнозується стабілізація обсягів забору води галуззю ЖКГ і поетапне нарощення обсягів забору води.

Для **промисловості** басейну Південного Бугу очікується тенденція щодо послідовного спаду прогнозних обсягів забору води до 2026 року. Зростання обсягів забору води в досліджуваному басейні прослідковується у період з 2026 до 2030 року. Ріст може становити близько 10% відносно показників 2020 року. Зміни у структурі промисловості не будуть значними. У структурі переробної промисловості й надалі переважатимуть харчова промисловість, машинобудування та металургія.

Прогноз обсягів забору води на потреби **сільського господарства** в басейні Південного Бугу характеризується значним коливанням. Після падіння обсягів забору у 2020 році очікується збільшення обсягів забору води у 2021 році у цій галузі орієнтовно вдвічі. З урахуванням сприятливих кліматичних умов та великої кількості продуктивних сільськогосподарських земель річковий басейн має всі можливості щодо розвитку пріоритетного для підприємств аграрного сектору – органічного виробництва. Це є додатковим фактором для прогнозованого збільшення обсягів водозабору. У довгостроковому періоді до 2030 року прослідковується тренд поступового нарощення водокористування в областях басейну.

Значного зростання забору води водокористувачами **транспортного сектору** не прогнозується.

6.4. Інструменти економічного контролю

6.4.1. Окупність використання водних ресурсів

Окупність використання водних ресурсів полягає у співставленні коштів, що надходять від використання водних ресурсів, до коштів, витрачених для надання водних послуг. Характеристика водних послуг та водокористування в басейні Південного Бугу представлена відповідно до інституціональної структури регулювання послуг на воду:

I. Послуги з централізованого водопостачання та водовідведення;

II. Спеціальне водокористування секторами економіки - сплачуються платежі і збори в бюджети всіх рівнів (рентна плата, екологічний податок за скиди у водні об'єкти в Україні, оренда водних об'єктів);

III. Послуги подачі води на зрошення.

I. Окупність послуг з централізованого водопостачання та водовідведення

У басейні Південного Бугу послуги з централізованого водопостачання та водовідведення надаються ліцензіатами Національної комісії, що здійснює державне регулювання в сфері енергетики та комунальних послуг та організаціями, діяльність яких ліцензують органи місцевого самоврядування.

Найбільші грошові надходження надходять підприємствам водопровідно-каналізаційного господарства. За розрахунками водопровідно-каналізаційним підприємствам – ліцензіатам

НКРЕКП у басейні Південного Бугу (5 ліцензіатів, 12% ринку України[18]) надійшло у 2020 році близько 2,2 млрд грн[19] (з ПДВ).

Окупність послуг з водопостачання та водовідведення розрахована як відношення тарифу до собівартості у басейні Південного Бугу є більше 100%. Через недостатній рівень розрахунку споживачів за надані послуги, який складає за підсумками 2020 року - 91% (по водопостачанню − на 90%, по водовідведенню − на 94%) виникає ситуація недостатнього покриття послуг на воду платежами споживачів та загрозу стійкості надання водних послуг. Середній рівень розрахунку споживачів по ліцензіатах басейну - 94,8%, що відповідає високому рівню. Найнижчий рівень – 90,4% у КП «Вінницяоблводоканал».

Стан водопровідно-каналізаційних мереж в басейні Південного Бугу є незадовільним, що впливає на якість води. Основним джерелом інвестицій у 2020 році у басейні Південного Бугу, як і впродовж попередніх років, була амортизація в обсягах, що передбачені структурами тарифів. Також залучались кошти за рахунок прибутку, передбаченого у структурі тарифів ліцензіатів.

Зважаючи на те, що прибуток в тарифах в середньому був закладений на рівні 2%, у басейні Південного Бугу за розрахунками прибуток комунальних підприємств ліцензіатів НКРЕКП склав близько 43,5 млн грн. Проте жодне підприємство не передбачило використання прибутку на формування резервного фонду (капіталу) для модернізації, на виробничі інвестиції, що було б слід передбачити в їхній господарській діяльності.

За даними НКРЕКП, «обсяг виробничих інвестицій з прибутку визначається в розмірах, що є необхідними для поступового відновлення мереж (покращення функціонування підприємств водопровідно-каналізаційного господарства), та з урахуванням потреб щодо виконання фінансових зобов'язань ліцензіатів перед міжнародними фінансовими організаціями». Проте цей рівень є вкрай недостатнім.

II. Окупність використання водних ресурсів у басейні Південного Бугу (на основі розрахунків по публічним фінансам)

Надходження за спеціальне водокористування

Відповідно до принципів «користувач платить» та «забруднювач платить» Податковим кодексом України за спеціальне водокористування встановлена:

А. Рентна плата за забір води для різних видів водокористувачів;

Б. Екологічний податок за скиди у водні об'єкти.

Окрім цього за користування водними об'єктами для потреб аквакультури сплачується до місцевих бюджетів:

В. Орендна плата за водні об'єкти,

Г. Плата за спеціальне використання водних біоресурсів.

А. Рентна плата за спеціальне водокористування

До державного (загальний та спеціальний фонди разом) та місцевих (загальний фонд) бюджетів від суб'єктів господарювання у басейні Південного Бугу за адміністративними областями надійшло разом 128 млн грн – у 2017 р., 170 млн грн – у 2018 р., 150 млн грн – у 2019 р. та 142 млн у 2020 році. Максимальні надходження рентної плати до бюджетів в басейні Південного Бугу спостерігались у 2017 році.

[18] На початок 2021 р. НКРЕКП ліцензувала діяльність 55 підприємства в сфері водопостачання та водовідведення, з них 4 – на непідконтрольній Уряду України території

[19] Тут і далі розрахунки здійснювались на основі наявної статистики в Україні.

У 2017-2020 роках прослідковується стрімка тенденція до спаду обсягів надходжень рентної плати за спеціальне водокористування.

Серед областей басейну найбільше платежів надходить у Миколаївській області, найменше – Київської, Одеської та Хмельницької.

Таблиця 35. Динаміка надходжень рентної плати за спеціальне використання води до державного та місцевих бюджетів у басейні Південного Бугу, грн.[20]

Область / рік	2017		2018		2019		2020	
	Державний бюджет	Місцеві бюджети	Державний бюджет	Місцеві бюджети	Державний бюджет	Місцеві бюджети	Державний бюджет	Місцеві бюджети
Вінницька	11313037	11313036	15306086	12523160,5	15841064,5	12960870,1	13736632,2	11239062,3
Київська	1519843,1	1522042,5	2234726,1	1832995,4	2044412,4	1676486,3	2068617,6	1693475,5
Кіровоградська	12571845	12571845	20795872	170 14804	13755596,1	11254578,4	11730 509,1	9597691
Миколаївська	23606980	23606980	29539340	24168550,4	33102995,8	27084268,9	31678716	25918949
Одеська	812259,4	813241,3	1337132,3	1097358,6	1395000,6	1142153,9	1300315,2	1065350,8
Хмельницька	3863402,9	3863696,3	5337419,9	4367972,2	3186100,9	2608660,3	4049436,9	3313615,2
Черкаська	11205411	11205418	19316713	15806837,1	12877571,1	10536060,5	13733849,7	11235 155
Разом	64892777	64896258	93867289	76811678,1	82202741,4	67263078,4	78298076,6	64063298,8
Всього по басейну	129789035,6		170678967,4		149465819,8		142361375,4	

Б. Екологічний податок за скиди забруднюючих речовин у водні об’єкти

У річковому басейні Південного Бугу у 2017-2020 роках до державного бюджету та спеціального фонду місцевих бюджетів надійшло податкових надходжень за скиди забруднюючих речовин безпосередньо у водні об’єкти на рівні 7-10 млн грн. Більше половини цих коштів (55%) збирається в місцеві бюджети відповідно до бюджетного розподілу (табл. 36). Протягом 2017-2020 років тенденція зростання надходжень екологічного податку спостерігається по Вінницької, Кіровоградській, Миколаївській та Хмельницькій областях. Найбільше екологічного податку за скиди забруднюючих речовин у водні об’єкти збирається у Вінницькій області (близько 30% всіх надходжень по басейну).

Таблиця 36. Надходження екологічного податку за скиди у водні об’єкти до державного та місцевих бюджетів у басейні Південного Бугу, грн[13]

Область/рік	2017		2018		2019		2020	
	державний бюджет	місцеві бюджети	державний бюджет	місцеві бюджети	державний бюджет	місцеві бюджети	державний бюджет	місцеві бюджети
Вінницька	440759,5	1763037,8	1205708,4	1473644,4	1302165,8	1591536,9	1286732,2	1572673,2
Київська	23838,0	95352,0	60504,9	73950,4	64942,3	79374,0	62896,0	76872,9
Кіровоградська	372489,6	1489958,6	902289,5	1102798,6	907912,5	1109671,2	918554,0	1122677,5
Миколаївська	199962,1	799848,3	558274,6	682335,9	591438,2	722869,2	711565,8	869691,8
Одеська	130078,9	520315,5	333478,8	407585,3	311572,5	380810,9	311214,2	380372,9
Хмельницька	151892,7	607570,6	363774,8	444613,8	370498,5	452831,7	399180,1	487887,0
Черкаська	103776,9	415107,5	939513,4	1148294,4	806693,8	985959,4	644266,6	787437,3
Разом	1422797,6	5691190,3	4363544,4	5333222,8	4355223,6	5323053,1	4334408,9	5297612,6
Всього по басейну	7113987,976		9696767,22		9678276,758		9632021,407	

В. Плата за оренду водних об’єктів

[20] Звіти про доходи місцевих бюджетів., Звіти про доходи державного бюджету

Середньозважений розмір орендної плати є уніфікованим для всіх водних об'єктів в басейні Південного Бугу і постійно збільшується. Його динаміка є наступною: у 2017р. – 156,9, 2018-2020 роках – 162,7 грн/га.

У басейні Південного Бугу тенденція до зростання надходжень за оренду водних об'єктів, майже у 2 рази відносно 2017 року. До місцевих бюджетів в областях басейну, за розрахунками, надійшло у 2017-2020 рр. орендної плати за водні об'єкти (їх частини) у розмірі 1,4-2,9 млн грн або 14-20% від загальноукраїнського показника.

За даними ДПС, всього в Україні до місцевих бюджетів всіх рівнів за оренду водних об'єктів басейну надійшло 1,4 млн грн – у 2017, 1,9 млн грн - у 2018 рр., 2,7 млн грн – у 2019 р. та 2,9 млн грн у 2020 році (табл. 37). Максимальні надходження у Вінницькій та Кіровоградській областях.

Таблиця 37. Динаміка надходжень орендної плати до місцевих бюджетів в басейні Південного Бугу, грн

Область/рік	2017	2018	2019	2020
Вінницька	493302,6	650826,5	1051756,5	1166051,7
Київська	32497,9	30119,6	28810,3	24492,9
Кіровоградська	638628,6	823305,7	1013449,8	1024748,9
Миколаївська	101521,6	102721,9	40400,8	79631,5
Одеська	101676,0	73905,6	91344,6	72311,0
Хмельницька	7104,8	36502,8	87270,6	90037,2
Черкаська	53243,5	166553,2	426990,5	454690,4
Всього по басейну	1427974,9	1883935,3	2740023,0	2911963,6

Г. Плата за спеціальне використання рибних та інших водних біоресурсів

Плата за використання рибних та інших водних біоресурсів справляється відповідно до постанови Кабінету Міністрів України від 22 грудня 2023 р. № 1347 «Деякі питання здійснення спеціального використання водних біоресурсів» (Офіційний вісник України, 2024 р., № 9, ст. 487). Відповідно до звіту про місцеві бюджети від плати за спеціальне використання рибних та інших водних біоресурсів у межах басейну Південного Бугу надійшло 0,9 млн грн у 2020 році, що майже втричі більше показника 2019 року.

Максимальні значення Черкаській області.

Таблиця 38. Динаміка надходжень плати за спеціальне використання водних біоресурсів до місцевих бюджетів у басейні Південного Бугу, грн

Область/рік	2017	2018	2019	2020
Вінницька	551,89	64,41	0,00	69176,50
Київська	3708,57	5363,77	5747,54	11645,92
Кіровоградська	48777,49	74485,92	48080,40	189676,42
Миколаївська	39391,12	130412,51	163013,71	268829,80
Хмельницька	451,63	0,00	0,00	858,23
Черкаська	55082,71	124414,35	102026,60	391522,72
Всього по басейну	147963,41	334740,96	318868,25	931709,59

Видатки на водні ресурси в басейні Південного Бугу

Капітальні та поточні видатки з державного та місцевих бюджетів на природоохоронні програми в сфері захисту водних ресурсів

Відповідно до державної статистичної звітності капітальні інвестиції та поточні витрати спрямовуються за дев'ятьма природоохоронними напрямами, з них безпосередньо стосуються відтворення та охорони водних ресурсів:

- очищення зворотних вод;
- захист і реабілітація ґрунту, підземних і поверхневих вод.

Частка першого напряму є більш значною, ніж другого, разом вони складають близько половини всіх видатків від сукупного обсягу капітальних і поточних витрат за всіма напрямами – табл. 39-41.

На ці 2 напрями спрямовуються видатки державних (в т.ч. із державного фонду охорони навколишнього природного середовища) та місцевих бюджетів (в т.ч. з місцевих фондів охорони навколишнього природного середовища), власних коштів та інших джерел фінансування. У 2020 році було спрямовано 646,69 млн гривень. У 2018 та 2019 роках відомості щодо капітальних та поточних видатків, зазначені у державній статистичній звітності є однаковими у відповідних областях. У 2020 році – зростання капітальних та поточних видатків більше ніж на 40% за рахунок капітальних вкладень за напрямком «очистка зворотних вод». Ці видатки спрямовуються на виконання заходів з ремонту систем водопостачання та водовідведення і очисних споруд, що забезпечують очищення зворотних (стічних) вод, які надходять від водокористувачів басейну.

Таблиця 39. Динаміка капітальних вкладень у басейні Південного Бугу, тис. грн

Область	2017			2018			2019			2020		
	Всього на природоохоронні програми, в т. ч.:	очищення зворотних вод	захист і реабілітацію ґрунту, підземних і поверхневих вод	Всього на природоохоронні програми, в т. ч.:	очищення зворотних вод	захист і реабілітацію ґрунту, підземних і поверхневих вод	Всього на природоохоронні програми, в т. ч.:	очищення зворотних вод	захист і реабілітацію ґрунту, підземних і поверхневих вод	Всього на природоохоронні програми, в т. ч.:	очищення зворотних вод	захист і реабілітацію ґрунту, підземних і поверхневих вод
Вінницька	55062,8	36912,2	4598,2	37032,7	31145,2	10,4	37032,7	31145,2	10,4	112690,7	36912,2	4598,2
Київська	143158,3	1610,6	1514,8	243099,8	556,3	2065,7	243099,8	556,3	2065,7	9989,4	1610,6	1514,8
Кіровоградська	8876,3	26427,3	326,8	48361,9	44252,3	3374,6	48361,9	44252,3	3374,6	30352,5	26427,3	326,8
Миколаївська	73391,6	32943,8	54,8	74748,9	34053,2	9,0	74748,9	34053,2	9,0	199524,4	32943,8	54,8
Одеська	9284,4	928,4	2169,8	6069,6	2984,3	47,3	6069,6	2984,3	47,3	11229,1	928,4	2169,8
Хмельницька	8216,3	5525,0	495,1	16159,7	9916,5	15,6	16159,7	9916,5	15,6	13905,8	5525,0	495,1
Черкаська	9066,2	13908,9	990,3	13300,5	3785,1	275,0	13300,5	3785,1	275,0	17242,7	13908,9	990,3
Разом по басейну	307055,9	118256,1	10149,8	280132,5	31701,6	2076,1	280132,5	31701,6	2076,1	394934,6	118256,1	10149,8
% програм від загального показника		38,5	3,3		11,3	0,7		11,3	0,7		29,9	2,6
Разом по 2 водоохоронним програмах		128406,0			33777,7			33777,7			128406,0	

Таблиця 40. Динаміка поточних вкладень в басейні Південного Бугу, тис. грн

Область	2017			2018			2019			2020		
	Всього на природоохоронні програми, в т. ч.:	очищення зворотних вод	захист і реабілітацію ґрунту, підземних і поверхневих вод	Всього на природоохоронні програми, в т. ч.:	очищення зворотних вод	захист і реабілітацію ґрунту, підземних і поверхневих вод	Всього на природоохоронні програми, в т. ч.:	очищення зворотних вод	захист і реабілітацію ґрунту, підземних і поверхневих вод	Всього на природоохоронні програми, в т. ч.:	очищення зворотних вод	захист і реабілітацію ґрунту, підземних і поверхневих вод
Вінницька	134221,5	74345,2	3573,5	190508,5	106942,2	3954,4	190508,5	106942,2	3954,4	135400,7	74757,6	228,7
Київська	30788,8	11325,0	102,9	33775,7	13853,2	145,4	33775,7	13853,2	145,4	39298,7	16060,9	146,2
Кіровоградська	87861,2	57499,7	1089,1	115033,6	90618,1	1618,5	115033,6	90618,1	1618,5	128910,7	100137,1	1808,0
Миколаївська	870903,7	120625,0	7743,0	555519,0	181143,7	6061,0	555519,0	181143,7	6061,0	389094,5	195120,5	16257,1
Одеська	70058,6	8535,4	0,8	35560,8	9997,7	51,5	35560,8	9997,7	51,5	71843,7	13507,1	762,5
Хмельницька	48077,9	27209,3	862,5	72717,2	38782,4	303,1	72717,2	38782,4	303,1	72795,6	39308,4	108,4
Черкаська	102155,7	47790,8	23,0	142534,5	56430,3	1753,9	142534,5	56430,3	1753,9	104955,0	59969,2	112,7
Разом по басейну	1344067,5	347330,4	13394,8	1145649,4	497767,7	13887,8	1145649,4	497767,7	13887,8	942298,9	498860,8	19423,6
% програм від загального показника		25,8	1,0		43,4	1,2		43,4	1,2		52,9	2,1
Разом по 2 водоохоронним програмах		360725,2			511655,5			511655,5			518284,4	

Таблиця 41. Динаміка капітальних та поточних вкладень в басейні Південного Бугу, тис. грн

Область	2017			2018			2019			2020		
	Всього на природоохоронні програми, в т. ч.:	очищення зворотних вод	захист і реабілітацію ґрунту, підземних і поверхневих вод	Всього на природоохоронні програми, в т. ч.:	очищення зворотних вод	захист і реабілітацію ґрунту, підземних і поверхневих вод	Всього на природоохоронні програми, в т. ч.:	очищення зворотних вод	захист і реабілітацію ґрунту, підземних і поверхневих вод	Всього на природоохоронні програми, в т. ч.:	очищення зворотних вод	захист і реабілітацію ґрунту, підземних і поверхневих вод
Вінницька	189284,4	111257,4	8171,7	227541,2	138087,4	3964,8	227541,2	138087,4	3964,8	248091,4	111669,8	4827,0
Київська	173947,2	12935,6	1617,7	276875,5	14409,6	2211,1	276875,5	14409,6	2211,1	49288,1	17671,5	1661,0
Кіровоградська	96737,5	83927,0	1415,8	163395,5	134870,3	4993,1	163395,5	134870,3	4993,1	159263,2	126564,4	2134,7
Миколаївська	944295,3	153568,8	7797,8	630267,9	215196,9	6070,0	630267,9	215196,9	6070,0	588618,8	228064,3	16311,9
Одеська	79343,0	9463,7	2170,6	41630,3	12982,1	98,8	41630,3	12982,1	98,8	83072,8	14435,4	2932,3
Хмельницька	56294,2	32734,3	1357,6	88877,0	48698,9	318,7	88877,0	48698,9	318,7	86701,4	44833,4	603,5
Черкаська	111221,9	61699,7	1013,3	155835,1	60215,4	2028,9	155835,1	60215,4	2028,9	122197,8	73878,2	1103,0
Разом по басейну	1651123,4	465586,6	23544,6	1584422,5	624460,5	19685,4	1584422,5	624460,5	19685,4	1337233,6	617117,0	29573,4
% програм від загального показника		28,2	1,4		39,4	1,2		39,4	1,2		46,1	2,2
Разом по 2 водоохоронним програмах		489131,2			644146,0			644146,0			646690,4	

Видатки державного бюджету на утримання водогосподарської інфраструктури, що належить до сфери управління Держводагентства

У басейні Південного Бугу заходи з утримання водогосподарської інфраструктури здійснюються організаціями, що належать до сфери управління Держводагентства, які розташовані у відповідних областях басейну з урахуванням басейнового принципу управління. Органом управління річковим басейном Південного Бугу є Басейнове управління водних ресурсів річки Південний Буг. Додатково виконання експлуатаційних заходів у областях здійснюють Регіональні офіси водних ресурсів у Черкаській, Кіровоградській, Миколаївській, Хмельницькій областях та Басейнове управління водних ресурсів середнього Дніпра, Басейнове управління водних ресурсів річок Причорномор'я та нижнього Дунаю.

Видатки на експлуатацію водогосподарської інфраструктури у 2020 році здійснювались за бюджетною програмою КПКВК 2407050 «Експлуатація державного водогосподарського комплексу та управління водними ресурсами» комплексної програми «Експлуатація державного водогосподарського комплексу та управління водними ресурсами», у басейні Південного Бугу видатки складають у 2020 році – 128138,2 тис. грн[21].

Визначення окупності використання водних ресурсів в басейні Південного Бугу

Якщо коефіцієнт окупності використання водних ресурсів, що розраховано за формулою «Надходження / Видатки * 100»

більше 100%, то це означає, що всі витрати відшкодовуються за рахунок сплати податкових та неподаткових надходжень за отримані послуги до бюджетів всіх рівнів або за тарифами; бюджетні надходження за умов їх цільового призначення можуть бути використані на відтворення водних ресурсів; підприємства отримують прибуток, який може бути спрямований на розвиток виробництва – виробничі інвестиції, на формування резервного фонду (капіталу) тощо (частина піде на сплату податку на прибуток);

якщо показник **менше 100%** – це свідчить про загрозу стійкості послуги, бо витрати бюджетів або підприємства не покриваються отриманими доходами.

Розрахована окупність використання водних ресурсів складає **20,1%,** що означає, що витрати є вищими, ніж податкові надходження за водні послуги (табл. 42).

Такий рівень окупності свідчить про критичну ситуацію в частині покривання витрат за водні послуги. Надходження платежів ***значно нижче за видатки***, що спрямовуються з державного та місцевого бюджетів. Основну частку видатків (майже 46% від всіх видатків на природоохоронні заходи) складають кошти державного та місцевого бюджетів, що спрямовані на заходи по напрямку «Очищення зворотних вод».

Розрахований рівень покриття витрат свідчить, що податкові механізми в сфері окупності використання водних ресурсів у басейні Південного Бугу, не забезпечують стійкість надання послуг.

[21] Видатки скориговано відповідно до площ областей в межах басейну

Таблиця 42. Баланс надходжень і капітальних видатків за показниками 2020 року у басейні Південного Бугу

НАДХОДЖЕННЯ	Надходження, тис. грн.	ВИДАТКИ	Видатки , тис. грн.
Рентна плата за спеціальне водокористування (державний та місцеві бюджети)	**142361,4**	Капітальні та поточні інвестиції на відтворення та охорону водних ресурсів	**646690,4**
Екологічний податок за скиди у водні об'єкти (державний та місцеві бюджети)	**9632,0**	Видатки з державного бюджету на експлуатацію державного водогосподарського комплексу	**128138,2**
Орендна плата за водні об'єкти (їх частини), що надаються в користування на умовах оренди (місцеві бюджети)	**2911,9**		
Плата за водні біоресурси	**931,7**		
РАЗОМ НАДХОДЖЕННЯ	**155837,0**	**РАЗОМ ВИДАТКИ**	**774828,6**
ОКУПНІСТЬ	**20,1%**		

6.4.2.Тарифи на воду

Тарифи на централізоване водопостачання та водовідведення

Відповідно до інституціональної структури в Україні за послуги на централізоване водопостачання та водовідведення НКРЕКП та органами місцевого самоврядування встановлюються наступні види тарифів:

- тариф на централізоване постачання (холодна вода) та водовідведення (холодна і гаряча вода разом) (розраховують водоканали, затверджують НКРЕКП для власних ліцензіатів, ОМС для решти місцевих ліцензіатів) та централізоване водопостачання (гаряча вода) (розраховують підприємства «Теплоенерго» затверджують НКРЕКП для власних ліцензіатів, ОМС для решти місцевих ліцензіатів);
- тариф на централізоване постачання (холодна вода, гаряча вода окремо) та водовідведення (холодна і гаряча вода) з використанням внутрішньобудинкових систем;

НКРЕКП ліцензує діяльність водопостачальних підприємств (водоканалів), якщо ці підприємства обслуговують більше ніж 100 тис. населення, обсяг водопостачання більше 300 тис. м^3, обсяг водовідведення більше, ніж 200 тис. м^3.

При встановленні тарифів НКРЕКП керується принципом збалансування інтересів споживачів, суб'єктів господарювання та держави: обмежує плановані витрати ліцензіатів економічно обґрунтованим рівнем, що має забезпечувати самоокупність їх діяльності за умови ефективного господарського управління й заощадливого використання ресурсів, та водночас передбачає необхідні інвестиції для безпечного й сталого функціонування водопровідно-каналізаційних систем.

Станом на початок 2021 року тарифи на централізоване водопостачання та водовідведення були встановлені НКРЕКП в басейні Південного Бугу для 5 ліцензіатів (суб'єктів господарювання в сфері ЦВВ).

Головними статтями у структурі собівартості послуг ліцензіатів НКРЕКП в басейні Південного Бугу в 2020 році продовжують залишатись витрати на **оплату праці (із соціальними виплатами) та придбання електричної енергії**. Їх частки становлять: у водопостачанні 34% та 26%, у водовідведенні 40% та 31% відповідно. Менш вагомими складовими собівартості є амортизація, витрати на ремонти, реагенти та пально-мастильні

матеріали, а також витрати на сплату податків і зборів, зокрема збору за спеціальне використання води (рентна плата), плати за користування надрами для видобування прісних підземних вод.

В структурі середньозважених тарифів на централізоване водопостачання та водовідведення ліцензіатів басейну Південного Бугу основну частку складають оплата праці (32 та 40% відповідно) та електроенергія (25 та 32% відповідно).

Послуги з водопостачання та водовідведення надаються в басейні Південного Бугу підприємствами ліцензіатами органів місцевої влади - це комунальні підприємства районних, міських, селищних рад, подеколи і сільських рад. При чому тарифи відрізняються для категорій користувачів - для населення, для бюджетних організацій та для комерційних організацій. Загалом місцеві тарифи є вищими в 2-5 рази за тарифи ліцензіатів НКРЕКП.

Тарифи, встановлені ліцензіатами органів місцевого самоврядування, найвищими є у Вінницькій та Кіровоградській областях. Їх розмір періодично переглядається та визначається відповідно до рішень виконавчих комітетів міських рад.

Вартість води для промислових підприємств

Вартість води фактично сплачується промисловими підприємствами у вигляді обов'язкового платежу за спеціальне водокористування – рентної плати. Об'єктом оподаткування рентною платою за спеціальне використання води є фактичний обсяг води, який використовують водокористувачі.

У випадку **використання поверхневих вод** величина ставки рентного платежу залежить від потреб використання, місця та регіону споживання, фактичного обсягу використаної води. Рентна плата не сплачується, якщо обсяг споживання менше ніж 5 $м^3$ на добу та водокористувач не має власних водозабірних споруд. Ставки рентного платежу у басейні Південного Бугу є одними **з помірних в Україні**, найвищі – у Миколаївській області, в якій надходить найбільше рентного платежу за спеціальне водокористування, найнижчі – у Черкаській області.

У разі **використання підземних вод** ставки рентної плати за спеціальне використання води встановлені Податковим кодексом України і є диференційованими відповідно до областей. Ставки за використання підземних вод є одними з найвищих в Україні.

Плата за забруднення водних об'єктів надходить у вигляді штрафів та екологічного податку за скиди забруднюючих речовин у водні об'єкти. Екологічний податок щорічно зростає – останнє збільшення ставок екологічного податку відбулось у 2019: ставки за скиди зросли більше ніж у 2,2 рази відповідно до Податкового кодексу України.

Житлово-комунальні підприємства застосовують до ставок рентної плати коефіцієнт 0,3 в частині обсягів води технологічних нормативів використання питної води, визначених відповідно до законодавства про питну воду, питне водопостачання та водовідведення.

Вартість за послуги на зрошення

Порядок визначення вартості та надання платних послуг бюджетними організаціями, що належать до сфери управління Державного агентства водних ресурсів України, затверджено спільним наказом Мінприроди, Мінекономіки та Мінфіну від 25.12.2013 р. № 544/1561/1130, зареєстровано в Міністерстві юстиції України від 25 січня 2014 р. за № 163/24940. Розмір договірних (вільних) цін за послуги визначається на підставі економічно обґрунтованих витрат, пов'язаних безпосередньо з їх наданням.

До складу витрат на надання (виконання) платних послуг належать: прямі витрати на оплату праці, прямі матеріальні витрати та інші прямі витрати, загальногосподарські

витрати, у тому числі витрати на оновлення та модернізацію основних засобів, які використовуються. До витрат на оновлення та модернізацію основних засобів, які використовуються відносяться капітальні видатки, що обраховуються у розмірі 10% до прямих витрат, пов'язаних з наданням послуги із забору води на полив[22].

Вартість послуг з подачі води, що забирається сільськогосподарськими товаровиробниками на полив сільськогосподарських земель, визначається водогосподарськими організаціями з урахуванням витрат з точки водовиділу. Ця вартість може встановлюватися диференційовано, з урахуванням технологічних особливостей.

Витрати на подачу води до точки водовиділу, а також з точки водовиділу, які не покриваються бюджетним фінансуванням, згідно з розрахунками організації включаються до розрахунку договірної ціни (у тому числі електроенергія, капітальні видатки, заробітна плата).

Перегляд вартості послуги може здійснюватися у зв'язку із зміною умов виробничої діяльності та реалізації послуги, що не залежать від господарської діяльності, корегуванню підлягають ті складові витрат, за якими відбулися цінові зміни, що сприяє забезпеченню економічної обґрунтованості вартості послуги.

Із 7 областей, що знаходяться у басейні Південного Бугу, у 6 здійснювався забір води для поливу, у Хмельницькій області така послуга не надавалась. Вартість цієї послуги варіювала у 2020 році від 0,237 до 4,66 грн (табл. 43), найнижча вартість була для вирощування рису зокрема, 0,237 грн/м^3 у Одеській області.

Таблиця 43. Вартість послуг із забору води на полив в областях басейну р. Південний Буг, 2018-2020 р., грн/куб. м (без ПДВ) [23]

Область	2018	2019	2020	У тому числі вартість (2020 рік)	
				електроенергії	власних послуг
Вінницька	1,20-3,25	1,60-6,10	0,63-4,66	1,55-3,53	0,60-1,25
Київська	0,35-1,22	0,45-3,17	0,52-2,5	-	0,52-2,5
Кіровоградська	1,44-2,21	2,38-2,88	2,45-3,36	0,82-1,42	1,63-1,71
Миколаївська	0,55-1,70	1,46-2,36	1,44-2,55	0,56-1,04	1,44-1,55
Одеська	0,143-2,48	0,194-4,37	0,237-3,31	0,125-2,79	0,112-1,30
Хмельницька	-	-		-	-
Черкаська	1,05-2,36	1,35-3,85	1,32-3,57	0,52-1,81	0,51-2,52

Вагомими складовими вартості послуги із забору води на полив є вартість електроенергії і вартість власних послуг. Вартість цієї послуги за останні три роки зросла переважно внаслідок зростання вартості електроенергії і частково через підвищення рівня базового соціального стандарту – мінімальної заробітної плати.

Кошти, отримані за надання платних послуг спрямовуються до спеціального фонду Державного бюджету України і використовуються згідно із затвердженим Держводагентством України кошторисом водогосподарської організації.

[22]Згідно з Порядком визначення вартості надання платних послуг бюджетними установами, що належать до сфери управління Державного агентства водних ресурсів України, затвердженим наказом Мінприроди, Мінекономіки та Мінфіну від 25.12.2013 р № 544/1561/1130, зареєстрований в Міністерстві юстиції України 25 січня 2014 р. за № 163/24940

[23] за даними Державного агентства водних ресурсів України

7. ОГЛЯД ВИКОНАННЯ ПРОГРАМ АБО ЗАХОДІВ, ВКЛЮЧАЮЧИ ШЛЯХИ ДОСЯГНЕННЯ ВИЗНАЧЕНИХ ЦІЛЕЙ

Даний розділ містить огляд виконання природоохоронних заходів у межах РБР Південний Буг, фінансування котрих було передбачено в діючих загальнодержавних цільових програмах/державному фонді охорони навколишнього природного середовища, відповідних обласних та місцевих програмах або фондах, державному фонді регіонального розвитку, державних інвестиційних проєктах, проектах міжнародної технічної допомоги; регіональних та місцевих інфраструктурних проєктах тощо (Додаток 10).

Серед численних загальнодержавних природоохоронних програм, котрі розроблені в Україні, в першу чергу, проаналізуємо виконання заходів Загальнодержавної цільової програми розвитку водного господарства та екологічного оздоровлення басейну річки Дніпро на період до 2021 року, затверджена Законом України «Про затвердження Загальнодержавної цільової програми розвитку водного господарства та екологічного оздоровлення басейну річки Дніпро на період до 2021 року.

Пунктом 4 постанови Кабінету Міністрів України від 18 травня 2017 р. № 336 «Про затвердження Порядку розроблення ПУРБ» (Офіційний вісник України, 2017 р., № 43, ст. 1342) зазначено, що розроблення перших ПУРБ для кожного району річкового басейну здійснюється в період виконання Загальнодержавної цільової програми розвитку водного господарства та екологічного оздоровлення басейну річки Дніпро на період до 2021 року (далі – Програма розвитку водного господарства). Фінансування заходів щодо розроблення перших ПУРБ для кожного району річкового басейну здійснюється відповідно до пункту 11 зазначеного Порядку за рахунок коштів державного бюджету, що передбачено цією ж Програмою розвитку водного господарства, в межах видатків, передбачених Державним бюджетом України на відповідний рік, а також інших джерел. Виконання даної програми важливе як в контексті підготовки ПУРБ Південного Бугу, так й виконання заходів для досягнення стратегічної екологічної цілі для РБР Південного Бугу.

Метою Програми розвитку водного господарства є визначення основних напрямів державної політики у сфері водного господарства, збереження і відтворення водних ресурсів, впровадження системи інтегрованого управління водними ресурсами за басейновим принципом, відновлення ролі меліорованих земель у продовольчому та ресурсному забезпеченні держави, оптимізація водоспоживання, запобігання та ліквідація наслідків шкідливої дії вод.

Основними завданнями Програми розвитку водного господарства є:

- гармонізація українського законодавства з міжнародними нормами та удосконалення нормативно-правової бази щодо забезпечення інноваційно-інвестиційного розвитку водного господарства (виконано частково);
- впровадження ефективного, обґрунтованого та збалансованого механізму використання, охорони та відтворення водних ресурсів, забезпечення сталого розвитку державної системи моніторингу вод згідно з міжнародними нормами (виконано);
- впровадження системи інтегрованого управління водними ресурсами за басейновим принципом, розроблення та виконання планів управління басейнами річок, застосування економічної моделі цільового фінансування заходів у басейнах річок, створення басейнових рад річок, а також підвищення ролі існуючих та утворення нових басейнових управлінь водних ресурсів (виконано частково);
- підвищення технологічного рівня водокористування, впровадження маловодних та безводних технологій, розроблення більш раціональних нормативів водокористування,

будівництва, реконструкції та модернізації систем водопостачання і водовідведення (виконано частково);

- виконання робіт з берегоукріплення та регулювання русел річок, будівництва та реконструкції гідротехнічних споруд, захисних дамб, польдерів, протипаводкових водосховищ, розчищення русел річок, упорядкування водоохоронних зон та прибережних захисних смуг, розроблення схем комплексного протипаводкового захисту територій від шкідливої дії вод, удосконалення методів і технічних приладів для проведення гідрометеорологічних спостережень, прогнозування паводків (виконано частково);
- забезпечення розвитку меліорації земель і поліпшення екологічного стану зрошуваних та осушених угідь, зокрема відновлення функціонування водогосподарсько-меліоративного комплексу, реконструкції і модернізації меліоративних систем та їх споруд, інженерної інфраструктури меліоративних систем із створенням цілісних технологічних комплексів, впровадження нових способів поливу і осушення земель, застосування водо - та енергозберігаючих екологічно безпечних режимів зрошення і водорегулювання (не виконано).

Створення так званої «єдиної» Програми в галузі водного господарства мало б консолідувати державні та місцеві кошти саме на виконання завдань і цілей Програми розвитку водного господарства. Орієнтовний обсяг її фінансування становив 46478,46 млн грн, зокрема, за рахунок державного бюджету - 21029,03 млн грн, місцевого бюджету - 9294,2 млн грн, інших джерел, не заборонених законом - 16155,2 млн грн, (в доларовому еквіваленті 6,193 млрд доларів США (станом на 01.01.12) або в середньому щороку по 688 млн. доларів США або 0,4% від валового внутрішнього продукту (ВВП) України. Обсяг фінансування Програми розвитку водного господарства визначався щороку під час складання проєкту закону про Державний бюджет України на відповідний рік з урахуванням реальних можливостей державного бюджету і кожного року на неї виділялося все менше й менше коштів. З початку реалізації заходів Програми розвитку водного господарства станом на 1 січня 2019 року з бюджетів усіх рівнів та інших джерел виділено 26%, станом на 1 січня 2020 р. - 17% від передбаченої потреби, що призвело до значного невиконання її завдань та заходів у визначені терміни.

Основним виконавцем Програми розвитку водного господарства є Державне агентство водних ресурсів України. Якщо детально проаналізувати розподіл видатків державного бюджету по Держводагентству за останні 3 роки, то відслідковується наступна тенденція. Державні кошти виділяються в основному на видатки споживання водогосподарського комплексу, оплату праці, комунальні послуги, частка фінансування яких з державного бюджету, для прикладу, в 2020 році складала: з загального фонду - 93,5% (2092,16 млн грн), з спеціального фонду - 81,1% (2261,34 млн грн). Загальні видатки держбюджету на фінансування Програми розвитку водного господарства у 2020 році склали 5022,67 млн грн. Левова частка всіх коштів використовується на експлуатацію державного водогосподарського комплексу та управління водними ресурсами - 4 561,35 млн грн. (90,8%).

В контексті РБР Південний Буг всі ці узагальнення та висновки щодо виконання та фінансування Програми розвитку водного господарства апроксимуються на відповідні регіональні структурні підрозділ водного господарства. Заходи з утримання водогосподарської інфраструктури у басейні Південного Бугу здійснюються організаціями, що належать до сфери управління Держводагентства, розташованими у відповідних областях – басейновими управліннями водних ресурсів: БУВР Південного Бугу – в межах Вінницької області (25,7% площі РБР Південний Буг), БУВР середнього Дніпра – в межах Київської області (1,6%), БУВР річок Причорномор'я та нижнього Дунаю – в межах Одеської області (4,7%) та регіональними офісами водних ресурсів РОВР у Хмельницькій області - в межах Хмельницької області (7,4%), РОВР у Кіровоградській області – в межах Кіровоградської

області (24,2%), РОВР у Черкаській області (13,2%), РОВР у Миколаївській області (23,2%). Видатки на експлуатацію водогосподарської інфраструктури здійснюються в рамках комплексної програми «Експлуатація державного водогосподарського комплексу та управління водними ресурсами» на кожний окремий підрозділ Держводагентства, а не за басейновим принципом.

Не менш важливою і необхідною була й «Загальнодержавна цільова програма «Питна вода України» на 2011-2020 роки», затверджена Законом України Про Загальнодержавну цільову програму «Питна вода України» на 2011-2020 роки (далі - Програма Питна вода). Її основною метою було забезпечення гарантованих Конституцією України прав громадян на достатній життєвий рівень та екологічну безпеку шляхом забезпечення питною водою в необхідних обсягах та відповідно до встановлених нормативів. Щоб цього досягти, Програма Питна вода покликана була забезпечити реалізацію державної політики щодо розвитку та реконструкції систем централізованого водопостачання та водовідведення; охорони джерел питного водопостачання; доведення якості питної води до вимог нормативно-правових актів; нормативно-правового забезпечення у сфері питного водопостачання та водовідведення; розроблення та впровадження прикладних наукових досліджень і дослідно-конструкторських розробок із застосуванням новітніх матеріалів, технологій, обладнання та приладів.

Орієнтовний обсяг фінансування Програми Питна вода складав 9471,7 млн грн (в цінах 2010 року), з яких за рахунок державного бюджету - 3004,3 млн грн, з інших джерел - 6467,4 млн грн. Через відсутність належного фінансування за 10 років реалізації Програми Питна вода в Україні суттєві позитивні зміни щодо забезпечення питною водою в необхідних обсягах і відповідної якості не відбулися. Так, станом на 1 січня 2020 р., централізованим постачанням питної води в Україні не забезпечено близько 1% міст, понад 10% селищ міського типу і майже 70% сіл України (8,934 млн людей). Практично кожен 4 громадянин країни не забезпечений централізованим водопостачанням. Проблема користування привізною водою охоплює 9 регіонів країни, і напряму стосується щонайменше 268 тисяч осіб, що мешкає у 824 населених пунктах.

За світовими стандартами по кількості та якості води, Україна віднесена до маловодних держав. За рівнем якості питної води Україна на 37 місці з-поміж 40 країн Європи. І протягом останніх 10 років наші показники тільки погіршуються. А за кількістю води на душу населення Україна взагалі на 125 сходинці у світовому рейтингу. В той же час, Програма Питна вода, взагалі не виконується і не фінансується. Останній раз Програма Питна вода фінансувалася у 2018 році, але на Програму Питна вода у 2018 році з Державного бюджету України було виділено лише 200 млн грн, при цьому тільки підприємства водопровідно-каналізаційного господарства України подали на конкурс проєкти на загальну суму 1,3 млрд грн. Така активність підприємств викликана їх незадовільним фінансово-економічним станом, а також неможливістю органів місцевого самоврядування надати необхідну підтримку на оновлення основних фондів з коштів місцевих бюджетів. Крім цього варто зазначити, що процедури отримання грантових, позикових коштів міжнародних фінансових інституцій є досить тривалими в процесі та пов’язані з значними ризиками, тому отримати державні кошти на реалізацію того чи іншого інфраструктурного проєкту було бажаною метою для кожного водоканалу. Протягом 2019- 2020 років Програма Питна вода не фінансувалася і у 2020 році її дія взагалі закінчилася.

Одним з елементів структури ПУРБ є розділ 3 «Зони (території), які підлягають охороні, та їх картування: об’єкти Смарагдової мережі; території та об’єкти природно-заповідного фонду; зони санітарної охорони; зони охорони цінних видів водних біоресурсів; масиви поверхневих/підземних вод, які використовуються для рекреаційних, лікувальних, курортних та оздоровчих цілей, а також води, призначені для купання; зони, вразливі до (накопичення) нітратів», уразливі та менш уразливі зони, визначені відповідно до критеріїв, що затверджуються Міндовкілля.

Пунктом 46 Забезпечення створення нових або розширення існуючих територій та об'єктів природно-заповідного фонду Національного плану дій з охорони навколишнього природного середовища на період до 2025 року, затвердженого розпорядженням Кабінету Міністрів України від 21 квітня 2021 № 443 (Офіційний вісник України, 2021 р., № 42, ст. 2557) передбачено площу територій та об'єктів природно-заповідного фонду збільшити на 3 відсотки загальної площі держави.

Державною стратегією регіонального розвитку на 2021-2027 роки, затвердженою постановою Кабінету Міністрів України від 05 серпня 2020 № 695 (Офіційний вісник України, 2020 р., № 67, ст. 2155) передбачено, що частка територій та об’єктів природно-заповідного фонду у відношенні до площі держави (регіону) має тенденції до зростання у кожній області для досягнення показника 15 відсотків до 2027 року.

Пунктом 16 Площа земель природно-заповідного фонду Додатку Показники оцінки реалізації державної екологічної політики Закону України «Про Основні засади (стратегію) державної екологічної політики України на період до 2030 року» передбачено площу земель природно-заповідного фонду довести до 12,5 % від загальної території країни.

За результатами даних обліку територій та об’єктів ПЗФ, поданих органами виконавчої влади на місцевому рівні, що забезпечують реалізацію державної політики у сфері охорони навколишнього природного середовища (надалі ОНПС), станом на 01.01.2020 р. ПЗФ України має в своєму складі 8512 території та об’єктів загальною площею 4,418 млн га в межах території України (фактична площа 4,085 млн га) та 402,5 тис. га в межах акваторії Чорного моря. Відношення фактичної площі природно-заповідного фонду до площі держави («показник заповідності») становить 6,77%.

ПЗФ знаходиться під державним управлінням Міндовкілля і фінансується через державну бюджетну програму «Збереження Збереження природно-заповідного фонду» за КПКВК 2701160. Згідно паспорту цієї програми на 2021 рік на заходи по збереженню та розширенню ПЗФ було використано 589326,7 тис. грн (державний фонд) та 18289,8 (спеціальний), разом – 607616,5 тис. грн. В цілому за даною бюджетною програмою результативні показники виконано.

Одним із важливих джерел фінансування природоохоронної діяльності є бюджетні природоохоронні фонди. На сьогодні в Україні існує трирівнева система екологічних фондів, яка складається з Державного фонду охорони навколишнього природного середовища (ОНПС), обласного та місцевих (міські, селищні і сільські) фондів охорони навколишнього природного середовища. На регіональному рівні вагомим джерелом фінансування природоохоронних заходів є обласний та місцеві фонди охорони навколишнього природного середовища. Кошти екологічних фондів використовуються для цільового фінансування природоохоронних заходів відповідно до Переліку видів діяльності, що належить до природоохоронних заходів, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 17 вересня 1996 р. № 1147. Відповідно до Закону України «Про охорону навколишнього природного середовища» (Зібрання постанов Уряду України, 1996 р., № 18, ст. 505) фінансування заходів щодо ОНПС, в тому числі й охорони водних ресурсів, здійснюється за рахунок Державного бюджету України, місцевих бюджетів, коштів підприємств, установ та організацій, фондів ОНПС, добровільних внесків та інших коштів.

З метою фінансування природоохоронних та ресурсозберігаючих заходів утворюються цільові фонди ОНПС на державному та місцевому рівнях, так звані екологічні фонди. Ідея екофондів полягає в тому, щоб забруднювачі фінансували відновлення чи покращення об’єкта, який зазнає забруднення чи погіршення внаслідок їх діяльності. Виходячи з досвіду світової практики, вважається, що цільові надходження є надійним способом забезпечення джерел

фінансування, тому екологічні фонди розглядаються як джерела цільових надходжень на спільні витрати з захисту навколишнього природного середовища. Проте, в Україні складається парадоксальна ситуація: суб'єкти господарювання, які забруднюють навколишнє природне середовище сплачують за це кошти, при цьому більшість екологічних, в тому числі й водогосподарських проблем досі залишаються невирішеними.

Згідно постанови Кабінету Міністрів України від 7 травня 1998 р. № 634 «Про затвердження Положення про Державний фонд охорони навколишнього природного середовища» (Офіційний вісник України, 1998 р., № 19, ст. 692), Державний фонд ОНПС став частиною Державного бюджету України. Всі екологічні кошти йдуть в зведений бюджет, а природоохоронні заходи фінансуються за залишковим принципом, або принципом - невідкладної необхідності, коли вже настає критична, надзвичайна екологічна ситуація.

Фактично весь зібраний екологічний податок розсіюється в межах загального та спеціального фондів Державного та місцевих бюджетів. За даними Мінфіну, надходження від екологічного податку у 2018 р. склали 2779,6 млн грн, і значно перевищують витрати бюджету 361,1 млн грн на цільові природоохоронні заходи, що має ознаки неефективного та нецільового використання екологічного податку і є порушенням чинного законодавства.

Бюджетним Кодексом України у 2013 р. передбачалося, що 33% з 53%, а з 2014 року – 50% з 65% коштів, які надходять до спеціального фонду державного бюджету, використовуватимуться на фінансове забезпечення виключно цільових проєктів екологічної модернізації підприємств у межах сум сплаченого ними екологічного податку в порядку, встановленому Кабінетом Міністрів України. Проте жодному підприємству України не вдалося скористатися цією нормою через тривалу розробку підзаконних актів.

Згідно з даними 2018 року, частка доходів екологічної сфери (рентна плата, екологічний податок, спецдозволи, штрафи) в державному бюджеті склали понад 52 млрд грн з яких 4,6 млрд.грн. було виділено на забезпечення діяльності відповідних центральних органів державної влади і екологічного контролю, і, лише 4,2 млрд грн або ж всього 8% екокоштів були виділені на реалізацію природоохоронних заходів. Сюди ж увійшли й виділення коштів на загальнодержавні бюджетні Програми розвитку водного господарства та Питна вода, реальний стан фінансування яких подано вище. Розподіл природоохоронних коштів між відомствами та суб'єктами наступний: найбільше отримало Держводагентство (38%), місцеві бюджети (24%), ДАЗВ (22%), Мінприроди (зараз Міндовкілля) (9%), Держекоінспекція (4%), Держгеонадра (2%).

В Державному бюджеті на 2020 рік було закладено 496,356 млн грн на фінансування природоохоронних заходів. Цілком очевидно, що такі витрати не можуть відігравати значну роль у вирішенні екологічних проблем, в тому числі й вирішення питання забруднення та виснаження водних ресурсів, а тим більше – виконання зобов'язань, які взяла на себе Україна перед світовим товариством в сфері ОНПС та зокрема підготовка ПУРБ з метою досягнення доброго екологічного стану для МПВ кожного РБР. Для порівняння: в середньому країни ЄС витрачають 0,8% від свого ВВП на захист навколишнього природного середовища. Наприклад, в Польщі середньорічні обсяги фінансування природоохоронних програм складають 1-1,3 млрд євро. Половина цих коштів покривається за рахунок національного фінансування, а інша – за рахунок залучення міжнародного фінансування.

В наших реаліях очевидним й беззаперечним є термінове відновлення і підвищення обсягів цільового використання коштів екологічного податку та можливо утворення з цією метою позабюджетного Державного фонду ОНПС з визначенням чітких напрямків використання коштів та створення незалежного, ефективного, прозорого інструменту для фінансування природоохоронних заходів. Реалізація міжнародних зобов'язань України у сфері охорони навколишнього природного середовища неможлива без фінансового забезпечення екологічної

модернізації самих суб'єктів господарювання, яким необхідно привести свою діяльність до високих європейських стандартів.

Для прискорення соціально-економічного розвитку регіонів в Україні був створений Державний фонд регіонального розвитку (ДФРР). Це дозволило започаткувати фінансування проектів регіонального розвитку на конкурсній основі та відповідно до регіональних стратегій розвитку та планів заходів з їхньої реалізації. Розподіл коштів ДФРР за адміністративно-територіальними одиницями та інвестиційними програмами і проектами регіонального розвитку затверджується Кабінетом Міністрів України за погодженням з Комітетом Верховної Ради України з питань бюджету.

У 2020 році за рахунок коштів державного фонду регіонального розвитку було профінансовано 14 проектів з водопостачання та водовідведення на загальну суму 247,34 млн грн. На реконструкцію та впровадження нових технологій водопідготовки та водовідведення також здійснюється залучення коштів міжнародних фінансових організацій. За рахунок коштів Міжнародного банку реконструкції та розвитку реалізується проєкт «Проект розвитку міської інфраструктури–2». Загальна сума позики становить 342,107 млн дол. США (292,107 млн дол. США – Міжнародний банк реконструкції та розвитку (далі – МБРР), 50 млн дол. США – Фонд чистих технологій). Термін реалізації Проекту становить 6 років (з 26 травня 2014 до 31 жовтня 2022 року). Метою Проекту є підвищення якості та надійності надання послуг й ефективності використання енергії комунальними підприємствами шляхом удосконалення їх інституційного потенціалу та інвестування робіт з відновлення та заміни пошкоджених систем водопостачання, водовідведення та рециклінгу відходів, а також поліпшення екологічної ситуації територій за рахунок вирішення проблеми очищення стоків. Проєкт складається із 11 субпроєктів у сфері водопостачання, водовідведення та пілотного проекту з управління побутовими відходами. Бенефіціарами Проекту в межах РБР Південного Бугу є обласні водоканали, які більшою або меншою мірою мають відношення до РБР Південного Бугу: КП «Вінницяоблводоканал», КП «Черкасиводоканал», ОКВП «Дніпро–Кіровоград». Очікувані результати впровадження Проекту передбачають наступне:

- реконструкція споруд очистки питної води (Кропивницький);
- реконструкція споруд очистки стічних вод (Кропивницький, Черкаси);
- переоснащення автоматизованої системи управління технологічними; процесами (АСУТП) з використанням SCADA (Кропивницький, Черкаси);
- переоснащення насосних станцій водопроводу (Кропивницький);
- переоснащення насосних станцій каналізації (Кропивницький);
- заміна 115 км водопровідних мереж та 20 км мереж централізованого водовідведення (Кропивницький, Вінниця, Черкаси);
- закупівля нового лабораторного обладнання для водоканалів (Кропивницький, Черкаси);
- закупівля техніки (Кропивницький, Черкаси, Вінниця).

У 2020 році у м. Кропивницький було завершено контракт з реконструкції мереж водопостачання та водовідведення міста загальною протяжністю майже 26 км; у м. Черкаси закуплено лабораторне обладнання для покращення, експрес–аналізу та аналітичного контролю якості води.

За рахунок коштів Європейського інвестиційного банку в Україні реалізується проєкт «Розвиток системи водопостачання та водовідведення в місті Миколаїв», загальною вартістю 31,08 млн євро (з яких: 15,54 млн євро – кредитні кошти; 5,11 млн євро – кошти Гранту фонду E5P; інше – власні кошти). Метою зазначеного проєкту є реконструкція інфраструктури водопостачання, водовідведення та очистки стічних вод, розширення водопровідної мережі м. Миколаїв.

Протягом 2020 року у межах реалізації проєкту «Розвиток системи водопостачання та водовідведення в місті Миколаїв» виконано частину робіт з реконструкції самопливних каналізаційних колекторів у м. Миколаєві на суму 6,983 млн грн. В рамках спільного з Європейським інвестиційним банком проєкту «Програма розвитку муніципальної інфраструктури України» передбачено залучення 400 млн євро з метою реконструкції та оновлення міської інфраструктури України, покращення енергетичної ефективності реконструйованих об'єктів, скорочення втрат енергії і води, централізованого водопостачання (включаючи гаряче та холодне водопостачання, а також подачу води для пиття та інших потреб) та каналізації, і загалом у поліпшення безпеки та якості послуг, що надаються (включаючи нове будівництво, реконструкцію, модернізацію та інші види робіт).

В РБР Південний Буг реалізовувався державний інвестиційний проєкт «Забезпечення питним водопостачанням сільських населених пунктів Казанківського, Новобузького районів та реконструкція водоскидної споруди Софіївського водосховища Новобузького району Миколаївської області». Загальна вартість державного інвестиційного проєкту – 77,37 млн грн. Враховуючи гідрологічну обстановку та рівень забезпечення населення питною водою в даному регіоні цей проєкт має надзвичайно важливе значення. Водопостачання сільських населених пунктів Миколаївської області базується на підземних водах, які обмежені та не відповідають вимогам за показниками якості ДСанПіН 2.2.4-171-10. Райони області забезпечені водопостачанням менше ніж на 50 відсотків, 236 сільських населених пунктів користуються привізною питною водою. Експлуатаційні запаси води на одного мешканця в області становлять 0,054 м^3/добу (в порівнянні: Одещина – 0,131 м^3/добу, Херсонщина – 0,77 м^3/добу). Протяжність існуючих водопровідних мереж у сільських населених пунктах становить 4019,5 км, з яких 1501,2 км знаходяться в аварійному стані. Найбільш складний стан із водопостачанням сільського населення у зоні недобудованого Казанківського водопроводу. Відомо, що використовується лише 13 відсотків від передбаченої проєктом потужності; фактично споживають воду 11 населених пунктів, в решту населених пунктів питна вода не подається через відсутність розвідних мереж та руйнацію існуючих.

Станом на 01.01.2022 за бюджетною програмою КПКВК 2707160 «Реалізація державного інвестиційного проєкту «Забезпечення питним водопостачанням сільських населених пунктів Казанківського, Новобузького районів та реконструкція водоскидної споруди Софіївського водосховища Новобузького району Миколаївської області» наказом Держводагентства від 22.04.2021 № 288 затверджено план заходів з реалізації державного інвестиційного проєкту на поточний рік та наказом Міндовкілля від 24 травня 2021 р. № 336 паспорт бюджетної програми.

Роботи завершені на об'єктах «Реконструкція промивного та напірного трубопроводів на очисних спорудах Казанківського групового водопроводу Новобузького району Миколаївської області» та «Реконструкція частини водогону від НС 3-го підйому до смт Казанка (відгалуження на смт Казанка) Казанківського групового водопроводу Новобузького району Миколаївської області». Невиконані роботи планується завершити за рахунок коштів, передбачених за бюджетною програмою КПКВК 2707090 «Першочергове забезпечення сільських населених пунктів централізованим водопостачанням» у 2022 році.

Щодо огляду фінансування регіональних місцевих програм та виконання природоохоронних заходів можна констатувати, що виключно у всіх 7 адміністративних областях, котрі входять до РБР Південного Бугу, були розроблені та затверджені сесіями обласних рад цільові обласні програми за напрямками згідно з загальнодержавними цільовими програмами. Традиційно кожна область розробляє, так би мовити «свою» природоохоронну Програму розвитку, додаючи специфіку регіону. Так більш аграрні області - Хмельницька та Вінницька області - робили акценти й надавали перевагу будівництву систем водовідведення, реконструкції каналізаційно-очисних споруд, розчистці русел річок, реконструкції гідротехнічних споруд, окремо виділяли питання охорони та збереження земельних ресурсів, розвитку

агропромислового комплексу, рибного господарства (Хмельницька) в контексті збереження навколишнього природного середовища. Південні області РБР Південний Буг – Миколаївська та Одеська, більше уваги в природоохоронних цільових програмах приділяли питанню забезпечення питного водопостачання до населених пунктів області. Програми заходів Черкаської області в основному націлені на будівництво і реконструкцію каналізаційних мереж, удосконалення і технічне переобладнання очисних споруд, крім того здійснювались роботи, пов'язані з поліпшенням технічного стану та благоустрою водойм. Специфікою програм Кіровоградською області є те, що заплановані заходи великою мірою ставили за ціль відновлення і підтримання сприятливого гідрологічного режиму та санітарного стану річок та водойм.

В кожної області в назвах програм, термінах та етапах реалізації була своя специфіка. Окремі обласні ради заздалегідь вносили зміни до обласних програм як по термінах дії, так і по джерелах фінансування, інші – залишали все без змін. Не дивлячись на специфіку, назви обласних цільових програм, внесені зміни, коштів як з державного, так і з місцевого бюджету на реалізацію заходів програм надходило обмаль. Деякі державні програми не фінансувалися роками і весь тягар «латання дир» невідкладних природоохоронних й соціально-економічних проблем лягав на місцеві обласні програми.

Оскільки фінансування як загальнодержавних, так і обласних програм проходить не за басейновим, а за адміністративно-територіальним принципом, тому в контексті огляду виконання програм або заходів, включаючи шляхи досягнення визначених цілей в РБР Південний Буг, дає підставу стверджувати, що їх фінансування на обласному рівні практично є дуже різним, як за обсягами капіталовкладень, так і за кількістю реалізованих проєктів. Враховуючи той факт, що відсоткова частка території областей, які розташовані в РБР Південний Буг є різною, то і обсяг коштів, які виділяються на реалізацію природоохоронних заходів та кількість реалізованих проектів відрізняється суттєво.

Враховуючи економічну ситуацію в країні, державний бюджет не в змозі профінансувати значні витрати на водогосподарсько-меліоративний, житлово-комунальний чи природоохоронний комплекси, тому в даний час та найближчу перспективу для розв'язання проблем, на вирішення яких були спрямовані обласні програми, окремі ТГ почали орієнтуватися на власні інвестиції, вишукувати для цього внутрішні резерви підприємств та кошти в обласному, районних бюджетах та бюджетах об'єднаних територіальних громад, залучати міжнародну технічну допомогу. І першим хто має допомогти ТГ, закласти фундамент планування дій на майбутнє, має стати перший ПУРБ Південного Бугу з конкретними заходами для кожного визначеного МПВ РБР Південний Буг.

.

8. ПОВНИЙ ПЕРЕЛІК ПРОГРАМ (ПЛАНІВ) ДЛЯ РАЙОНУ РІЧКОВОГО БАСЕЙНУ ЧИ СУББАСЕЙНУ, ЇХ ЗМІСТ ТА ПРОБЛЕМИ, ЯКІ ПЕРЕДБАЧЕНО РОЗВ'ЯЗАТИ

ПЗ розроблена відповідно до «Методичних рекомендацій щодо встановлення екологічних цілей, розробки програми заходів та виконання аналізу економічної ефективності програми заходів Плану управління річковим басейном» (Методичні рекомендації), схвалених на засіданні науково-технічної ради Держводагентства України від 12 липня 2023 року. ПЗ розроблена БУВР річки Південний Буг спільно з Регіональними офісами водних ресурсів (РОВР) в межах областей річкового басейну спільно з місцевими органами виконавчої влади, органами місцевого самоврядування, неурядовими громадськими організаціями (НГО), наукові установи та заклади освіти та іншими заінтересованими сторонами з урахуванням пропозицій та рішень Басейнової ради річки Південний Буг.

ПЗ розроблена на період 6 років, починаючи з першого циклу плану на 2025 - 2030 роки. Початок реалізації заходу має бути не пізніше третього року від початку циклу (не пізніше 1 січня 2028 року). Всього до ПЗ включено 130 заходів (110 основних та 20 додаткових).

Повний перелік заходів наведено в додатку 11.

8.1. Поверхневі води

Для поверхневих вод ПЗ включає заходи, спрямовані на:

- зменшення забруднення органічними речовинами (дифузні та точкові джерела);
- зменшення забруднення біогенними речовинами (дифузні та точкові джерела);
- зменшення забруднення небезпечними речовинами (дифузні та точкові джерела);
- покращення/відновлення гідрологічного режиму та морфологічних показників у разі порушення вільної течії річок, гідравлічного зв'язку між руслами річок та їх заплавами, гідрологічних змінах, модифікації морфології річок.

Крім цих заходів, до ПЗ включені й інші заходи, спрямовані на вирішення інших ГВЕП басейну Південний Буг, визначених з врахуванням його специфіки.

8.1.1. Заходи, спрямовані на зменшення забруднення органічними, біогенними та небезпечними речовинами (дифузні та точкові джерела)

Антропогенні навантаження на МПВ полягають, насамперед, у забрудненні органічними, біогенними та небезпечними речовинами від каналізаційних очисних споруд (КОС) та дифузних джерел.

Кількість заходів, що спрямовані на зменшення забруднення (дифузні та точкові джерела):

- органічними речовинами - 77;
- біогенними речовинами - 85;
- небезпечними речовинами - 77.

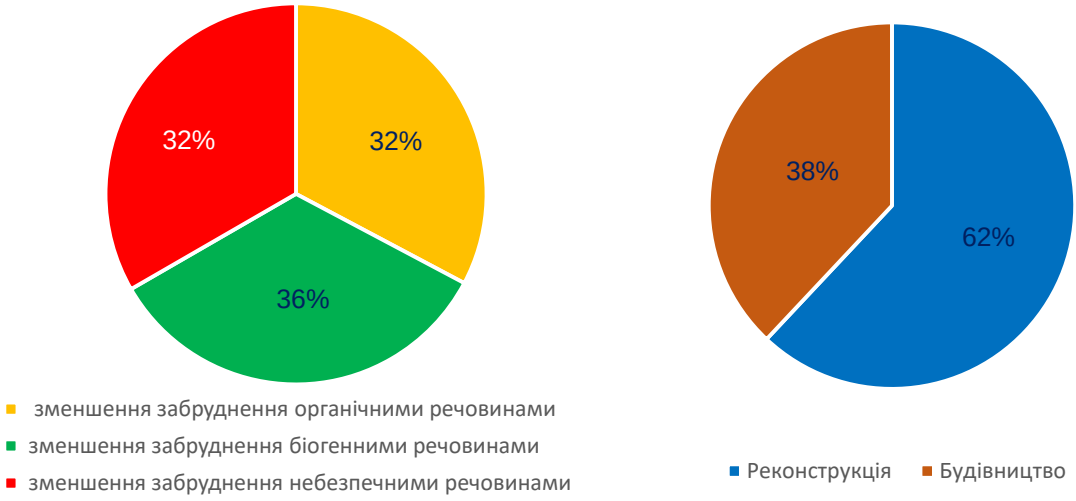


Рисунок 29. Заходи, спрямовані на зменшення забруднення органічними, біогенними та небезпечними речовинами від точкових і дифузних джерел та спосіб їх реалізації (реконструкція або будівництво КОС та КМ), %

До заходів, спрямованих на зменшення забруднення біогенними речовинами (дифузні джерела) належать також заходи зі встановлення водоохоронних зон та прибережних захисних смуг на території Хмельницької, Вінницької, Київської, Черкаської, Кіровоградської, Одеської, Миколаївської областей (№ 102 - 108, додаток 11) та «Створення буферних зон між водним об'єктом і угіддям. Заліснення територій у районі басейну річки Південний Буг у Вінницькій області» (№ 8, додаток 11). Останній захід планується впроваджувати в басейні Південного Бугу як для досягнення «доброго» стану МПВ, так і запобігання повеням, ерозіям ґрунту та його змиву у річку.

Відповідно до вимог Закону України «Про водовідведення та очищення стічних вод» з метою забезпечення якісного централізованого водовідведення при одночасному зменшенні впливу зворотних (стічних) вод на МПВ, для 71 населеному пункті басейну Південного Бугу, популяційний еквівалент (ПЕ) яких становить 2 тисячі і більше, заплановано будівництво та реконструкція КОС та КМ. Реконструкція/модернізація КОС та КМ передбачено в 54 ТГ, з них в 27 ТГ з третинною (належною) очисткою стоків з вилученням сполук нітрогену та фосфору. Будівництво нових КОС та КМ заплановано здійснити в 19 ТГ. В майбутньому планується об’єднання КОС та КМ населених пунктів ТГ в окремі агломерації (кластери очистки) навколо міст, зокрема районних центрів басейну. В межах трьох населених пунктів (м. Хмельницький, м. Немирів, м. Тульчин) заплановано два окремих заходи: реконструкцію існуючих очисних споруд і будівництво нових окремих очисних споруд, в тому числі будівництво мережі зливової каналізації міст.

Серед заходів, спрямованих на зменшення забруднення органічними, біогенними та небезпечними речовинами (дифузні та точкові джерела), 57 стосуються МПВ, які є «під ризиком» недосягнення екологічних цілей. Заходи, спрямовані на зменшення забруднення органічними, біогенними та небезпечними речовинами від точкових джерел забруднення, в залежності від оцінки ризиків МПВ представлені на рис. 30.

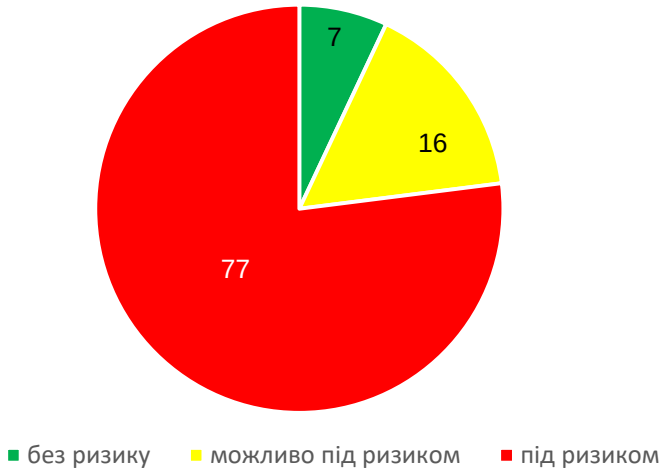


Рисунок 30. Заходи, спрямовані на зменшення забруднення органічними, біогенними та небезпечними речовинами від точкових джерел забруднення в залежності від оцінки ризиків МПВ, %

8.1.2. Заходи, спрямовані на покращення/відновлення гідрологічного режиму та морфологічних показників у разі порушення вільної течії річок, гідравлічного зв'язку між руслами річок та їх заплавами, гідрологічних змінах, модифікації морфології річок

27 заходів, спрямовані на покращення/відновлення гідрологічного режиму та морфологічних показників у разі порушення вільної течії річок, гідравлічного зв'язку між руслами річок та їх заплавами, гідрологічних змінах, модифікації морфології річок. Практично всі вони спрямовані на поліпшення екологічного стану річок та відновлення їх проточності. При розроблені заходів було враховано, що екологічні цілі для МПВ полягають в тому, щоб зберегти «добрий стан» 6 МПВ та досягти «доброго стану» для 21 МПВ. Заходи, спрямовані на покращення/відновлення гідрологічного режиму та морфологічних показників у разі порушення вільної течії річок, гідравлічного зв'язку між руслами річок та їх заплавами, гідрологічних змінах, модифікації морфології річок, в залежності від оцінки ризиків МПВ представлені на рис. 31.

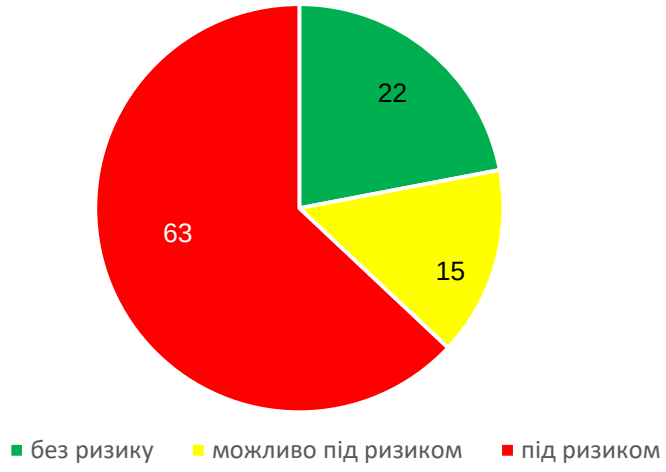


Рисунок 31. Заходи, спрямовані на покращення/відновлення гідрологічного режиму та морфологічних показників у разі порушення вільної течії річок, гідравлічного зв'язку між руслами річок та їх заплавами, гідрологічних змінах, модифікації морфології річок, в залежності від оцінки ризиків МПВ, %

З метою покращення державного обліку водокористування, оцінки антропогенного навантаження й нормування заборів підземних/поверхневих вод, аналізу гідрологічних змі в ПЗ включено захід: «Удосконалення державного обліку водокористування у басейні Південний Буг в межах Хмельницької, Вінницької, Кіровоградської, Київської, Миколаївської, Одеської та Черкаської областей» (№ 110, додаток 11). У всіх водокористувачів басейну заплановане встановлення/модернізація приладів обліку забору та використання водних ресурсів.

8.1.3. Заплановані інфраструктурні проекти та заходи, спрямовані на зменшення їх впливу на стан поверхневих вод

ПЗ не включає інфраструктурні проекти та заходи, спрямовані на зменшення їх впливу на стан поверхневих вод

8.2. Підземні води

8.2.1. Заходи, спрямовані на зменшення забруднення (дифузні та точкові джерела)

Обов'язковим є встановлення меж зон санітарної охорони підземних водозаборів, що використовуються для централізованого водопостачання населення, лікувальних і оздоровчих потреб, зазначення їх у документації із землеустрою, містобудівній документації на місцевому та регіональному рівні, внесення відомостей про відповідні обмеження у використанні земель до Державного земельного кадастру та позначення зазначених меж на місцевості інформаційними знаками. Для водозаборів підземних вод з обсягом видобутку більше ніж 100 $м^3$/добу в межах зон санітарної охорони та на прилеглих територіях водокористувачі облаштовують локальну мережу спостережних свердловин з метою визначення кількості води та хімічних і фізико-хімічних показників та надання даних спостережень Держгеонадрам.

У зв'язку з припиненням моніторингу масивів підземних вод з 2018 року, всі заходи належать до додаткових, які стосуються не окремого МПзВ, а моніторингу масивів підземних вод в цілому, а саме:

1) Інвентаризація мережі спостережних свердловин. Проведення інвентаризації необхідне для відновлення моніторингових спостережень й оцінки необхідності буріння додаткових спостережних свердловин.

2) За результатами інвентаризації буде визначено свердловини, що потребують ремонту, ліквідаційного тампонажу або консервації.

3) Для безнапірних МПзВ доцільно облаштувати нові спостережні пункти для характеристики їх якісного стану на ділянках з мінімальним антропогенним впливом на кількісний і якісний стан підземних вод, у тому числі від точкових і дифузних джерел.

8.2.2. Заходи, спрямовані на запобігання виснаженню підземних вод

На водозаборах, де відповідно до «Порядку здійснення державного моніторингу вод», здійснюється операційний моніторинг, необхідна переоцінка експлуатаційних запасів підземних вод, що дозволить більш достовірно оцінювати кількісний стан МПзВ.

8.2.3. Заплановані інфраструктурні проекти та заходи, спрямовані на зменшення їх впливу на стан підземних вод

ПЗ не заплановані інфраструктурні проекти та заходи, спрямовані на зменшення впливу запланованих інфраструктурних проєктів на стан підземних вод.

8.3.Інші заходи

До інших заходів відносяться законодавчо-правові, адміністративні, фіскальні, прикладні наукові дослідження, інформаційно-просвітницькі, спрямовані на впровадження нових технологій, еколого-комунікаційні, проєктні, інші.

До інших заходів включено інформаційно-просвітницькі заходи для поверхневих вод, зокрема, проведення інформаційно-просвітницької роботи щодо охорони, збереження та відтворення водних ресурсів у всіх ТГ розташованих у басейні Південного Бугу. Щорічно планується проводити День водно-болотний угідь (2 лютого), Міжнародний день води (22 березня), День Південного Бугу (22 травня), День чистих берегів (третя субота вересня). Прикладні наукові дослідження: «Вдосконалення системи контролю якості поверхневих вод у містах басейну річка Південний Буг шляхом встановлення індикативних автоматичних станцій спостережень» та «Вдосконалення системи контролю якості поверхневих вод у басейні річки Південний Буг шляхом встановлення референтних автоматичних станцій спостережень». Обидва заходи мають на меті отримання додаткових статистичних даних про стан поверхневих вод басейну. Здійснення місцевими органами виконавчої влади локальних заходів із збереження, охорони та відтворення водних ресурсів.

Аналіз економічної ефективності програми заходів

Аналіз економічної ефективності (АЕЕ) проведено тільки для основних заходів.

Найбільша частка заходів, спрямована на зменшення забруднення МПВ (87%). Деякі заходи спрямовані на вирішення декількох ГВЕП. Переважна більшість заходів стосується населених пунктів з ПЕ від 10 до 100 тис. - таких заходів налічується 46 (42%). Це заходи в адміністративних районних центрах семи областей басейну. Кількість заходів для населених пунктів з ПЕ від 2,0 до 10,0 тис. - 45 (41%). 21 захід (9%) заплановано в населених пунктах з ПЕ більше 100 тис., зокрема в містах Хмельницький, Вінниця, Кропивницький та Миколаїв.

Фінансування заходів, передбачених у ПЗ, здійснюватиметься за рахунок коштів державного і місцевих бюджетів, а також інших джерел, не заборонених законодавством. Фінансування зазначених заходів з державного бюджету здійснюється в межах видатків, передбачених Державним бюджетом України на відповідний рік.

Загальна вартість основних заходів на період 2025 - 2030 роки складає 28745 млн гривень, в розрахунку на одного мешканця басейну (3,6 млн чол., дані за 2020 рік) припадає орієнтовно 7984 грн (1330 грн в рік). Найбільш вартісними є заходи з реконструкції/модернізації КОС та КМ. Наприклад, для реалізації заходу: «Реконструкція каналізаційних мереж та каналізаційних очисних споруд КП «Вінницяоблводоканал» м. Вінниця Вінницької ТГ Вінницького району Вінницької області» необхідно близько 8,5 млрд грн.

Серед основних заходів не визначено заходів з дуже високим рівнем ефективності.

До групи із високим рівнем ефективності віднесено 12 заходів, загальною вартістю 19 775 млн. гривень (69%), 5 з них з дуже високою вартістю заходів більше 1 млрд. гривень. Очікується соціальний вплив для 2011,07 тисяч осіб. Це заходи спрямовані на зменшення забруднення органічними, біогенними та небезпечними речовинами (ГВЕП 1-3) від найбільших міст Хмельницький, Вінниця, Кропивницький, Первомайськ, Умань, Миколаїв, Хмільник, Вознесенськ, Жмеринка, Гайсин та Тальне. Всі об’єкти реалізації заходів належать до сектору високого тиску водокористування (житлово-комунальна галузь).

До групи із середнім рівнем ефективності належать 64 заходи, загальною вартістю 7552 млн. гривень (26%). Всі заходи цієї групи спрямовані, насамперед, зменшення забруднення органічними, біогенними та небезпечними речовинами (ГВЕП 1-3) від невеликих міст та селищ басейну, зокрема Южноукраїнськ, Гайворон, Нова Одеса, Калинівка, Немирів, Монастирище, Звенигородка та Ставище. Соціальний ефект - 636 тисяч осіб. За критеріями

соціальна ефективність та збалансованість вартості, заходи оцінюються середнім, низьким та дуже низьким рівнем і належать до сектору високого тиску водокористування – житлово-комунального господарства.

До групи з низьким рівнем ефективності віднесено 26 заходів, загальною вартістю 1373 млн. гривень (4%), що мають соціальний вплив на 6363 тисяч осіб. Заходи цієї групи спрямовані як зменшення забруднення органічними, біогенними, небезпечними речовинами від точкових та дифузних джерел (ГВЕП 1-3), так і на покращення/відновлення гідрологічного режиму та морфологічних показників у разі порушення вільної течії річок, гідравлічного зв'язку між руслами річок та їх заплавами, гідрологічних змінах, модифікації морфології річок (ГВЕП 4), в тому числі річки Південний Буг. Збалансованість заходів характеризується середнім, низьким та дуже низьким рівнем і належать до сектору водокористування дуже низького тиску.

До групи з дуже низьким рівнем ефективності належать 8 заходів, які спрямовані на покращення/відновлення гідрологічного режиму та морфологічних показників у разі порушення вільної течії річок, гідравлічного зв'язку між руслами річок та їх заплавами, гідрологічних змінах, модифікації морфології річок (ГВЕП 4). 43 млн. гривень (менше 1%) передбачено на реалізацію цих заходів та досягнення соціального ефекту для 17 тисяч осіб, що відповідає дуже низькому рівню ефективності. Тиск сектору економіки на водні ресурси є мінімальним і відповідає найнижчому балу.

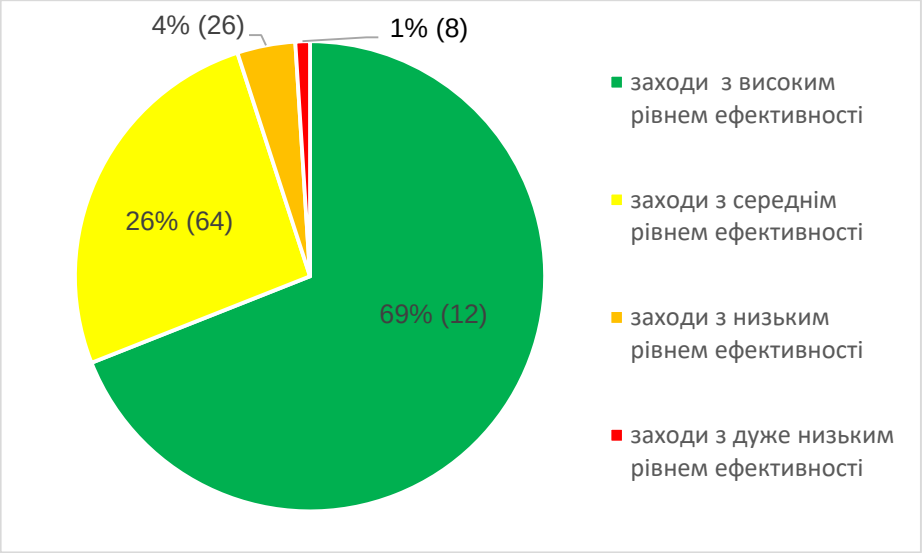


Рисунок 32. Розподіл основних заходів з різним рівнем ефективності за загальною вартістю заходів (в дужках зазначено кількість заходів)

Детальний АЕЕ заходів наведено в додатку 12.

9. ЗВІТ ПРО ІНФОРМУВАННЯ ГРОМАДСЬКОСТІ ТА ГРОМАДСЬКЕ ОБГОВОРЕННЯ ПРОЄКТУ ПЛАНУ УПРАВЛІННЯ РІЧКОВИМ БАСЕЙНОМ

Основні вимоги до організації і проведення органами виконавчої влади консультацій з громадськістю з питань формування та реалізації державної політики визначені Порядком проведення консультацій з громадськістю з питань формування та реалізації державної політики, затвердженим постановою Кабінету Міністрів України від 03 листопада 2010 р. № 996 (Офіційний вісник України, 2010 р., № 84, ст. 2945) (далі – Порядок № 996). Відповідно до пункту 5 Порядку № 996 консультації з громадськістю організовує і проводить орган виконавчої влади, який є головним розробником проєкту нормативно-правового акта. Відповідно до пунктів 11 та 12 Порядку № 996 щодо проєктів нормативно-правових актів, які визначають стратегічні цілі, пріоритети і завдання у відповідній сфері державного управління, стосуються життєвих інтересів громадян, у тому числі впливають на стан навколишнього природного середовища, консультації з громадськістю проводяться в обов'язковому порядку у формі публічного громадського обговорення та/або електронних консультацій з громадськістю.

Відповідно до абзацу другого пункту 7 Порядку розроблення плану управління річковим басейном, затвердженим постановою Кабінету Міністрів України від 18 травня 2017 р. № 336, громадське обговорення проєкту плану управління річковим басейном проводиться протягом не менш як шість місяців з дня їх оприлюднення. Відповідно до абзацу першого пункту 8^1 Порядку розроблення плану управління річковим басейном, затвердженим постановою Кабінету Міністрів України від 18 травня 2017 р. № 336, громадськість має право надавати зауваження та пропозиції до інформації про основні антропогенні впливи на кількісний та якісний стан поверхневих і підземних вод, зокрема точкових та дифузних джерел, протягом шести місяців з дня їх оприлюднення на офіційному веб-сайті Міндовкілля.

Консультації в процесі розроблення проєкту ПУРБ

Для ознайомлення громадськості на офіційному веб-сайті Басейнового управління водних ресурсів річки Південний Буг (далі - БУВР річки Південний Буг) було розміщено наступну інформацію: план-графік процесу розроблення проєкту Плану управління річковим басейном Південного Бугу; головні водно-екологічні проблеми (ГВЕП) виділені в басейні Південного Бугу; проєкт Плану управління річковим басейном Південного Бугу (ПУРБ).

Басейновими управліннями та Регіональними офісами водних ресурсів, розташованими в басейні Південного Бугу, на постійній основі проводилися робочі наради, з обласними військовими адміністраціями та їх департаментами, управліннями екології та житлово-комунального господарства, органами місцевого самоврядування територіальних громад, підприємствами, установами та організаціями з питань розробки та впровадження проєкту ПУРБ Південного Бугу на 2025-2030 роки. Протягом 2022 - 2023 років БУВР річки Південний Буг проводилися консультації щодо головних водно-екологічних проблем басейну Південного Бугу і розробки повного переліку програм (планів) заходів для басейну Південного Бугу, їх змісту та проблем, які передбачено розв'язати (ПЗ).

З метою своєчасної підготовки проєкту ПУРБ Південного Бугу, затвердженого наказом Міністерства захисту довкілля та природних ресурсів України від 27 листопада 2020 року за № 313 «План-графік процесу розроблення проєкту плану управління річковим басейном Південного Бугу», виконання наказів Державного агентства водних ресурсів України від 16 травня 2022 р. № 44 «Про затвердження плану заходів», від 18 грудня 2020 р. № 1105 «Про розроблення проектів планів управління річковим басейном», БУВР річки Південний Буг разом з Регіональними офісами підготовлено й надіслано листи до суб'єктів господарювання, які надають послуги з водопостачання та водовідведення (водоканали), промисловим підприємствам, сільськогосподарським підприємствам, які здійснюють скиди

зворотних (стічних) вод у масиви поверхневих вод (МПВ) басейну Південного Бугу з проханням надати свої пропозиції до ПЗ, спрямованих на вирішення ГВЕП цього річкового басейну.

В травні 2023 відбувся комунікаційний тренінг, який був спрямований на представників водоканалів, обласних військових адміністрацій та регіональних офісів водних ресурсів басейну Південного Бугу. Основна мета тренінгу полягала у вирішенні актуальних питань, пов'язаних з підготовкою та включенням дієвих та практичних програм заходів до ПУРБ Південного Бугу. Починаючи з 2020 року на розгляд та обговорення басейнової ради Південного Бугу поступово надавались розроблені згідно плану-графіка розділи проєкту ПУРБ Південного Бугу. Члени басейнової ради на засіданнях мали можливість вносити свої зауваження пропозиції та доповнення до проєкту ПУРБ. Зокрема в серпні 2023 року басейновою радою на черговому засідання до представленої Програми заходів було внесено кілька пропозицій, спрямованих на вирішення ГВЕП річкового басейну Південного Бугу.

Публічне громадське обговорення проєкту ПУРБ

Інформаційне повідомлення про проведення публічного громадського обговорення проєктів Планів управління річковими басейнами (2025-2030) та проєкти ПУРБ опубліковано на офіційному веб-сайті Держводагентства 21 грудня 2023 року за посиланням: https://davr.gov.ua/informacijne-povidomlennya-pro-provedennya-publichnogo-gromadskogo-obgovorennya-proyektiv-planiv-upravlinnya-richkovimi-basejnami-20252030

Інформацію про початок громадського обговорення проєктів ПУРБ та проєкти ПУРБ опубліковано на офіційному веб-сайті Міндовкілля 25 грудня 2023 року за посиланням: https://mepr.gov.ua/ukrayina-zavershyla-robotu-nad-9-proyektamy-planiv-upravlinnya-richkovymy-basejnamy-rozpochalosya-gromadske-obgovorennya/

Згідно з інформацією, оприлюдненою у повідомленні про проведення публічного громадського обговорення проєктів Планів управління річковими басейнами на 2025-2030 роки, зауваження та пропозиції приймалися у паперовій або електронній формі за адресою: Державне агентство водних ресурсів України, вул. Велика Васильківська, 8, м. Київ, 01024 та на адресу ел. пошти rbmp@davr.gov.ua. Кінцевим строком подачі зауважень та пропозицій до проєкту ПУРБ було визначено 21 червня 2024 року.

В рамках публічного громадського обговорення Держводагентство, за підтримки проєкту EU4Environment, ініціювало низку заходів із залучення громадськості, про графік яких повідомило 28 лютого 2024 року на офіційному веб-сайті Держводагентства за посиланням: https://davr.gov.ua/news/derzhvodagentstvo-iniciyuye-zahodi-iz-zaluchennya-gromadskosti-do-obgovorennya-proyektiv-purb

Зокрема, запрошення на публічні громадські обговорення проєкту ПУРБ Південного Бугу було оприлюднено на офіційному веб-сайті Держводагентства для всіх бажаючих 18 березня 2024 року https://davr.gov.ua/news/provedennya-publichnogo-gromadskogo-obgovorennya-proyektu-planu-upravlinnya-richkovim-basejnom-pivdennogo-bugu-20252030-roki

БУВР Південного Бугу розіслало запрошення водокористувачам, всім органам місцевого самоврядування територіальних громад та іншим заінтересованим сторонам. Запрошення на захід з публічного обговорення проєкту ПУРБ Південного Бугу також оприлюднено 12 березня 2024 року на офіційному веб-сайті БУВР за посиланням: https://buvrpb.davr.gov.ua/novyny/provedennia-publichnoho-hromadskoho-obhovorennia-proiektu-planu-upravlinnia-richkovym-baseinom-pivdennoho-buhu-2025-2030-roky

З метою представлення результатів аналізу стану масивів поверхневих вод басейну Південного Бугу та відповідної ПЗ розроблено 6 інфографік: особливості розташування басейну; ГВЕП; хімічний стан МПВ; гідроморфологічні зміни; ПЗ, як долучитися до громадських обговорень.

Інфографіки опубліковано на офіційному веб-сайті Держводагентства за посиланням: https://davr.gov.ua/plan-upravlinnya-richkovim-basejnom-pivdennogo-bugu

21 березня 2024 року у місті Вінниця відбувся захід з публічного громадського обговорення проєкту Плану управління річковим басейном Південного Бугу. У заході взяли участь 62 учасники – представники органів влади, водогосподарських організацій, члени басейнової ради, представники територіальних громад, водокористувачі басейну, вчені, громадські організації та зацікавлені особи. На заході були представлені результати аналізу стану вище зазначеного басейну та ПЗ, переважна більшість яких стосується будівництва чи реконструкції каналізаційних очисних споруд. Після цього відбулося обговорення пропозицій та зауважень учасників заходу до проєкту ПУРБ. Результати обговорення зафіксовані у Протоколі (додаток № 1 до звіту за результатами публічного громадського обговорення). Інформація про захід розміщена на офіційному веб-сайті Держводагенства https://davr.gov.ua/news/vidbulosya-publichne-gromadske-obgovorennya-proyektu-planu-upravlinnya-richkovim-basejnom-pivdennogo-bugu-

Звіт за результатами публічного громадського обговорення буде розміщено на офіційному веб-сайті Держводагентства та на офіційному веб-сайті Міндовкілля.

Стратегічна екологічна оцінка проєкту ПУРБ

Порядок здійснення стратегічної екологічної оцінки (СЕО) визначається Законом України «Про стратегічну екологічну оцінку» (далі – Закон). Відповідно до пункту 3 частини першої статті 9 Закону одним із етапів СЕО є проведення громадського обговорення та консультацій у порядку, передбаченому статтями 12 та 13 Закону, а також транскордонних консультацій у порядку, передбаченому статтею 14 Закону. Відповідно до частини дев’ятої статті 12 Закону «за результатами громадського обговорення замовник готує довідку про громадське обговорення, в якій підсумовує отримані зауваження і пропозиції та зазначає, яким чином у документі державного планування та звіті про стратегічну екологічну оцінку враховані зауваження і пропозиції, надані відповідно до цієї статті (або обґрунтовує їх відхилення), а також обґрунтовує обрання саме цього документа державного планування у тому вигляді, в якому він запропонований до затвердження, серед інших виправданих альтернатив, представлених до розгляду. До довідки додаються протокол громадських слухань (у разі проведення) та отримані письмові зауваження і пропозиції. Довідка про громадське обговорення є публічною інформацією та вноситься замовником до Єдиного реєстру стратегічної екологічної оцінки».

Забезпечено проходження процедури СЕО ПУРБ Південного Бугу (реєстраційний номер справи в Єдиному реєстрі стратегічної екологічної оцінки 26-12-4034-23).

Довідку про громадське обговорення проєкту ПУРБ буде внесено Держводагентством до Єдиного реєстру стратегічної екологічної оцінки спільно з затвердженим ПУРБ Південного Бугу.

10. ПЕРЕЛІК КОМПЕТЕНТНИХ ОРГАНІВ ДЕРЖАВНОЇ ВЛАДИ, ВІДПОВІДАЛЬНИХ ЗА ВИКОНАННЯ ПЛАНУ УПРАВЛІННЯ РІЧКОВИМ БАСЕЙНОМ

Згідно з частиною другою статті 13 Водного кодексу України державне управління в галузі використання і охорони вод та відтворення водних ресурсів здійснюють Кабінет Міністрів України, Рада міністрів Автономної Республіки Крим, сільські, селищні, міські ради та їх виконавчі органи, районні, обласні ради, органи виконавчої влади та інші державні органи відповідно до законодавства України.

Органами виконавчої влади у галузі використання і охорони вод та відтворення водних ресурсів є Міндовкілля, Держводагентство, Держгеонадра, Держекоінспекція та інші органи відповідно до законодавства.

Таблиця 44. Органи виконавчої влади у галузі використання і охорони вод та відтворення водних ресурсів

Назва	Адреса	Адреса офіційного веб-сайту
Міністерство захисту довкілля та природних ресурсів України (Міндовкілля)	вул. Митрополита Василя Липківського, 35, м. Київ, 03035 тел.: (044) 206-31-00, (044) 206-31-15, факс: (044) 206-31-07, E-mail: info@mepr.gov.ua	www.mepr.gov.ua
Державне агентство водних ресурсів України (Держводагентство)	вул. Велика Васильківська, 8, м. Київ, 01024 тел./факс: (044) 235-31-92, тел. (044) 235-61-46 E-mail: davr@davr.gov.ua	www.davr.gov.ua
Державна служба геології та надр України (Держгеонадра)	вул. Антона Цедіка, 16, м. Київ, 03057 тел: (044) 536-13-18 E-mail: office@geo.gov.ua	www.geo.gov.ua
Державна екологічна інспекція України (Держекоінспекція)	Новопечерський пров. 3, корпус 2, м. Київ, 01042 тел./ факс +38 (044) 521-20-40 тел: (044) 521-20-38 E-mail: info@dei.gov.ua	www.dei.gov.ua

Таблиця 45. Основні нормативно-правові акти, якими визначені повноваження органів виконавчої влади у галузі використання і охорони вод та відтворення водних ресурсів

Назва органу	Нормативно-правовий акт	Посилання на офіційному веб-сайті парламенту України
Міністерство захисту довкілля та природних ресурсів України (Міндовкілля)	Водний кодекс України – статті 15 та 15[1]	https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/213/95-%D0%B2%D1%80#Text
	Положення про Міністерство захисту довкілля та природних ресурсів України, затверджене постановою Кабінету Міністрів України від 25 червня 2020 р. № 614 (Офіційний вісник України, 2020 р., № 59, ст. 1853)	https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/614-2020-%D0%BF#Text
Державне агентство водних ресурсів України (Держводагентство)	Водний кодекс України – стаття 16	https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/213/95-%D0%B2%D1%80#Text

Назва органу	Нормативно-правовий акт	Посилання на офіційному веб-сайті парламенту України
	Положення про Державне агентство водних ресурсів України, затверджене постановою Кабінету Міністрів України від 20 серпня 2014 р. № 393 (Офіційний вісник України, 2014 р., № 71, ст. 1995)	https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/393-2014-%D0%BF#Text
Державна служба геології та надр України (Держгеонадра)	Водний кодекс України – стаття 17	https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/213/95-%D0%B2%D1%80#Text
	Положення про Державну службу геології та надр України, затверджене постановою Кабінету Міністрів України від 30 грудня 2015 р. № 1174 (Офіційний вісник України, 2016 р., № 3, ст. 192)	https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1174-2015-%D0%BF#Text
Державна екологічна інспекція України (Держекоінспекція)	Водний кодекс України – стаття 15^2	https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/213/95-%D0%B2%D1%80#Text
	Положення про Державну екологічну інспекцію України, затверджене постановою Кабінету Міністрів України від 19 квітня 2017 р. № 275 (Офіційний вісник України, 2017 р., № 36, ст. 1131)	https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/275-2017-%D0%BF#Text
	Положення про територіальні та міжрегіональні територіальні органи Держекоінспекції, затверджене наказом Міністерства енергетики та захисту довкілля України від 07 квітня 2020 року № 230, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 16 квітня 2020 р. за № 350/34633	https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/z0350-20#Text

З метою забезпечення реалізації державної політики у сфері управління, використання та відтворення поверхневих водних ресурсів у межах району річкового басейну Південного Бугу, спрямування та координації діяльності організацій, що належать до сфери управління Держводагентства, з питань управління, використання та відтворення поверхневих водних ресурсів у межах району річкового басейну Південного Бугу Держводагентством створено Басейнове управління водних ресурсів річки Південний Буг.

Таблиця 46. Контактні дані БУВР річки Південний Буг

Назва організації	Адреса	Телефон/факс	Електронна пошта	Офіційний веб-сайт
Басейнове управління водних ресурсів річки Південний Буг	21100, м. Вінниця, вул. Василя Стуса, 7	(0432) 52-09-00	buvrpb@davr.gov.ua	buvrpb.davr.gov.ua

Назви суббасейнів та водогосподарських ділянок у межах районів річкових басейнів наведені у додатку до наказу Міністерства екології та природних ресурсів України від 26 січня 2017 р. № 25 «Про виділення суббасейнів та водогосподарських ділянок у межах встановлених районів річкових басейнів», зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 14 лютого 2017 р. за № 208/30076.

Межі районів річкових басейнів, суббасейнів та водогосподарських ділянок затверджені наказом Міністерства екології та природних ресурсів України від 03 березня 2017 р. № 103, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 29 березня 2017 р. за № 421/30289.

БУВР річки Південний Буг є бюджетною неприбутковою організацією, яка належить до сфери управління Держводагентства. Положення про БУВР річки Південний Буг затверджене наказом Держводагентства від 02.08.2023 № 98 (https://drive.google.com/file/d/1gXv01oGz_TK0scfpRGhX91P9ZraMAHW9/view).

З метою вироблення пропозицій та забезпечення узгодження інтересів підприємств, установ та організацій у галузі використання і охорони вод та відтворення водних ресурсів у межах району басейну річки Південний Буг, сприяння забезпеченню інтегрованого управління водними ресурсами у межах району басейну річки Південний Буг, забезпечення узгодження інтересів та координації дій заінтересованих сторін щодо управління водними ресурсами у межах району басейну річки Південний Буг, сприяння співпраці центральних та місцевих органів виконавчої влади, органів місцевого самоврядування, підприємств, установ, організацій, міжнародних організацій, громадськості та експертів у забезпеченні досягнення екологічних цілей у межах району басейну річки Південний Буг, надання пропозицій до проєкту плану управління річковим басейном Південного Бугу, сприяння виконанню плану управління річковим басейном Південного Бугу, державних, цільових, галузевих, регіональних і місцевих екологічних програм і проєктів, сприяння розробленню та реалізації програм і проєктів технічної допомоги, залученню інвестицій для виконання заходів, спрямованих на покращення екологічного стану району басейну річки Південний Буг, та оцінки виконання плану управління річковим басейном Південного Бугу, Держводагентством створено басейнову раду Південного Бугу. Басейнова рада Південного Бугу є консультативно-дорадчим органом Держводагентства у межах району басейну річки Південний Буг. Положення про басейнову раду Південного Бугу затверджене наказом Держводагентства від 27 грудня 2018 № 987 (https://buvrpb.davr.gov.ua/baseinova-rada/polozhennya-ta-sklad).

Згідно з Переліком, затвердженим постановою Кабінету Міністрів України від 13 вересня 2002 р. № 1371 (Офіційний вісник України, 2002 р., № 38, ст. 1776), Міндовкілля та/або Держводагентство визначені відповідальними за виконання міжнародних зобов’язань у сфері охорони вод, що випливають із членства України в міжнародних організаціях або відповідно до укладених міжнародних договорів України.

11. ПОРЯДОК ОТРИМАННЯ ІНФОРМАЦІЇ, У ТОМУ ЧИСЛІ ПЕРВИННОЇ, ПРО СТАН ПОВЕРХНЕВИХ І ПІДЗЕМНИХ ВОД

З метою забезпечення належної організації доступу до публічної інформації, реалізації Закону України «Про доступ до публічної інформації», Указу Президента України від 05 травня 2011 року № 547 «Питання забезпечення органами виконавчої влади доступу до публічної інформації», постанов Кабінету Міністрів України від 25 травня 2011 року № 583 «Питання виконання Закону України «Про доступ до публічної інформації» в Секретаріаті Кабінету Міністрів України, центральних та місцевих органах виконавчої влади» (Офіційний вісник України, 2011 р., № 41, ст. 1694), від 21 жовтня 2015 року № 835 «Про затвердження Положення про набори даних, які підлягають оприлюдненню у формі відкритих даних» (Офіційний вісник України, 2015 р., № 85, ст. 2850), наказом Міндовкілля від 02 грудня 2021 року № 793, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 01 лютого 2022 р. за № 123/37459, затверджено Порядок складання, подання та опрацювання запитів на інформацію, розпорядником якої є Міністерство захисту довкілля та природних ресурсів України, форму для подання запиту на інформацію у письмовому вигляді, форму для подання запиту на інформацію електронною поштою та форму для подання запиту на інформацію по телефону.

Для регулювання порядку доступу до публічної інформації Держводагентством прийнято наказ від 08.12.2023 № 163 «Про деякі питання реалізації Закону України «Про доступ до публічної інформації» у Держводагентстві».

Згідно з пунктами 16-18 Порядку здійснення державного моніторингу вод, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 19 вересня 2018 р. № 758, результатами здійснення державного моніторингу вод є:

- первинна інформація (дані спостережень), яка надається суб'єктами державного моніторингу вод;
- узагальнені дані, що стосуються певного проміжку часу або певної території;
- оцінка екологічного та хімічного стану масивів поверхневих вод, екологічного потенціалу штучних або істотно змінених масивів поверхневих вод, кількісного та хімічного стану масивів підземних вод, екологічного стану морських вод та визначення джерел негативного впливу на них;
- прогнози стану вод і його змін;
- науково обґрунтовані рекомендації, необхідні для прийняття управлінських рішень у галузі використання і охорони вод та відтворення водних ресурсів.

Суб'єкти державного моніторингу вод зобов'язані безстроково зберігати первинну інформацію (дані спостережень), отриману (отримані) в результаті здійснення державного моніторингу вод.

Інформація, здобута і оброблена суб'єктами державного моніторингу вод, є офіційною.

Первинна інформація (дані спостережень), узагальнені дані, результати оцінки, прогнози та рекомендації, результатів оцінки в результаті здійснення державного моніторингу вод, безоплатно подаються:

- щодо масивів поверхневих вод (включаючи прибережні води) – Держводагентству та Міндовкіллю;
- щодо масивів підземних вод - Держгеонадрам та Міндовкіллю, а також Держводагентству в частині узагальнених даних, результатів оцінки та прогнозів;
- щодо морських вод – Міндовкіллю.

Суб'єкти державного моніторингу вод забезпечують обмін інформацією між собою за даними та результатами здійснення державного моніторингу вод на безоплатній основі.

Держводагентство збирає та публікує інформацію про стан поверхневих вод у відкритому доступі шляхом ведення наступних інформаційних ресурсів:

- геопортал «Водні ресурси України» (http://geoportal.davr.gov.ua:81/);
- веб-система «Моніторинг та екологічна оцінка водних ресурсів України» (http://monitoring.davr.gov.ua/EcoWaterMon/GDKMap/Index).

Між зазначеними інформаційними ресурсами та ресурсом Міндовкілля «Екозагроза» налаштований автоматичний обмін даними.

ДОДАТКИ
ДО ПЛАНУ УПРАВЛІННЯ
РІЧКОВИМ БАСЕЙНОМ ПІВДЕННОГО БУГУ
НА 2025-2030 РОКИ

Додаток 1. Перелік визначених МПВ

Ризик недосягнення екологічних цілей МПВ – 1: без ризику, 2: можливо під ризиком; 3: під ризиком

Лінійні МПВ

Річковий басейн	Назва МПВ	Куди впадає	Тип МПВ	Довжина, км	Категорія МПВ	Код МПВ	Точкові джерела	Дифузні джерела	Гідроморфологія	Ризик недосягнення екологічних цілей	
										добрий екологічний стан	добрий хімічний стан
Південний Буг	Південний Буг	Чорне море	UA_R_16_S_2_Si	24,8	Річка	UA_M5.4_0001	1	1	1	1	1
Південний Буг	Південний Буг	Чорне море	UA_R_16_M_2_Si	23,0	Річка	UA_M5.4_0002	2	1	1	2	3
Південний Буг	Південний Буг	Чорне море	-	26,4	ІЗМПВ	UA_M5.4_0004	3	1	3	3	3
Південний Буг	Південний Буг	Чорне море	UA_R_16_L_2_Si	8,0	Річка	UA_M5.4_0005	1	2	1	2	3
Південний Буг	Південний Буг	Чорне море	UA_R_16_L_2_Si	6,0	Річка	UA_M5.4_0007	1	2	1	2	3
Південний Буг	Південний Буг	Чорне море	UA_R_16_L_2_Si	20,2	Річка	UA_M5.4_0010	1	1	1	1	1
Південний Буг	Південний Буг	Чорне море	UA_R_16_L_2_Si	28,2	Річка	UA_M5.4_0012	2	1	1	2	3
Південний Буг	Південний Буг	Чорне море	UA_R_16_XL_2_Si	50,0	Річка	UA_M5.4_0015	2	3	1	3	3
Південний Буг	Південний Буг	Чорне море	UA_R_16_XL_1_Si	20,1	Річка	UA_M5.4_0016	1	3	1	3	1
Південний Буг	Південний Буг	Чорне море	UA_R_16_XL_1_Si	20,1	Річка	UA_M5.4_0018	1	1	1	1	1
Південний Буг	Південний Буг	Чорне море	UA_R_16_XL_1_Si	4,3	Річка	UA_M5.4_0020	2	3	1	3	3
Південний Буг	Південний Буг	Чорне море	UA_R_12_XL_1_Si	9,3	Річка	UA_M5.4_0021	3	3	1	3	3
Південний Буг	Південний Буг	Чорне море	UA_R_12_XL_1_Si	71,9	Річка	UA_M5.4_0026	2	1	1	2	1
Південний Буг	Південний Буг	Чорне море	UA_R_12_XL_1_Si	147,4	Річка	UA_M5.4_0029	3	2	1	3	3
Південний Буг	Мшанець	Південний Буг	UA_R_16_S_2_Si	7,2	Річка	UA_M5.4_0030	1	1	1	1	1
Південний Буг	Мшанець	Південний Буг	-	1,6	ІЗМПВ	UA_M5.4_0031	1	1	3	3	1
Південний Буг	Мшанець	Південний Буг	UA_R_16_S_2_Si	2,4	Річка	UA_M5.4_0032	1	1	1	1	1

Річковий басейн	Назва МПВ	Куди впадає	Тип МПВ	Довжина, км	Категорія МПВ	Код МПВ	Гідроморфо ві джерело ні			Ризик недосягнення екологічних цілей	
Південний Буг	Мшанець	Південний Буг	-	1,3	ІЗМПВ	UA_M5.4_0033	1	1	3	3	1
Південний Буг	Мшанець	Південний Буг	-	5,1	ІЗМПВ	UA_M5.4_0035	1	1	3	3	1
Південний Буг	Мшанець	Південний Буг	-	7,8	ІЗМПВ	UA_M5.4_0036	1	1	3	3	1
Південний Буг	Без назви	Мшанець	-	9,6	ІЗМПВ	UA_M5.4_0037	1	1	3	3	1
Південний Буг	Без назви	Мшанець	-	3,0	ІЗМПВ	UA_M5.4_0038	1	1	3	3	1
Південний Буг	Без назви	Мшанець	-	6,3	ІЗМПВ	UA_M5.4_0039	1	1	3	3	1
Південний Буг	Войтовина	Південний Буг	-	21,3	ІЗМПВ	UA_M5.4_0040	1	1	3	3	1
Південний Буг	Плоска	Південний Буг	UA_R_16_S_2_Si	11,1	Річка	UA_M5.4_0041	1	1	1	1	1
Південний Буг	Плоска	Південний Буг	-	1,3	ІЗМПВ	UA_M5.4_0042	1	1	3	3	1
Південний Буг	Плоска	Південний Буг	UA_R_16_S_2_Si	4,0	Річка	UA_M5.4_0043	1	1	1	1	1
Південний Буг	Плоска	Південний Буг	UA_R_16_S_2_Si	3,0	Річка	UA_M5.4_0045	2	1	1	2	1
Південний Буг	Плоска	Південний Буг	-	8,4	ІЗМПВ	UA_M5.4_0046	2	1	3	3	1
Південний Буг	Самець	Південний Буг	-	24,8	ІЗМПВ	UA_M5.4_0047	2	1	3	3	3
Південний Буг	Зінчиця	Південний Буг	-	19,9	ІЗМПВ	UA_M5.4_0048	1	1	3	3	1
Південний Буг	Зінчиця	Південний Буг	-	2,1	ІЗМПВ	UA_M5.4_0051	1	1	3	3	1
Південний Буг	Бужок	Південний Буг	-	8,2	ІЗМПВ	UA_M5.4_0052	1	1	3	3	1
Південний Буг	Бужок	Південний Буг	-	3,4	ІЗМПВ	UA_M5.4_0053	1	1	3	3	1
Південний Буг	Бужок	Південний Буг	-	8,9	ІЗМПВ	UA_M5.4_0054	1	1	3	3	1
Південний Буг	Бужок	Південний Буг	-	2,2	ІЗМПВ	UA_M5.4_0055	1	1	3	3	1
Південний Буг	Бужок	Південний Буг	-	4,7	ІЗМПВ	UA_M5.4_0056	1	1	3	3	1
Південний Буг	Бужок	Південний Буг	-	29,5	ІЗМПВ	UA_M5.4_0058	1	1	3	3	1
Південний Буг	Бужок	Південний Буг	-	11,8	ІЗМПВ	UA_M5.4_0060	1	2	3	3	1
Південний Буг	Без назви	Бужок	-	11,2	ІЗМПВ	UA_M5.4_0061	1	1	3	3	1
Південний Буг	Без назви	Бужок	-	10,8	ІЗМПВ	UA_M5.4_0062	1	1	3	3	1
Південний Буг	Без назви	Бужок	-	9,5	ІЗМПВ	UA_M5.4_0063	1	1	3	3	1

Річковий басейн	Назва МПВ	Куди впадає	Тип МПВ	Довжина, км	Категорія МПВ	Код МПВ	Гідрологія	Гідроморфо	Ризик недосягнення екологічних цілей	
Південний Буг	Зобара	Бужок	UA_R_16_S_2_Si	10,5	Річка	UA_M5.4_0064	1	1	1	1	1
Південний Буг	Без назви	Бужок	-	17,1	ІЗМПВ	UA_M5.4_0065	1	1	3	3	1
Південний Буг	Вовк	Південний Буг	UA_R_16_S_2_Si	3,9	Річка	UA_M5.4_0066	1	1	1	1	1
Південний Буг	Вовк	Південний Буг	-	1,2	ІЗМПВ	UA_M5.4_0067	1	1	3	3	1
Південний Буг	Вовк	Південний Буг	-	2,7	ІЗМПВ	UA_M5.4_0068	1	1	3	3	1
Південний Буг	Вовк	Південний Буг	-	12,5	ІЗМПВ	UA_M5.4_0069	2	1	3	3	3
Південний Буг	Вовк	Південний Буг	-	49,5	ІЗМПВ	UA_M5.4_0070	2	1	3	3	3
Південний Буг	Вовк	Південний Буг	-	2,0	ІЗМПВ	UA_M5.4_0072	1	2	3	3	1
Південний Буг	Вовчок	Вовк	-	20,1	ІЗМПВ	UA_M5.4_0073	1	1	3	3	1
Південний Буг	Вовчок	Вовк	-	20,0	ІЗМПВ	UA_M5.4_0074	1	1	3	3	1
Південний Буг	Без назви	Південний Буг	-	11,7	ІЗМПВ	UA_M5.4_0075	1	2	3	3	1
Південний Буг	Тарихва	Південний Буг	UA_R_16_S_2_Si	9,5	Річка	UA_M5.4_0076	1	2	1	2	1
Південний Буг	Кудинка	Південний Буг	UA_R_16_S_2_Si	24,4	Річка	UA_M5.4_0077	1	1	1	1	1
Південний Буг	Тесівка	Південний Буг	-	12,3	ІЗМПВ	UA_M5.4_0078	1	1	3	3	1
Південний Буг	Тесівка	Південний Буг	UA_R_16_M_2_Si	6,2	Річка	UA_M5.4_0079	1	2	1	2	1
Південний Буг	Без назви	Тесівка	-	14,2	ІЗМПВ	UA_M5.4_0080	1	2	3	3	1
Південний Буг	Іква	Південний Буг	-	14,3	ІЗМПВ	UA_M5.4_0081	1	1	3	3	1
Південний Буг	Іква	Південний Буг	-	5,9	ІЗМПВ	UA_M5.4_0083	1	1	3	3	1
Південний Буг	Іква	Південний Буг	-	4,5	ІЗМПВ	UA_M5.4_0085	1	1	3	3	1
Південний Буг	Іква	Південний Буг	-	6,2	ІЗМПВ	UA_M5.4_0086	1	1	3	3	1
Південний Буг	Іква	Південний Буг	-	24,0	ІЗМПВ	UA_M5.4_0087	2	1	3	3	3
Південний Буг	Без назви	Іква	-	11,1	ІЗМПВ	UA_M5.4_0088	1	1	3	3	1
Південний Буг	Без назви	Іква	-	6,9	ІЗМПВ	UA_M5.4_0089	1	1	3	3	1
Південний Буг	Без назви	Іква	-	3,1	ІЗМПВ	UA_M5.4_0091	1	1	3	3	1
Південний Буг	Пожарка	Південний Буг	-	11,7	ІЗМПВ	UA_M5.4_0092	2	1	3	3	3

Річковий басейн	Назва МПВ	Куди впадає	Тип МПВ	Довжина, км	Категорія МПВ	Код МПВ	Ві дкоре ні	Гідро морфо	Ризик недосягнення екологічних цілей	
Південний Буг	Пожарка	Південний Буг	UA_R_16_M_2_Si	7,8	Річка	UA_M5.4_0093	1	1	1	1	1
Південний Буг	Пожарка	Південний Буг	-	1,4	ІЗМПВ	UA_M5.4_0094	1	1	3	3	1
Південний Буг	Пожарка	Південний Буг	UA_R_16_M_2_Si	0,8	Річка	UA_M5.4_0095	1	1	1	1	1
Південний Буг	Велика Руда (Хвоса)	Південний Буг	-	17,6	ІЗМПВ	UA_M5.4_0096	1	1	3	3	1
Південний Буг	Велика Руда (Хвоса)	Південний Буг	UA_R_16_M_2_Si	7,6	Річка	UA_M5.4_0097	1	1	1	1	1
Південний Буг	Снивода	Південний Буг	-	13,0	ІЗМПВ	UA_M5.4_0098	1	1	3	3	1
Південний Буг	Снивода	Південний Буг	-	15,2	ІЗМПВ	UA_M5.4_0099	1	1	3	3	1
Південний Буг	Снивода	Південний Буг	UA_R_16_M_2_Si	2,4	Річка	UA_M5.4_0101	1	1	1	1	1
Південний Буг	Снивода	Південний Буг	UA_R_16_M_2_Si	2,4	Річка	UA_M5.4_0103	1	1	1	1	1
Південний Буг	Снивода	Південний Буг	-	4,4	ІЗМПВ	UA_M5.4_0105	1	1	3	3	1
Південний Буг	Снивода	Південний Буг	-	8,8	ІЗМПВ	UA_M5.4_0107	1	1	3	3	1
Південний Буг	Сальницька	Снивода	-	19,2	ІЗМПВ	UA_M5.4_0108	1	1	3	3	1
Південний Буг	Витхла	Снивода	-	9,6	ІЗМПВ	UA_M5.4_0109	1	1	3	3	1
Південний Буг	Витхла	Снивода	UA_R_16_M_2_Si	8,3	Річка	UA_M5.4_0110	1	1	1	1	1
Південний Буг	Без назви	Снивода	-	13,4	ІЗМПВ	UA_M5.4_0111	1	1	3	3	1
Південний Буг	Без назви	Снивода	UA_R_16_S_2_Si	13,7	Річка	UA_M5.4_0112	1	1	1	1	1
Південний Буг	Без назви	Снивода	-	11,3	ІЗМПВ	UA_M5.4_0113	1	1	3	3	1
Південний Буг	Постолова	Південний Буг	-	14,6	ІЗМПВ	UA_M5.4_0114	1	1	3	3	1
Південний Буг	Постолова	Південний Буг	UA_R_16_M_2_Si	4,3	Річка	UA_M5.4_0115	1	1	1	1	1
Південний Буг	Постолова	Південний Буг	-	3,3	ІЗМПВ	UA_M5.4_0117	1	1	3	3	3
Південний Буг	Постолова	Південний Буг	-	11,2	ІЗМПВ	UA_M5.4_0119	1	1	3	3	3
Південний Буг	Без назви	Постолова	-	18,3	ІЗМПВ	UA_M5.4_0120	1	1	3	3	1
Південний Буг	Яр Уласова Руда	Постолова	-	18,6	ІЗМПВ	UA_M5.4_0121	1	1	3	3	1
Південний Буг	Яр Уласова Руда	Постолова	-	4,5	ІЗМПВ	UA_M5.4_0122	1	1	3	3	1
Південний Буг	Згар	Південний Буг	-	14,2	ІЗМПВ	UA_M5.4_0123	1	1	3	3	1

Річковий басейн	Назва МПВ	Куди впадає	Тип МПВ	Довжина, км	Категорія МПВ	Код МПВ	Гідроморфо ві джерело ні			Ризик недосягнення екологічних цілей	
Південний Буг	Згар	Південний Буг	-	6,3	ІЗМПВ	UA_M5.4_0125	1	2	3	3	1
Південний Буг	Згар	Південний Буг	-	36,9	ІЗМПВ	UA_M5.4_0126	1	2	3	3	1
Південний Буг	Згар	Південний Буг	-	30,4	ІЗМПВ	UA_M5.4_0128	2	1	3	3	1
Південний Буг	Згар	Південний Буг	UA_R_16_L_2_Si	3,3	Річка	UA_M5.4_0129	1	1	1	1	1
Південний Буг	Згар	Південний Буг	-	2,9	ІЗМПВ	UA_M5.4_0130	1	1	3	3	1
Південний Буг	Згар	Південний Буг	UA_R_16_L_2_Si	10,0	Річка	UA_M5.4_0131	1	1	1	1	1
Південний Буг	Згарок	Згар	-	16,7	ІЗМПВ	UA_M5.4_0132	1	1	3	3	1
Південний Буг	Згарок	Згар	-	2,7	ІЗМПВ	UA_M5.4_0133	1	2	3	3	1
Південний Буг	Без назви	Згар	UA_R_16_S_2_Si	19,6	Річка	UA_M5.4_0134	1	1	1	1	1
Південний Буг	Без назви	Згар	UA_R_16_M_2_Si	5,7	Річка	UA_M5.4_0135	1	1	1	1	1
Південний Буг	Без назви	Згар	-	11,5	ІЗМПВ	UA_M5.4_0136	1	1	3	3	3
Південний Буг	Бугор	Згар	-	18,2	ІЗМПВ	UA_M5.4_0137	1	1	3	3	3
Південний Буг	Згарок	Згар	-	15,1	ІЗМПВ	UA_M5.4_0138	1	1	3	3	1
Південний Буг	Згарок	Згар	-	24,4	ІЗМПВ	UA_M5.4_0139	1	1	3	3	1
Південний Буг	Згарок	Згар	UA_R_16_M_2_Si	5,1	Річка	UA_M5.4_0141	1	1	1	1	1
Південний Буг	Десна	Південний Буг	-	13,1	ІЗМПВ	UA_M5.4_0142	1	1	3	3	1
Південний Буг	Десна	Південний Буг	UA_R_16_M_2_Si	1,8	Річка	UA_M5.4_0143	1	1	1	1	1
Південний Буг	Десна	Південний Буг	-	1,1	ІЗМПВ	UA_M5.4_0145	1	1	3	3	1
Південний Буг	Десна	Південний Буг	UA_R_16_M_2_Si	29,0	Річка	UA_M5.4_0147	1	1	1	1	1
Південний Буг	Десна	Південний Буг	-	2,7	ІЗМПВ	UA_M5.4_0149	2	1	3	3	3
Південний Буг	Десна	Південний Буг	UA_R_16_L_2_Si	10,6	Річка	UA_M5.4_0150	1	1	1	1	1
Південний Буг	Десна	Південний Буг	-	3,2	ІЗМПВ	UA_M5.4_0151	1	1	3	3	3
Південний Буг	Десна	Південний Буг	UA_R_16_L_2_Si	13,2	Річка	UA_M5.4_0152	1	2	1	2	1
Південний Буг	Без назви	Десна	-	8,2	ІЗМПВ	UA_M5.4_0153	1	1	3	3	1
Південний Буг	Без назви	Десна	-	1,4	ІЗМПВ	UA_M5.4_0154	1	1	3	3	3

Річковий басейн	Назва МПВ	Куди впадає	Тип МПВ	Довжина, км	Категорія МПВ	Код МПВ	Ві джерелі	Гідро морфо	Ризик недосягнення екологічних цілей	
Південний Буг	Без назви	Десна	UA_R_16_S_2_Si	3,7	Річка	UA_M5.4_0155	1	1	1	1	1
Південний Буг	Без назви	Десна	-	3,4	ІЗМПВ	UA_M5.4_0156	1	1	3	3	1
Південний Буг	Без назви	Десна	-	8,8	ІЗМПВ	UA_M5.4_0157	1	1	3	3	1
Південний Буг	Без назви	Десна	-	1,1	ІЗМПВ	UA_M5.4_0158	1	1	3	3	1
Південний Буг	Без назви	Десна	-	1,1	ІЗМПВ	UA_M5.4_0159	1	1	3	3	3
Південний Буг	Без назви	Десна	-	3,3	ІЗМПВ	UA_M5.4_0160	1	1	3	3	1
Південний Буг	Без назви	Десна	-	1,6	ІЗМПВ	UA_M5.4_0161	1	1	3	3	1
Південний Буг	Без назви	Десна	UA_R_16_S_2_Si	0,5	Річка	UA_M5.4_0162	1	1	1	1	1
Південний Буг	Без назви	Десна	-	5,5	ІЗМПВ	UA_M5.4_0163	1	1	3	3	1
Південний Буг	Без назви	Десна	-	0,9	ІЗМПВ	UA_M5.4_0164	1	1	3	3	1
Південний Буг	Без назви	Десна	UA_R_16_S_2_Si	3,5	Річка	UA_M5.4_0165	1	1	1	1	1
Південний Буг	Без назви	Десна	-	1,0	ІЗМПВ	UA_M5.4_0166	1	1	3	3	3
Південний Буг	Без назви	Десна	UA_R_16_S_2_Si	1,0	Річка	UA_M5.4_0167	1	1	1	1	1
Південний Буг	Без назви	Десна	-	5,2	ІЗМПВ	UA_M5.4_0168	1	1	3	3	3
Південний Буг	Без назви	Десна	-	1,4	ІЗМПВ	UA_M5.4_0169	1	1	3	3	1
Південний Буг	Без назви	Десна	-	8,2	ІЗМПВ	UA_M5.4_0170	1	1	3	3	1
Південний Буг	Вільшанка	Десна	-	15,8	ІЗМПВ	UA_M5.4_0171	1	1	3	3	1
Південний Буг	Вільшанка	Десна	-	11,9	ІЗМПВ	UA_M5.4_0172	1	1	3	3	3
Південний Буг	Кобильня (Десенка)	Десна	UA_R_16_S_2_Si	12,8	Річка	UA_M5.4_0173	1	1	1	1	1
Південний Буг	Кобильня (Десенка)	Десна	-	1,3	ІЗМПВ	UA_M5.4_0174	1	1	3	3	1
Південний Буг	Кобильня (Десенка)	Десна	UA_R_16_M_2_Si	13,2	Річка	UA_M5.4_0175	1	1	1	1	1
Південний Буг	Без назви	Кобильня (Десенка)	UA_R_12_S_2_Si	0,5	Річка	UA_M5.4_0176	1	1	1	1	1
Південний Буг	Без назви	Кобильня (Десенка)	UA_R_16_S_2_Si	14,3	Річка	UA_M5.4_0177	1	1	1	1	1
Південний Буг	Без назви	Кобильня (Десенка)	-	9,6	ІЗМПВ	UA_M5.4_0178	2	2	3	3	1
Південний Буг	Без назви	Кобильня (Десенка)	-	1,2	ІЗМПВ	UA_M5.4_0179	1	2	3	3	1

Річковий басейн	Назва МПВ	Куди впадає	Тип МПВ	Довжина, км	Категорія МПВ	Код МПВ	Гідрологічні дані	Гідроморфо	Ризик недосягнення екологічних цілей	
Південний Буг	Без назви	Кобильня (Десенка)	-	4,5	ІЗМПВ	UA_M5.4_0180	1	1	3	3	1
Південний Буг	Жердь	Десна	-	22,9	ІЗМПВ	UA_M5.4_0181	2	1	3	3	3
Південний Буг	Жердь	Десна	UA_R_16_M_2_Si	0,4	Річка	UA_M5.4_0182	1	1	1	1	3
Південний Буг	Периорка	Південний Буг	-	14,1	ІЗМПВ	UA_M5.4_0183	1	2	3	3	3
Південний Буг	Вінничка	Південний Буг	-	14,9	ІЗМПВ	UA_M5.4_0184	2	2	3	3	3
Південний Буг	Вишня	Південний Буг	-	16,5	ІЗМПВ	UA_M5.4_0185	2	2	3	3	1
Південний Буг	Вишня	Південний Буг	-	6,3	ІЗМПВ	UA_M5.4_0186	2	2	3	3	1
Південний Буг	Ровець	Південний Буг	-	24,7	ІЗМПВ	UA_M5.4_0187	1	1	3	3	1
Південний Буг	Ровець	Південний Буг	-	15,4	ІЗМПВ	UA_M5.4_0188	1	2	3	3	3
Південний Буг	Рів	Південний Буг	-	11,4	ІЗМПВ	UA_M5.4_0189	1	1	3	3	1
Південний Буг	Рів	Південний Буг	-	6,3	ІЗМПВ	UA_M5.4_0191	1	1	3	3	1
Південний Буг	Рів	Південний Буг	-	11,3	ІЗМПВ	UA_M5.4_0192	1	1	3	3	3
Південний Буг	Рів	Південний Буг	UA_R_16_M_2_Si	3,9	Річка	UA_M5.4_0194	1	1	1	1	3
Південний Буг	Рів	Південний Буг	UA_R_16_M_2_Si	6,3	Річка	UA_M5.4_0196	1	1	1	1	3
Південний Буг	Рів	Південний Буг	-	5,2	ІЗМПВ	UA_M5.4_0198	1	1	3	3	3
Південний Буг	Рів	Південний Буг	UA_R_16_M_2_Si	6,9	Річка	UA_M5.4_0200	1	1	1	1	1
Південний Буг	Рів	Південний Буг	UA_R_16_M_2_Si	6,2	Річка	UA_M5.4_0202	1	1	1	1	1
Південний Буг	Рів	Південний Буг	UA_R_16_M_2_Si	2,6	Річка	UA_M5.4_0204	1	1	1	1	1
Південний Буг	Рів	Південний Буг	UA_R_16_L_2_Si	23,3	Річка	UA_M5.4_0206	1	1	1	1	1
Південний Буг	Ровок	Рів	-	17,4	ІЗМПВ	UA_M5.4_0207	1	1	3	3	3
Південний Буг	Ровок	Рів	-	8,0	ІЗМПВ	UA_M5.4_0208	1	1	3	3	1
Південний Буг	Ровок	Рів	-	5,0	ІЗМПВ	UA_M5.4_0210	1	1	3	3	1
Південний Буг	Без назви	Ровок	-	12,7	ІЗМПВ	UA_M5.4_0211	1	1	3	3	3
Південний Буг	Без назви	Рів	UA_R_16_S_2_Si	12,4	Річка	UA_M5.4_0212	1	1	1	1	1
Південний Буг	Без назви	Рів	-	1,4	ІЗМПВ	UA_M5.4_0213	1	1	3	3	3

Річковий басейн	Назва МПВ	Куди впадає	Тип МПВ	Довжина, км	Категорія МПВ	Код МПВ	Гідроморфо ві джерело ні			Ризик недосягнення екологічних цілей	
Південний Буг	Без назви	Рів	-	3,9	ІЗМПВ	UA_M5.4_0214	1	1	3	3	3
Південний Буг	Думка	Рів	UA_R_16_S_2_Si	10,8	Річка	UA_M5.4_0215	1	1	1	1	1
Південний Буг	Думка	Рів	-	5,4	ІЗМПВ	UA_M5.4_0216	1	1	3	3	3
Південний Буг	Думка	Рів	-	0,1	ІЗМПВ	UA_M5.4_0217	1	1	3	3	1
Південний Буг	Думка	Рів	-	7,7	ІЗМПВ	UA_M5.4_0218	1	1	3	3	1
Південний Буг	Без назви	Рів	-	17,3	ІЗМПВ	UA_M5.4_0219	1	1	3	3	3
Південний Буг	Без назви	Південний Буг	UA_R_16_S_2_Si	16,1	Річка	UA_M5.4_0220	1	1	1	1	1
Південний Буг	Баран	Південний Буг	UA_R_16_S_2_Si	11,6	Річка	UA_M5.4_0221	3	1	1	3	3
Південний Буг	Баран	Південний Буг	UA_R_16_M_2_Si	6,6	Річка	UA_M5.4_0222	1	1	1	1	1
Південний Буг	Кудашівка	Південний Буг	UA_R_16_S_2_Si	8,3	Річка	UA_M5.4_0223	1	2	1	2	3
Південний Буг	Без назви	Південний Буг	-	11,7	ІЗМПВ	UA_M5.4_0224	1	1	3	3	1
Південний Буг	Без назви	Південний Буг	UA_R_16_M_2_Si	11,1	Річка	UA_M5.4_0225	2	1	1	2	1
Південний Буг	Без назви	Південний Буг	-	1,5	ІЗМПВ	UA_M5.4_0226	1	2	3	3	1
Південний Буг	Без назви	Південний Буг	UA_R_16_M_2_Si	1,9	Річка	UA_M5.4_0227	1	2	1	2	1
Південний Буг	Батіг	Воронка	-	10,4	ІЗМПВ	UA_M5.4_0228	2	2	3	3	1
Південний Буг	Батіг	Воронка	-	1,7	ІЗМПВ	UA_M5.4_0229	1	2	3	3	1
Південний Буг	Батіг	Воронка	-	2,3	ІЗМПВ	UA_M5.4_0230	1	2	3	3	1
Південний Буг	Батіг	Воронка	UA_R_16_M_2_Si	3,3	Річка	UA_M5.4_0231	1	2	1	2	1
Південний Буг	Краснянка	Південний Буг	-	9,1	ІЗМПВ	UA_M5.4_0232	1	2	3	3	3
Південний Буг	Краснянка	Південний Буг	-	21,2	ІЗМПВ	UA_M5.4_0233	1	2	3	3	1
Південний Буг	Без назви	Краснянка	-	12,6	ІЗМПВ	UA_M5.4_0234	1	2	3	3	1
Південний Буг	Без назви	Краснянка	UA_R_16_M_2_Si	9,6	Річка	UA_M5.4_0235	1	2	1	2	1
Південний Буг	Шпиківка	Південний Буг	-	21,4	ІЗМПВ	UA_M5.4_0236	1	3	3	3	3
Південний Буг	Шпиківка	Південний Буг	-	14,3	ІЗМПВ	UA_M5.4_0237	1	3	3	3	1
Південний Буг	Шпиківка	Південний Буг	UA_R_16_M_1_Si	2,2	Річка	UA_M5.4_0238	1	1	1	1	1

Річковий басейн	Назва МПВ	Куди впадає	Тип МПВ	Довжина, км	Категорія МПВ	Код МПВ	Гідроморфо ні джере ві			Ризик недосягнення екологічних цілей	
Південний Буг	Без назви	Південний Буг	UA_R_16_S_2_Si	9,0	Річка	UA_M5.4_0239	1	3	1	3	1
Південний Буг	Без назви	Південний Буг	-	2,6	ІЗМПВ	UA_M5.4_0240	1	1	3	3	1
Південний Буг	Без назви	Південний Буг	-	12,8	ІЗМПВ	UA_M5.4_0241	1	1	3	3	1
Південний Буг	Без назви	Південний Буг	UA_R_16_M_2_Si	15,1	Річка	UA_M5.4_0242	2	1	1	2	3
Південний Буг	Без назви	Південний Буг	-	3,4	ІЗМПВ	UA_M5.4_0243	1	1	3	3	1
Південний Буг	Без назви	Південний Буг	-	1,2	ІЗМПВ	UA_M5.4_0244	1	1	3	3	1
Південний Буг	Без назви	Південний Буг	UA_R_16_M_1_Si	2,9	Річка	UA_M5.4_0245	1	1	1	1	1
Південний Буг	Без назви	Південний Буг	UA_R_12_S_2_Si	1,0	Річка	UA_M5.4_0246	1	1	1	1	1
Південний Буг	Без назви	Південний Буг	-	14,1	ІЗМПВ	UA_M5.4_0247	1	1	3	3	3
Південний Буг	Без назви	Південний Буг	UA_R_16_S_1_Si	6,1	Річка	UA_M5.4_0248	1	1	1	1	1
Південний Буг	Без назви	Південний Буг	UA_R_12_S_2_Si	0,5	Річка	UA_M5.4_0249	1	1	1	1	1
Південний Буг	Без назви	Південний Буг	UA_R_16_S_2_Si	16,2	Річка	UA_M5.4_0250	1	1	1	1	1
Південний Буг	Без назви	Південний Буг	UA_R_16_M_1_Si	9,7	Річка	UA_M5.4_0251	1	1	1	1	1
Південний Буг	Язовець	Південний Буг	UA_R_16_S_2_Si	3,6	Річка	UA_M5.4_0252	1	1	1	1	1
Південний Буг	Язовець	Південний Буг	UA_R_16_S_1_Si	4,7	Річка	UA_M5.4_0253	1	1	1	1	3
Південний Буг	Сільниця	Південний Буг	-	20,1	ІЗМПВ	UA_M5.4_0254	1	3	3	3	3
Південний Буг	Сільниця	Південний Буг	-	8,8	ІЗМПВ	UA_M5.4_0255	2	3	3	3	1
Південний Буг	Сільниця	Південний Буг	UA_R_16_M_1_Si	0,7	Річка	UA_M5.4_0256	1	3	1	3	3
Південний Буг	Сільниця	Південний Буг	-	8,0	ІЗМПВ	UA_M5.4_0258	3	3	3	3	3
Південний Буг	Сільниця	Південний Буг	UA_R_16_M_1_Si	11,8	Річка	UA_M5.4_0260	1	3	1	3	1
Південний Буг	Сільниця	Південний Буг	-	11,9	ІЗМПВ	UA_M5.4_0261	1	3	3	3	1
Південний Буг	Сільниця	Південний Буг	UA_R_16_M_1_Si	6,3	Річка	UA_M5.4_0262	2	3	1	3	1
Південний Буг	Тульчинка	Сільниця	UA_R_16_S_2_Si	13,5	Річка	UA_M5.4_0263	2	3	1	3	1
Південний Буг	Тульчинка	Сільниця	UA_R_16_S_1_Si	1,6	Річка	UA_M5.4_0264	2	3	1	3	1
Південний Буг	Без назви	Сільниця	-	13,1	ІЗМПВ	UA_M5.4_0265	3	3	3	3	1

Річковий басейн	Назва МПВ	Куди впадає	Тип МПВ	Довжина, км	Категорія МПВ	Код МПВ	Гідро морфо	Ризик недосягнення екологічних цілей	
Південний Буг	Без назви	Сільниця	-	8,5	ІЗМПВ	UA_M5.4_0266	2	3	3	3	1
Південний Буг	Без назви	Сільниця	-	0,9	ІЗМПВ	UA_M5.4_0267	1	3	3	3	1
Південний Буг	Без назви	Сільниця	-	3,9	ІЗМПВ	UA_M5.4_0269	1	3	3	3	1
Південний Буг	Без назви	Без назви (права притока Сільниці)	-	17,1	ІЗМПВ	UA_M5.4_0270	1	3	3	3	3
Південний Буг	Без назви	Без назви (права притока Сільниці)	-	3,8	ІЗМПВ	UA_M5.4_0271	1	3	3	3	3
Південний Буг	Без назви	Сільниця	-	13,1	ІЗМПВ	UA_M5.4_0272	1	3	3	3	1
Південний Буг	Без назви	Сільниця	-	5,8	ІЗМПВ	UA_M5.4_0273	1	3	3	3	1
Південний Буг	Без назви	Сільниця	UA_R_16_M_1_Si	1,0	Річка	UA_M5.4_0274	1	3	1	3	1
Південний Буг	Соб	Південний Буг	-	20,4	ІЗМПВ	UA_M5.4_0275	1	1	3	3	1
Південний Буг	Соб	Південний Буг	-	18,9	ІЗМПВ	UA_M5.4_0276	2	1	3	3	1
Південний Буг	Соб	Південний Буг	UA_R_12_M_2_Si	0,2	Річка	UA_M5.4_0278	2	1	1	2	3
Південний Буг	Соб	Південний Буг	UA_R_12_M_1_Si	10,7	Річка	UA_M5.4_0279	3	1	1	3	3
Південний Буг	Соб	Південний Буг	UA_R_12_L_1_Si	2,7	Річка	UA_M5.4_0280	1	1	1	1	1
Південний Буг	Соб	Південний Буг	-	2,3	ІЗМПВ	UA_M5.4_0281	1	1	3	3	3
Південний Буг	Соб	Південний Буг	UA_R_12_L_1_Si	52,2	Річка	UA_M5.4_0282	2	1	1	2	3
Південний Буг	Соб	Південний Буг	UA_R_12_L_1_Si	2,6	Річка	UA_M5.4_0284	1	3	1	3	1
Південний Буг	Без назви	Соб	-	16,3	ІЗМПВ	UA_M5.4_0285	1	1	3	3	3
Південний Буг	Скакунка	Соб	-	12,3	ІЗМПВ	UA_M5.4_0286	1	1	3	3	3
Південний Буг	Поганка	Соб	UA_R_12_S_2_Si	22,2	Річка	UA_M5.4_0287	1	1	1	1	1
Південний Буг	Кам'янка	Соб	-	9,8	ІЗМПВ	UA_M5.4_0288	1	1	3	3	3
Південний Буг	Широка Руда	Соб	UA_R_12_S_2_Si	11,5	Річка	UA_M5.4_0289	1	1	1	1	1
Південний Буг	Без назви	Соб	UA_R_12_S_2_Si	9,9	Річка	UA_M5.4_0290	1	1	1	1	1
Південний Буг	Собик	Соб	-	11,8	ІЗМПВ	UA_M5.4_0291	1	1	3	3	3
Південний Буг	Собик	Соб	-	21,4	ІЗМПВ	UA_M5.4_0292	1	1	3	3	3

Річковий басейн	Назва МПВ	Куди впадає	Тип МПВ	Довжина, км	Категорія МПВ	Код МПВ	Гідроморфо ві джерело ні			Ризик недосягнення екологічних цілей	
Південний Буг	Без назви	Собик	-	15,7	ІЗМПВ	UA_M5.4_0293	1	1	3	3	3
Південний Буг	Без назви	Собик	-	17,0	ІЗМПВ	UA_M5.4_0294	1	1	3	3	1
Південний Буг	Без назви	Собик	-	16,2	ІЗМПВ	UA_M5.4_0295	1	1	3	3	1
Південний Буг	Немінка	Соб	-	13,8	ІЗМПВ	UA_M5.4_0296	2	1	3	3	3
Південний Буг	Немінка	Соб	-	2,2	ІЗМПВ	UA_M5.4_0297	1	1	3	3	3
Південний Буг	Саторічка	Соб	-	9,9	ІЗМПВ	UA_M5.4_0298	1	1	3	3	3
Південний Буг	Саторічка	Соб	UA_R_12_S_1_Si	2,4	Річка	UA_M5.4_0299	1	1	1	1	1
Південний Буг	Скибінь	Соб	-	14,0	ІЗМПВ	UA_M5.4_0300	1	1	3	3	3
Південний Буг	Скибінь	Соб	UA_R_12_S_1_Si	2,4	Річка	UA_M5.4_0301	1	1	1	1	1
Південний Буг	Кальника	Соб	UA_R_12_S_2_Si	11,2	Річка	UA_M5.4_0302	1	1	1	1	1
Південний Буг	Кальника	Соб	UA_R_12_S_1_Si	3,9	Річка	UA_M5.4_0303	1	1	1	1	1
Південний Буг	Без назви	Соб	-	9,1	ІЗМПВ	UA_M5.4_0304	1	1	3	3	3
Південний Буг	Без назви	Соб	-	2,4	ІЗМПВ	UA_M5.4_0305	1	1	3	3	3
Південний Буг	Без назви	Соб	-	1,4	ІЗМПВ	UA_M5.4_0306	1	1	3	3	3
Південний Буг	Без назви	Соб	-	0,9	ІЗМПВ	UA_M5.4_0307	1	1	3	3	3
Південний Буг	Без назви	Соб	UA_R_12_M_1_Si	2,3	Річка	UA_M5.4_0308	1	1	1	1	1
Південний Буг	Сорока	Соб	-	12,8	ІЗМПВ	UA_M5.4_0309	1	2	3	3	3
Південний Буг	Сорока	Соб	-	3,2	ІЗМПВ	UA_M5.4_0310	1	1	3	3	3
Південний Буг	Сорока	Соб	-	5,0	ІЗМПВ	UA_M5.4_0311	1	1	3	3	3
Південний Буг	Сорока	Соб	-	5,6	ІЗМПВ	UA_M5.4_0312	1	1	3	3	1
Південний Буг	Сорока	Соб	-	8,3	ІЗМПВ	UA_M5.4_0314	1	1	3	3	3
Південний Буг	Без назви	Сорока	-	11,4	ІЗМПВ	UA_M5.4_0315	1	3	3	3	1
Південний Буг	Без назви	Сорока	-	2,2	ІЗМПВ	UA_M5.4_0316	1	1	3	3	3
Південний Буг	Без назви	Сорока	-	7,1	ІЗМПВ	UA_M5.4_0317	1	1	3	3	1
Південний Буг	Без назви	Сорока	-	1,7	ІЗМПВ	UA_M5.4_0318	1	1	3	3	3

Річковий басейн	Назва МПВ	Куди впадає	Тип МПВ	Довжина, км	Категорія МПВ	Код МПВ	Ризик недосягнення екологічних цілей				
							Відповідні джерела		Гідроморфо		
Південний Буг	Без назви	Сорока	-	6,6	ІЗМПВ	UA_M5.4_0319	1	1	3	3	3
Південний Буг	Білка	Соб	-	8,6	ІЗМПВ	UA_M5.4_0320	1	1	3	3	3
Південний Буг	Білка	Соб	UA_R_12_S_1_Si	2,3	Річка	UA_M5.4_0321	1	1	1	1	1
Південний Буг	Білка	Соб	-	1,3	ІЗМПВ	UA_M5.4_0322	1	1	3	3	1
Південний Буг	Білка	Соб	UA_R_12_S_1_Si	2,2	Річка	UA_M5.4_0323	1	1	1	1	1
Південний Буг	Вербич	Соб	-	9,1	ІЗМПВ	UA_M5.4_0324	1	1	3	3	3
Південний Буг	Вербич	Соб	-	2,9	ІЗМПВ	UA_M5.4_0325	1	1	3	3	1
Південний Буг	Вербич	Соб	-	8,5	ІЗМПВ	UA_M5.4_0326	1	1	3	3	1
Південний Буг	Кіблич	Соб	-	18,3	ІЗМПВ	UA_M5.4_0327	1	3	3	3	3
Південний Буг	Кіблич	Соб	-	11,5	ІЗМПВ	UA_M5.4_0328	1	2	3	3	2
Південний Буг	Кіблич	Соб	-	36,9	ІЗМПВ	UA_M5.4_0329	1	2	3	3	1
Південний Буг	Без назви	Кіблич	UA_R_12_S_2_Si	14,7	Річка	UA_M5.4_0330	1	2	1	2	1
Південний Буг	Попів Ярок	Кіблич	-	10,7	ІЗМПВ	UA_M5.4_0331	1	1	3	3	1
Південний Буг	Попів Ярок	Кіблич	UA_R_12_S_1_Si	0,7	Річка	UA_M5.4_0332	1	2	1	2	1
Південний Буг	Без назви	Соб	UA_R_12_S_2_Si	4,9	Річка	UA_M5.4_0333	2	1	1	2	1
Південний Буг	Без назви	Соб	-	1,1	ІЗМПВ	UA_M5.4_0334	1	1	3	3	3
Південний Буг	Без назви	Соб	UA_R_12_S_2_Si	1,7	Річка	UA_M5.4_0335	1	1	1	1	1
Південний Буг	Без назви	Соб	-	12,2	ІЗМПВ	UA_M5.4_0336	1	1	3	3	3
Південний Буг	Тростянець	Південний Буг	-	12,2	ІЗМПВ	UA_M5.4_0337	1	3	3	3	1
Південний Буг	Тростянець	Південний Буг	UA_R_12_S_1_Si	6,0	Річка	UA_M5.4_0338	1	3	1	3	1
Південний Буг	Тростянець	Південний Буг	UA_R_12_M_1_Si	2,2	Річка	UA_M5.4_0339	1	3	1	3	3
Південний Буг	Тростянець	Південний Буг	-	1,8	ІЗМПВ	UA_M5.4_0340	1	3	3	3	3
Південний Буг	Тростянець	Південний Буг	UA_R_12_M_1_Si	2,5	Річка	UA_M5.4_0341	1	3	1	3	3
Південний Буг	Тростянець	Південний Буг	-	2,7	ІЗМПВ	UA_M5.4_0342	2	3	3	3	3
Південний Буг	Тростянець	Південний Буг	-	18,7	ІЗМПВ	UA_M5.4_0343	2	3	3	3	3

Річковий басейн	Назва МПВ	Куди впадає	Тип МПВ	Довжина, км	Категорія МПВ	Код МПВ	Гідроморфі			Ризик недосягнення екологічних цілей	
Південний Буг	Без назви	Південний Буг	UA_R_12_S_2_Si	5,9	Річка	UA_M5.4_0344	1	2	1	2	1
Південний Буг	Без назви	Південний Буг	-	16,2	ІЗМПВ	UA_M5.4_0345	1	2	3	3	1
Південний Буг	Без назви	Південний Буг	UA_R_12_S_2_Si	5,6	Річка	UA_M5.4_0346	1	2	1	2	3
Південний Буг	Без назви	Південний Буг	-	7,1	ІЗМПВ	UA_M5.4_0347	1	2	3	3	3
Південний Буг	Без назви	Південний Буг	UA_R_12_M_1_Si	3,0	Річка	UA_M5.4_0348	1	2	1	2	1
Південний Буг	Без назви	Південний Буг	-	1,2	ІЗМПВ	UA_M5.4_0349	1	2	3	3	1
Південний Буг	Без назви	Південний Буг	UA_R_12_M_1_Si	2,5	Річка	UA_M5.4_0350	1	2	1	2	1
Південний Буг	Без назви	Південний Буг	-	2,0	ІЗМПВ	UA_M5.4_0351	1	2	3	3	1
Південний Буг	Без назви	Південний Буг	UA_R_12_M_1_Si	3,8	Річка	UA_M5.4_0352	1	2	1	2	1
Південний Буг	Без назви	Південний Буг	-	1,2	ІЗМПВ	UA_M5.4_0353	1	2	3	3	3
Південний Буг	Без назви	Південний Буг	UA_R_12_M_1_Si	0,7	Річка	UA_M5.4_0354	1	2	1	2	1
Південний Буг	Удич	Південний Буг	-	8,6	ІЗМПВ	UA_M5.4_0355	3	3	3	3	1
Південний Буг	Удич	Південний Буг	UA_R_12_S_1_Si	2,4	Річка	UA_M5.4_0356	1	3	1	3	3
Південний Буг	Удич	Південний Буг	-	48,7	ІЗМПВ	UA_M5.4_0357	1	2	3	3	1
Південний Буг	Велика Стинка	Удич	-	8,8	ІЗМПВ	UA_M5.4_0358	1	3	3	3	1
Південний Буг	Велика Стинка	Удич	UA_R_12_S_1_Si	7,1	Річка	UA_M5.4_0359	1	2	1	2	3
Південний Буг	Удич	Удич	UA_R_12_S_2_Si	4,4	Річка	UA_M5.4_0360	1	2	1	2	1
Південний Буг	Удич	Удич	-	8,4	ІЗМПВ	UA_M5.4_0361	1	2	3	3	1
Південний Буг	Тернівка	Удич	UA_R_12_S_2_Si	2,3	Річка	UA_M5.4_0362	1	2	1	2	1
Південний Буг	Тернівка	Удич	-	15,3	ІЗМПВ	UA_M5.4_0363	1	2	3	3	1
Південний Буг	Тернівка	Удич	-	0,7	ІЗМПВ	UA_M5.4_0364	1	2	3	3	1
Південний Буг	Теплик	Удич	UA_R_12_S_2_Si	5,5	Річка	UA_M5.4_0365	1	2	1	2	1
Південний Буг	Теплик	Удич	UA_R_12_S_1_Si	3,3	Річка	UA_M5.4_0366	1	2	1	2	1
Південний Буг	Теплик	Удич	-	0,9	ІЗМПВ	UA_M5.4_0367	1	2	3	3	1
Південний Буг	Теплик	Удич	UA_R_12_S_1_Si	4,9	Річка	UA_M5.4_0368	1	2	1	2	3

Річковий басейн	Назва МПВ	Куди впадає	Тип МПВ	Довжина, км	Категорія МПВ	Код МПВ	Гідрологічні	Гідроморфо	Ризик недосягнення екологічних цілей	
Південний Буг	Теплик	Удич	-	1,3	ІЗМПВ	UA_M5.4_0369	1	2	3	3	3
Південний Буг	Теплик	Удич	-	3,7	ІЗМПВ	UA_M5.4_0370	1	2	3	3	3
Південний Буг	Без назви	Удич	UA_R_12_S_2_Si	2,7	Річка	UA_M5.4_0371	1	2	1	2	1
Південний Буг	Без назви	Удич	UA_R_12_S_1_Si	12,6	Річка	UA_M5.4_0372	1	2	1	2	1
Південний Буг	Без назви	Удич	UA_R_12_S_2_Si	4,4	Річка	UA_M5.4_0373	1	2	1	2	3
Південний Буг	Без назви	Удич	-	5,8	ІЗМПВ	UA_M5.4_0374	1	2	3	3	1
Південний Буг	Без назви	Удич	-	1,3	ІЗМПВ	UA_M5.4_0375	1	2	3	3	1
Південний Буг	Без назви	Удич	UA_R_12_S_1_Si	10,5	Річка	UA_M5.4_0376	1	2	1	2	3
Південний Буг	Дохна	Південний Буг	-	2,8	ІЗМПВ	UA_M5.4_0377	1	1	3	3	3
Південний Буг	Дохна	Південний Буг	-	3,8	ІЗМПВ	UA_M5.4_0378	1	1	3	3	1
Південний Буг	Дохна	Південний Буг	-	4,8	ІЗМПВ	UA_M5.4_0379	1	3	3	3	3
Південний Буг	Дохна	Південний Буг	-	2,5	ІЗМПВ	UA_M5.4_0380	1	3	3	3	3
Південний Буг	Дохна	Південний Буг	-	27,8	ІЗМПВ	UA_M5.4_0381	1	3	3	3	3
Південний Буг	Дохна	Південний Буг	-	4,7	ІЗМПВ	UA_M5.4_0384	1	2	3	3	1
Південний Буг	Дохна	Південний Буг	-	2,9	ІЗМПВ	UA_M5.4_0385	1	2	3	3	1
Південний Буг	Дохна	Південний Буг	-	12,8	ІЗМПВ	UA_M5.4_0386	1	2	3	3	1
Південний Буг	Криниця-В’язова	Дохна	UA_R_12_S_2_Ca	6,1	Річка	UA_M5.4_0387	1	3	1	3	1
Південний Буг	Криниця-В’язова	Дохна	UA_R_12_S_2_Si	1,6	Річка	UA_M5.4_0388	1	1	1	1	3
Південний Буг	Криниця-В’язова	Дохна	UA_R_12_S_1_Si	7,7	Річка	UA_M5.4_0389	1	1	1	1	3
Південний Буг	Берладинка	Дохна	-	11,9	ІЗМПВ	UA_M5.4_0390	1	1	3	3	1
Південний Буг	Берладинка	Дохна	-	1,6	ІЗМПВ	UA_M5.4_0391	1	1	3	3	1
Південний Буг	Берладинка	Дохна	-	5,0	ІЗМПВ	UA_M5.4_0392	1	3	3	3	1
Південний Буг	Берладинка	Дохна	-	4,3	ІЗМПВ	UA_M5.4_0393	1	3	3	3	1
Південний Буг	Берладинка	Дохна	-	39,3	ІЗМПВ	UA_M5.4_0394	2	3	3	3	1
Південний Буг	Без назви	Берладинка	UA_R_12_S_2_Si	5,7	Річка	UA_M5.4_0395	1	1	1	1	1

Річковий басейн	Назва МПВ	Куди впадає	Тип МПВ	Довжина, км	Категорія МПВ	Код МПВ	Гідроморфо ві джерело ні			Ризик недосягнення екологічних цілей	
Південний Буг	Без назви	Берладинка	-	1,3	ІЗМПВ	UA_M5.4_0396	1	1	3	3	1
Південний Буг	Без назви	Берладинка	UA_R_12_S_2_Si	0,6	Річка	UA_M5.4_0397	1	1	1	1	1
Південний Буг	Без назви	Берладинка	-	1,0	ІЗМПВ	UA_M5.4_0398	1	1	3	3	1
Південний Буг	Без назви	Берладинка	UA_R_12_S_2_Si	5,0	Річка	UA_M5.4_0399	1	1	1	1	1
Південний Буг	Без назви	Берладинка	UA_R_12_S_1_Si	8,9	Річка	UA_M5.4_0400	1	3	1	3	1
Південний Буг	Без назви	Берладинка	-	2,9	ІЗМПВ	UA_M5.4_0401	1	3	3	3	1
Південний Буг	Без назви	Берладинка	-	8,3	ІЗМПВ	UA_M5.4_0402	2	1	3	3	3
Південний Буг	Без назви	Берладинка	-	1,4	ІЗМПВ	UA_M5.4_0403	1	1	3	3	1
Південний Буг	Без назви	Берладинка	UA_R_12_S_2_Si	2,7	Річка	UA_M5.4_0404	1	1	1	1	1
Південний Буг	Без назви	Берладинка	UA_R_12_S_1_Si	1,9	Річка	UA_M5.4_0405	1	1	1	1	1
Південний Буг	Без назви	Берладинка	UA_R_12_M_1_Si	2,3	Річка	UA_M5.4_0406	1	3	1	3	3
Південний Буг	Без назви	Берладинка	-	1,0	ІЗМПВ	UA_M5.4_0407	1	3	3	3	1
Південний Буг	Без назви	Берладинка	UA_R_12_M_1_Si	4,9	Річка	UA_M5.4_0408	1	3	1	3	3
Південний Буг	Без назви	Берладинка	-	2,8	ІЗМПВ	UA_M5.4_0409	1	3	3	3	1
Південний Буг	Без назви	Берладинка	-	7,2	ІЗМПВ	UA_M5.4_0410	1	3	3	3	3
Південний Буг	Осіївка	Південний Буг	-	15,2	ІЗМПВ	UA_M5.4_0411	1	2	3	3	1
Південний Буг	Ташличка	Південний Буг	-	2,7	ІЗМПВ	UA_M5.4_0412	1	2	3	3	1
Південний Буг	Ташличка	Південний Буг	-	15,2	ІЗМПВ	UA_M5.4_0413	1	2	3	3	1
Південний Буг	Ташличка	Південний Буг	UA_R_12_M_1_Si	1,9	Річка	UA_M5.4_0414	1	2	1	2	1
Південний Буг	Ташличка	Південний Буг	-	1,3	ІЗМПВ	UA_M5.4_0415	1	2	3	3	1
Південний Буг	Ташличка	Південний Буг	UA_R_12_M_1_Si	2,4	Річка	UA_M5.4_0416	1	2	1	2	1
Південний Буг	Ташличка	Південний Буг	UA_R_12_M_1_Si	1,6	Річка	UA_M5.4_0417	1	2	1	2	1
Південний Буг	Ташличка	Південний Буг	UA_R_12_M_1_Si	3,7	Річка	UA_M5.4_0418	1	2	1	2	3
Південний Буг	Шляхова	Ташличка	-	0,8	ІЗМПВ	UA_M5.4_0419	1	2	3	3	1
Південний Буг	Шляхова	Ташличка	-	13,8	ІЗМПВ	UA_M5.4_0420	1	2	3	3	1

Річковий басейн	Назва МПВ	Куди впадає	Тип МПВ	Довжина, км	Категорія МПВ	Код МПВ	Гідроморфо ві джерело ні			Ризик недосягнення екологічних цілей	
Південний Буг	Темна	Ташличка	UA_R_12_S_2_Si	1,5	Річка	UA_M5.4_0421	1	2	1	2	1
Південний Буг	Темна	Ташличка	-	10,2	ІЗМПВ	UA_M5.4_0422	1	1	3	3	1
Південний Буг	Темна	Ташличка	-	2,3	ІЗМПВ	UA_M5.4_0423	1	2	3	3	1
Південний Буг	Темна	Ташличка	-	2,1	ІЗМПВ	UA_M5.4_0424	1	2	3	3	1
Південний Буг	Темна	Ташличка	UA_R_12_M_1_Si	6,5	Річка	UA_M5.4_0425	1	2	1	2	1
Південний Буг	Мощона	Ташличка	UA_R_12_S_1_Si	14,3	Річка	UA_M5.4_0426	1	2	1	2	1
Південний Буг	Без назви	Південний Буг	UA_R_12_S_1_Si	12,8	Річка	UA_M5.4_0427	1	2	1	2	1
Південний Буг	Савранка	Південний Буг	UA_R_12_S_2_Si	1,2	Річка	UA_M5.4_0428	1	1	1	1	1
Південний Буг	Савранка	Південний Буг	UA_R_12_S_2_Ca	1,4	Річка	UA_M5.4_0429	1	1	1	1	1
Південний Буг	Савранка	Південний Буг	-	10,8	ІЗМПВ	UA_M5.4_0430	1	1	3	3	1
Південний Буг	Савранка	Південний Буг	-	2,9	ІЗМПВ	UA_M5.4_0431	1	1	3	3	1
Південний Буг	Савранка	Південний Буг	-	46,0	ІЗМПВ	UA_M5.4_0432	2	1	3	3	1
Південний Буг	Савранка	Південний Буг	-	8,9	ІЗМПВ	UA_M5.4_0434	1	2	3	3	3
Південний Буг	Савранка	Південний Буг	UA_R_12_L_1_Si	28,2	Річка	UA_M5.4_0435	2	2	1	2	1
Південний Буг	Без назви	Савранка	UA_R_12_S_1_Si	11,9	Річка	UA_M5.4_0436	1	1	1	1	1
Південний Буг	Без назви	Савранка	-	18,9	ІЗМПВ	UA_M5.4_0437	1	1	3	3	1
Південний Буг	Без назви	Савранка	-	3,1	ІЗМПВ	UA_M5.4_0438	1	1	3	3	1
Південний Буг	Без назви	Савранка	-	15,1	ІЗМПВ	UA_M5.4_0439	1	1	3	3	1
Південний Буг	Без назви	Савранка	-	6,1	ІЗМПВ	UA_M5.4_0440	1	1	3	3	3
Південний Буг	Без назви	Савранка	-	19,9	ІЗМПВ	UA_M5.4_0441	1	1	3	3	3
Південний Буг	Без назви	Савранка	-	11,5	ІЗМПВ	UA_M5.4_0442	1	2	3	3	3
Південний Буг	Без назви	Савранка	-	2,0	ІЗМПВ	UA_M5.4_0443	1	2	3	3	3
Південний Буг	Без назви	Савранка	-	22,6	ІЗМПВ	UA_M5.4_0444	1	2	3	3	1
Південний Буг	Яланець	Савранка	-	13,2	ІЗМПВ	UA_M5.4_0445	1	2	3	3	1
Південний Буг	Яланець	Савранка	-	10,2	ІЗМПВ	UA_M5.4_0446	1	2	3	3	1

Річковий басейн	Назва МПВ	Куди впадає	Тип МПВ	Довжина, км	Категорія МПВ	Код МПВ	Гідроморфо ві джерело ні			Ризик недосягнення екологічних цілей	
Південний Буг	Яланець	Савранка	-	4,7	ІЗМПВ	UA_M5.4_0448	1	2	3	3	1
Південний Буг	Яланець	Савранка	UA_R_12_M_1_Si	19,1	Річка	UA_M5.4_0450	1	1	1	1	1
Південний Буг	Без назви	Яланець	UA_R_12_S_1_Si	10,4	Річка	UA_M5.4_0451	1	2	1	2	1
Південний Буг	Без назви	Яланець	-	1,0	ІЗМПВ	UA_M5.4_0452	1	2	3	3	3
Південний Буг	Без назви	Яланець	UA_R_12_S_1_Si	3,5	Річка	UA_M5.4_0453	1	2	1	2	3
Південний Буг	Без назви	Південний Буг	-	22,8	ІЗМПВ	UA_M5.4_0454	1	2	3	3	1
Південний Буг	Синиця	Південний Буг	-	13,8	ІЗМПВ	UA_M5.4_0455	1	2	3	3	1
Південний Буг	Синиця	Південний Буг	-	5,4	ІЗМПВ	UA_M5.4_0456	1	1	3	3	1
Південний Буг	Синиця	Південний Буг	-	36,7	ІЗМПВ	UA_M5.4_0457	1	1	3	3	1
Південний Буг	Синиця	Південний Буг	-	2,5	ІЗМПВ	UA_M5.4_0458	1	1	3	3	1
Південний Буг	Синиця	Південний Буг	UA_R_12_M_1_Si	12,5	Річка	UA_M5.4_0459	1	1	1	1	1
Південний Буг	Синиця	Південний Буг	-	9,6	ІЗМПВ	UA_M5.4_0461	1	1	3	3	1
Південний Буг	Без назви	Синиця	UA_R_12_S_1_Si	15,6	Річка	UA_M5.4_0462	1	1	1	1	1
Південний Буг	Без назви	Синиця	UA_R_12_M_1_Si	0,4	Річка	UA_M5.4_0463	1	1	1	1	1
Південний Буг	Без назви	Синиця	-	18,2	ІЗМПВ	UA_M5.4_0464	1	1	3	3	1
Південний Буг	Без назви	Синиця	UA_R_12_S_1_Si	16,4	Річка	UA_M5.4_0465	1	1	1	1	1
Південний Буг	Без назви	Південний Буг	-	8,5	ІЗМПВ	UA_M5.4_0466	1	1	3	3	1
Південний Буг	Без назви	Південний Буг	-	1,1	ІЗМПВ	UA_M5.4_0467	1	1	3	3	1
Південний Буг	Без назви	Південний Буг	-	4,7	ІЗМПВ	UA_M5.4_0468	1	1	3	3	1
Південний Буг	Без назви	Південний Буг	UA_R_12_S_1_Si	6,5	Річка	UA_M5.4_0469	1	1	1	1	1
Південний Буг	Без назви	Південний Буг	-	1,3	ІЗМПВ	UA_M5.4_0470	1	1	3	3	1
Південний Буг	Без назви	Південний Буг	UA_R_12_S_1_Si	0,9	Річка	UA_M5.4_0471	1	1	1	1	1
Південний Буг	Без назви	Південний Буг	-	1,1	ІЗМПВ	UA_M5.4_0472	1	1	3	3	1
Південний Буг	Без назви	Південний Буг	UA_R_12_S_1_Si	3,8	Річка	UA_M5.4_0473	1	1	1	1	1
Південний Буг	Молдавка	Південний Буг	UA_R_12_S_1_Si	12,9	Річка	UA_M5.4_0474	1	1	1	1	1

Річковий басейн	Назва МПВ	Куди впадає	Тип МПВ	Довжина, км	Категорія МПВ	Код МПВ	Гідроморфо ві джерело ні			Ризик недосягнення екологічних цілей	
Південний Буг	Молдавка	Південний Буг	UA_R_12_M_1_Si	2,8	Річка	UA_M5.4_0475	1	1	1	1	1
Південний Буг	Молдавка	Південний Буг	-	1,4	ІЗМПВ	UA_M5.4_0476	1	1	3	3	1
Південний Буг	Молдавка	Південний Буг	UA_R_12_M_1_Si	1,7	Річка	UA_M5.4_0477	1	1	1	1	1
Південний Буг	Молдавка	Південний Буг	-	1,3	ІЗМПВ	UA_M5.4_0478	1	1	3	3	1
Південний Буг	Молдавка	Південний Буг	UA_R_12_M_1_Si	2,6	Річка	UA_M5.4_0479	1	1	1	1	1
Південний Буг	Секретарка	Південний Буг	UA_R_12_S_1_Si	22,3	Річка	UA_M5.4_0480	1	1	1	1	1
Південний Буг	Секретарка	Південний Буг	-	3,1	ІЗМПВ	UA_M5.4_0481	1	1	3	3	1
Південний Буг	Секретарка	Південний Буг	UA_R_12_M_1_Si	6,1	Річка	UA_M5.4_0482	1	1	1	1	1
Південний Буг	Без назви	Південний Буг	-	5,9	ІЗМПВ	UA_M5.4_0483	1	1	3	3	1
Південний Буг	Без назви	Південний Буг	-	2,6	ІЗМПВ	UA_M5.4_0484	1	1	3	3	1
Південний Буг	Без назви	Південний Буг	-	6,1	ІЗМПВ	UA_M5.4_0485	1	1	3	3	1
Південний Буг	Деренюха	Південний Буг	UA_R_12_S_1_Si	3,8	Річка	UA_M5.4_0486	1	1	1	1	1
Південний Буг	Деренюха	Південний Буг	-	1,1	ІЗМПВ	UA_M5.4_0487	1	1	3	3	1
Південний Буг	Деренюха	Південний Буг	UA_R_12_S_1_Si	9,2	Річка	UA_M5.4_0488	1	1	1	1	1
Південний Буг	Деренюха	Південний Буг	UA_R_12_M_1_Si	12,5	Річка	UA_M5.4_0489	1	1	1	1	1
Південний Буг	Кодима	Південний Буг	-	11,2	ІЗМПВ	UA_M5.4_0490	1	2	3	3	1
Південний Буг	Кодима	Південний Буг	-	2,1	ІЗМПВ	UA_M5.4_0491	1	2	3	3	1
Південний Буг	Кодима	Південний Буг	-	33,7	ІЗМПВ	UA_M5.4_0492	3	2	3	3	3
Південний Буг	Кодима	Південний Буг	-	18,3	ІЗМПВ	UA_M5.4_0494	1	2	3	3	1
Південний Буг	Кодима	Південний Буг	-	6,4	ІЗМПВ	UA_M5.4_0495	1	2	3	3	1
Південний Буг	Кодима	Південний Буг	UA_R_12_L_1_Si	74,6	Річка	UA_M5.4_0497	2	1	1	2	1
Південний Буг	Без назви	Кодима	UA_R_12_S_1_Si	11,4	Річка	UA_M5.4_0498	1	2	1	2	1
Південний Буг	Без назви	Кодима	-	11,4	ІЗМПВ	UA_M5.4_0499	1	2	3	3	3
Південний Буг	Гедзилів Яр	Кодима	-	4,6	ІЗМПВ	UA_M5.4_0500	1	1	3	3	1
Південний Буг	Гедзилів Яр	Кодима	-	26,1	ІЗМПВ	UA_M5.4_0501	1	1	3	3	1

Річковий басейн	Назва МПВ	Куди впадає	Тип МПВ	Довжина, км	Категорія МПВ	Код МПВ	Гідроморфо ві джерело ні			Ризик недосягнення екологічних цілей	
Південний Буг	Без назви	Гедзилів Яр	UA_R_12_S_1_Si	12,0	Річка	UA_M5.4_0502	1	1	1	1	1
Південний Буг	Синюха	Південний Буг	UA_R_12_XL_1_Si	4,0	Річка	UA_M5.4_0505	1	2	1	2	1
Південний Буг	Синюха	Південний Буг	-	20,0	ІЗМПВ	UA_M5.4_0507	1	1	3	3	1
Південний Буг	Тікич	Синюха	UA_R_16_L_1_Si	3,5	Річка	UA_M5.4_0508	1	1	1	1	1
Південний Буг	Гірський Тікич	Тікич	-	13,9	ІЗМПВ	UA_M5.4_0509	1	1	3	3	1
Південний Буг	Гірський Тікич	Тікич	-	0,6	ІЗМПВ	UA_M5.4_0510	1	1	3	3	1
Південний Буг	Гірський Тікич	Тікич	-	2,5	ІЗМПВ	UA_M5.4_0512	1	1	3	3	3
Південний Буг	Гірський Тікич	Тікич	UA_R_16_M_1_Si	4,0	Річка	UA_M5.4_0513	1	1	1	1	1
Південний Буг	Гірський Тікич	Тікич	UA_R_16_M_1_Si	32,7	Річка	UA_M5.4_0515	1	2	1	2	1
Південний Буг	Гірський Тікич	Тікич	UA_R_16_L_1_Si	12,7	Річка	UA_M5.4_0516	1	3	1	3	3
Південний Буг	Гірський Тікич	Тікич	UA_R_16_L_1_Si	31,3	Річка	UA_M5.4_0518	1	2	1	2	3
Південний Буг	Гірський Тікич	Тікич	UA_R_16_L_1_Si	20,0	Річка	UA_M5.4_0520	1	2	1	2	1
Південний Буг	Гірський Тікич	Тікич	UA_R_16_L_1_Si	30,3	Річка	UA_M5.4_0522	2	1	1	2	3
Південний Буг	Без назви	Гірський Тікич	UA_R_16_S_2_Si	7,5	Річка	UA_M5.4_0523	1	1	1	1	1
Південний Буг	Без назви	Гірський Тікич	-	1,2	ІЗМПВ	UA_M5.4_0524	1	1	3	3	1
Південний Буг	Без назви	Гірський Тікич	-	0,9	ІЗМПВ	UA_M5.4_0525	1	1	3	3	1
Південний Буг	Без назви	Гірський Тікич	-	1,2	ІЗМПВ	UA_M5.4_0526	1	1	3	3	1
Південний Буг	Без назви	Гірський Тікич	UA_R_16_S_1_Si	1,4	Річка	UA_M5.4_0527	1	1	1	1	1
Південний Буг	струмок Гнилий Тікич	Гірський Тікич	UA_R_16_S_2_Si	12,7	Річка	UA_M5.4_0528	1	1	1	1	1
Південний Буг	струмок Гнилий Тікич	Гірський Тікич	-	1,1	ІЗМПВ	UA_M5.4_0529	1	1	3	3	1
Південний Буг	струмок Гнилий Тікич	Гірський Тікич	UA_R_16_S_2_Si	5,0	Річка	UA_M5.4_0530	1	1	1	1	1
Південний Буг	струмок Гнилий Тікич	Гірський Тікич	-	2,4	ІЗМПВ	UA_M5.4_0531	1	1	3	3	1
Південний Буг	струмок Гнилий	Гірський Тікич	-	2,7	ІЗМПВ	UA_M5.4_0532	1	1	3	3	3

Річковий басейн	Назва МПВ	Куди впадає	Тип МПВ	Довжина, км	Категорія МПВ	Код МПВ	Гідроморфо ві джерел			Ризик недосягнення екологічних цілей	
	Тікич										
Південний Буг	Гнилий Тікич	Гірський Тікич	-	11,2	ІЗМПВ	UA_M5.4_0533	1	1	3	3	3
Південний Буг	Гнилий Тікич	Гірський Тікич	UA_R_16_S_1_Si	1,8	Річка	UA_M5.4_0534	1	1	1	1	1
Південний Буг	Гнилий Тікич	Гірський Тікич	-	6,6	ІЗМПВ	UA_M5.4_0535	1	2	3	3	3
Південний Буг	Житниця	Гірський Тікич	-	9,6	ІЗМПВ	UA_M5.4_0536	1	3	3	3	3
Південний Буг	Житниця	Гірський Тікич	-	7,6	ІЗМПВ	UA_M5.4_0537	1	3	3	3	3
Південний Буг	Конелка	Гірський Тікич	-	11,6	ІЗМПВ	UA_M5.4_0538	2	1	3	3	3
Південний Буг	Конелка	Гірський Тікич	UA_R_16_M_2_Si	3,4	Річка	UA_M5.4_0539	1	1	1	1	3
Південний Буг	Конелка	Гірський Тікич	-	2,3	ІЗМПВ	UA_M5.4_0540	1	1	3	3	1
Південний Буг	Конелка	Гірський Тікич	UA_R_16_M_1_Si	15,7	Річка	UA_M5.4_0541	1	3	1	3	3
Південний Буг	Конелка	Гірський Тікич	-	3,8	ІЗМПВ	UA_M5.4_0542	1	3	3	3	1
Південний Буг	Конелка	Гірський Тікич	-	1,5	ІЗМПВ	UA_M5.4_0543	1	3	3	3	3
Південний Буг	Конелка	Гірський Тікич	-	11,4	ІЗМПВ	UA_M5.4_0544	1	3	3	3	3
Південний Буг	Без назви	Конелка	-	11,8	ІЗМПВ	UA_M5.4_0545	1	3	3	3	3
Південний Буг	Без назви	Конелка	-	1,9	ІЗМПВ	UA_M5.4_0546	1	1	3	3	1
Південний Буг	Без назви	Конелка	UA_R_16_S_2_Si	1,1	Річка	UA_M5.4_0547	1	1	1	1	1
Південний Буг	струмок Руда	Конелка	-	15,9	ІЗМПВ	UA_M5.4_0548	1	3	3	3	3
Південний Буг	струмок Руда	Конелка	-	7,7	ІЗМПВ	UA_M5.4_0549	1	3	3	3	3
Південний Буг	Струмок Руда	Конелка	UA_R_16_M_1_Si	0,7	Річка	UA_M5.4_0550	1	3	1	3	3
Південний Буг	Без назви	Конелка	-	9,7	ІЗМПВ	UA_M5.4_0551	1	1	3	3	3
Південний Буг	Без назви	Конелка	-	2,2	ІЗМПВ	UA_M5.4_0552	1	1	3	3	3
Південний Буг	Без назви	Конелка	UA_R_16_S_2_Si	1,1	Річка	UA_M5.4_0553	1	1	1	1	1
Південний Буг	Без назви	Конелка	UA_R_16_S_1_Si	1,7	Річка	UA_M5.4_0554	1	1	1	1	1
Південний Буг	Торч	Гірський Тікич	-	15,2	ІЗМПВ	UA_M5.4_0555	1	2	3	3	1
Південний Буг	Торч	Гірський Тікич	-	1,7	ІЗМПВ	UA_M5.4_0556	1	3	3	3	3

Річковий басейн	Назва МПВ	Куди впадає	Тип МПВ	Довжина, км	Категорія МПВ	Код МПВ	Гідрологічні		Гідроморфо	Ризик недосягнення екологічних цілей	
Південний Буг	Торч	Гірський Тікич	-	15,9	ІЗМПВ	UA_M5.4_0557	1	3	3	3	3
Південний Буг	Литвинка	Торч	-	7,9	ІЗМПВ	UA_M5.4_0558	3	3	3	3	3
Південний Буг	Литвинка	Торч	-	4,2	ІЗМПВ	UA_M5.4_0559	1	3	3	3	3
Південний Буг	Бурти	Гірський Тікич	-	5,6	ІЗМПВ	UA_M5.4_0560	1	2	3	3	1
Південний Буг	Бурти	Гірський Тікич	UA_R_16_M_1_Si	13,9	Річка	UA_M5.4_0561	1	3	1	3	3
Південний Буг	Тетерівка	Бурти	-	6,4	ІЗМПВ	UA_M5.4_0562	1	3	3	3	3
Південний Буг	Тетерівка	Бурти	-	7,4	ІЗМПВ	UA_M5.4_0563	1	3	3	3	1
Південний Буг	Срібна	Гірський Тікич	-	5,7	ІЗМПВ	UA_M5.4_0564	1	3	3	3	1
Південний Буг	Срібна	Гірський Тікич	-	5,9	ІЗМПВ	UA_M5.4_0565	1	2	3	3	1
Південний Буг	Срібна	Гірський Тікич	-	2,5	ІЗМПВ	UA_M5.4_0566	1	3	3	3	1
Південний Буг	Срібна	Гірський Тікич	UA_R_16_S_1_Si	3,3	Річка	UA_M5.4_0567	1	2	1	2	1
Південний Буг	Срібна	Гірський Тікич	UA_R_16_M_1_Si	1,7	Річка	UA_M5.4_0568	1	2	1	2	1
Південний Буг	Пожиточна	Срібна	UA_R_16_S_2_Si	2,7	Річка	UA_M5.4_0569	1	1	1	1	1
Південний Буг	Пожиточна	Срібна	-	2,1	ІЗМПВ	UA_M5.4_0570	1	1	3	3	3
Південний Буг	Пожиточна	Срібна	-	3,6	ІЗМПВ	UA_M5.4_0571	1	1	3	3	1
Південний Буг	Пожиточна	Срібна	-	4,8	ІЗМПВ	UA_M5.4_0572	1	1	3	3	3
Південний Буг	Багва	Срібна	-	5,3	ІЗМПВ	UA_M5.4_0573	1	1	3	3	1
Південний Буг	Багва	Срібна	-	2,0	ІЗМПВ	UA_M5.4_0574	1	1	3	3	3
Південний Буг	Багва	Срібна	-	4,9	ІЗМПВ	UA_M5.4_0575	1	2	3	3	1
Південний Буг	Китиця	Гірський Тікич	UA_R_16_S_2_Si	0,8	Річка	UA_M5.4_0576	1	1	1	1	1
Південний Буг	Китиця	Гірський Тікич	UA_R_16_S_1_Si	11,7	Річка	UA_M5.4_0577	1	1	1	1	1
Південний Буг	Кищиха	Гірський Тікич	-	6,8	ІЗМПВ	UA_M5.4_0578	1	2	3	3	1
Південний Буг	Кищиха	Гірський Тікич	-	8,8	ІЗМПВ	UA_M5.4_0579	1	2	3	3	3
Південний Буг	Кищиха	Гірський Тікич	-	10,0	ІЗМПВ	UA_M5.4_0580	1	2	3	3	1
Південний Буг	Маньківка	Кищиха	UA_R_16_S_2_Si	4,9	Річка	UA_M5.4_0581	1	2	1	2	1

Річковий басейн	Назва МПВ	Куди впадає	Тип МПВ	Довжина, км	Категорія МПВ	Код МПВ	Гідроморфо ві джерело ні			Ризик недосягнення екологічних цілей	
Південний Буг	Маньківка	Кищиха	-	11,8	ІЗМПВ	UA_M5.4_0582	1	2	3	3	3
Південний Буг	Без назви	Кищиха	UA_R_16_S_2_Si	4,1	Річка	UA_M5.4_0583	1	2	1	2	1
Південний Буг	Без назви	Кищиха	-	7,5	ІЗМПВ	UA_M5.4_0584	1	2	3	3	3
Південний Буг	б. Качка	Кищиха	UA_R_16_S_2_Si	1,5	Річка	UA_M5.4_0585	1	2	1	2	1
Південний Буг	б. Качка	Кищиха	-	9,5	ІЗМПВ	UA_M5.4_0586	1	2	3	3	1
Південний Буг	Попівка	Кищиха	-	2,6	ІЗМПВ	UA_M5.4_0587	1	2	3	3	1
Південний Буг	Попівка	Кищиха	-	14,6	ІЗМПВ	UA_M5.4_0588	1	2	3	3	1
Південний Буг	Романівка	Гірський Тікич	-	1,3	ІЗМПВ	UA_M5.4_0589	1	2	3	3	1
Південний Буг	Романівка	Гірський Тікич	-	13,6	ІЗМПВ	UA_M5.4_0590	1	2	3	3	3
Південний Буг	Беринка	Гірський Тікич	UA_R_16_S_2_Si	3,5	Річка	UA_M5.4_0591	1	1	1	1	1
Південний Буг	Беринка	Гірський Тікич	-	14,8	ІЗМПВ	UA_M5.4_0592	1	1	3	3	1
Південний Буг	Макшиболото	Гірський Тікич	-	3,3	ІЗМПВ	UA_M5.4_0593	1	1	3	3	3
Південний Буг	Макшиболото	Гірський Тікич	UA_R_16_S_1_Si	14,7	Річка	UA_M5.4_0594	1	1	1	1	1
Південний Буг	Макшиболото	Гірський Тікич	-	2,6	ІЗМПВ	UA_M5.4_0595	1	1	3	3	3
Південний Буг	Макшиболото	Гірський Тікич	-	11,3	ІЗМПВ	UA_M5.4_0596	1	1	3	3	3
Південний Буг	Макшиболітський	Макшиболото	UA_R_16_S_2_Si	2,2	Річка	UA_M5.4_0597	1	1	1	1	1
Південний Буг	Макшиболітський	Макшиболото	-	7,1	ІЗМПВ	UA_M5.4_0598	1	1	3	3	1
Південний Буг	Макшиболітський	Макшиболото	-	1,6	ІЗМПВ	UA_M5.4_0599	1	1	3	3	1
Південний Буг	Макшиболітський	Макшиболото	UA_R_16_S_1_Si	6,0	Річка	UA_M5.4_0600	1	1	1	1	1
Південний Буг	Без назви	Макшиболото	-	1,2	ІЗМПВ	UA_M5.4_0601	1	1	3	3	1
Південний Буг	Без назви	Макшиболото	-	15,1	ІЗМПВ	UA_M5.4_0602	1	1	3	3	3
Південний Буг	Мощурів	Гірський Тікич	-	2,9	ІЗМПВ	UA_M5.4_0603	1	1	3	3	1
Південний Буг	Мощурів	Гірський Тікич	UA_R_16_S_1_Si	12,9	Річка	UA_M5.4_0604	1	1	1	1	1
Південний Буг	Тальнянка	Гірський Тікич	UA_R_16_S_2_Si	1,8	Річка	UA_M5.4_0605	1	2	1	2	1
Південний Буг	Тальнянка	Гірський Тікич	UA_R_16_S_1_Si	10,7	Річка	UA_M5.4_0606	1	2	1	2	1

Річковий басейн	Назва МПВ	Куди впадає	Тип МПВ	Довжина, км	Категорія МПВ	Код МПВ	Гідроморфо ві джерелі			Ризик недосягнення екологічних цілей	
Південний Буг	Тальнянка	Гірський Тікич	-	1,5	ІЗМПВ	UA_M5.4_0607	1	1	3	3	3
Південний Буг	Тальнянка	Гірський Тікич	UA_R_16_S_1_Si	2,4	Річка	UA_M5.4_0608	1	1	1	1	1
Південний Буг	Тальнянка	Гірський Тікич	-	19,8	ІЗМПВ	UA_M5.4_0609	2	1	3	3	1
Південний Буг	Білашка	Тальнянка	UA_R_16_S_2_Si	1,5	Річка	UA_M5.4_0610	1	1	1	1	1
Південний Буг	Білашка	Тальнянка	-	13,3	ІЗМПВ	UA_M5.4_0611	1	1	3	3	1
Південний Буг	Гнилий Тікич	Тікич	UA_R_16_S_2_Si	2,9	Річка	UA_M5.4_0612	1	2	1	2	1
Південний Буг	Гнилий Тікич	Тікич	-	10,3	ІЗМПВ	UA_M5.4_0613	2	2	3	3	1
Південний Буг	Гнилий Тікич	Тікич	-	5,7	ІЗМПВ	UA_M5.4_0614	2	2	3	3	3
Південний Буг	Гнилий Тікич	Тікич	-	11,8	ІЗМПВ	UA_M5.4_0616	1	1	3	3	1
Південний Буг	Гнилий Тікич	Тікич	-	18,2	ІЗМПВ	UA_M5.4_0618	1	1	3	3	1
Південний Буг	Гнилий Тікич	Тікич	UA_R_16_L_1_Si	16,4	Річка	UA_M5.4_0619	1	1	1	1	1
Південний Буг	Гнилий Тікич	Тікич	UA_R_16_L_1_Si	30,7	Річка	UA_M5.4_0621	2	1	1	2	3
Південний Буг	Гнилий Тікич	Тікич	UA_R_16_L_1_Si	7,1	Річка	UA_M5.4_0623	1	1	1	1	1
Південний Буг	Гнилий Тікич	Тікич	UA_R_16_L_1_Si	24,6	Річка	UA_M5.4_0625	1	1	1	1	3
Південний Буг	Гнилий Тікич	Тікич	UA_R_16_L_1_Si	6,5	Річка	UA_M5.4_0627	1	1	1	1	1
Південний Буг	Красилівка	Гнилий Тікич	-	6,2	ІЗМПВ	UA_M5.4_0628	1	2	3	3	1
Південний Буг	Красилівка	Гнилий Тікич	-	16,5	ІЗМПВ	UA_M5.4_0629	1	2	3	3	1
Південний Буг	Красилівка	Гнилий Тікич	-	2,0	ІЗМПВ	UA_M5.4_0630	1	2	3	3	1
Південний Буг	Цецилія	Гнилий Тікич	-	6,6	ІЗМПВ	UA_M5.4_0631	1	1	3	3	1
Південний Буг	Цецилія	Гнилий Тікич	-	14,0	ІЗМПВ	UA_M5.4_0632	1	1	3	3	1
Південний Буг	Без назви	Цецилія	-	2,3	ІЗМПВ	UA_M5.4_0633	1	1	3	3	3
Південний Буг	Без назви	Цецилія	UA_R_16_S_1_Si	8,5	Річка	UA_M5.4_0634	1	1	1	1	1
Південний Буг	Вовнянка	Гнилий Тікич	-	3,5	ІЗМПВ	UA_M5.4_0635	1	1	3	3	1
Південний Буг	Вовнянка	Гнилий Тікич	-	13,5	ІЗМПВ	UA_M5.4_0636	1	1	3	3	1
Південний Буг	Федюківка	Гнилий Тікич	UA_R_16_S_2_Si	1,4	Річка	UA_M5.4_0637	1	1	1	1	1

Річковий басейн	Назва МПВ	Куди впадає	Тип МПВ	Довжина, км	Категорія МПВ	Код МПВ	Гідрологічні	Гідроморфо	Ризик недосягнення екологічних цілей	
Південний Буг	Федюківка	Гнилий Тікич	UA_R_16_S_1_Si	9,0	Річка	UA_M5.4_0638	1	1	1	1	1
Південний Буг	Березівка	Гнилий Тікич	-	4,7	ІЗМПВ	UA_M5.4_0639	1	1	3	3	1
Південний Буг	Березівка	Гнилий Тікич	-	3,7	ІЗМПВ	UA_M5.4_0640	1	1	3	3	1
Південний Буг	Березівка	Гнилий Тікич	-	9,0	ІЗМПВ	UA_M5.4_0642	1	1	3	3	1
Південний Буг	Березівка	Гнилий Тікич	-	1,2	ІЗМПВ	UA_M5.4_0643	1	1	3	3	1
Південний Буг	Березівка	Гнилий Тікич	UA_R_16_M_1_Si	3,9	Річка	UA_M5.4_0644	1	1	1	1	1
Південний Буг	Боярка	Гнилий Тікич	UA_R_16_S_2_Si	0,7	Річка	UA_M5.4_0645	1	1	1	1	1
Південний Буг	Боярка	Гнилий Тікич	-	19,0	ІЗМПВ	UA_M5.4_0646	1	1	3	3	1
Південний Буг	Боярка	Гнилий Тікич	-	3,5	ІЗМПВ	UA_M5.4_0647	1	1	3	3	1
Південний Буг	Боярка	Гнилий Тікич	-	9,8	ІЗМПВ	UA_M5.4_0648	1	1	3	3	1
Південний Буг	Свинотопка	Гнилий Тікич	UA_R_16_S_2_Si	0,5	Річка	UA_M5.4_0649	1	3	1	3	1
Південний Буг	Свинотопка	Гнилий Тікич	-	1,7	ІЗМПВ	UA_M5.4_0650	1	3	3	3	1
Південний Буг	Свинотопка	Гнилий Тікич	UA_R_16_S_2_Si	4,1	Річка	UA_M5.4_0651	1	2	1	2	1
Південний Буг	Свинотопка	Гнилий Тікич	UA_R_16_S_1_Si	6,4	Річка	UA_M5.4_0652	1	1	1	1	1
Південний Буг	Свинотопка	Гнилий Тікич	-	1,1	ІЗМПВ	UA_M5.4_0653	1	1	3	3	1
Південний Буг	Свинотопка	Гнилий Тікич	-	2,6	ІЗМПВ	UA_M5.4_0654	1	1	3	3	1
Південний Буг	Свинотопка	Гнилий Тікич	UA_R_16_M_1_Si	6,8	Річка	UA_M5.4_0655	1	1	1	1	1
Південний Буг	Гончариха	Гнилий Тікич	UA_R_16_S_2_Si	3,5	Річка	UA_M5.4_0656	1	1	1	1	1
Південний Буг	Гончариха	Гнилий Тікич	UA_R_16_S_1_Si	4,9	Річка	UA_M5.4_0657	1	1	1	1	1
Південний Буг	Гончариха	Гнилий Тікич	-	1,5	ІЗМПВ	UA_M5.4_0658	1	1	3	3	1
Південний Буг	Гончариха	Гнилий Тікич	UA_R_16_S_1_Si	5,7	Річка	UA_M5.4_0659	1	1	1	1	1
Південний Буг	Гончариха	Гнилий Тікич	-	2,2	ІЗМПВ	UA_M5.4_0660	1	1	3	3	1
Південний Буг	Гончариха	Гнилий Тікич	-	3,6	ІЗМПВ	UA_M5.4_0661	1	1	3	3	1
Південний Буг	Жаб’янка	Гнилий Тікич	UA_R_16_S_2_Si	0,9	Річка	UA_M5.4_0662	1	1	1	1	1
Південний Буг	Жаб’янка	Гнилий Тікич	UA_R_16_S_1_Si	12,0	Річка	UA_M5.4_0663	1	1	1	1	1

Річковий басейн	Назва МПВ	Куди впадає	Тип МПВ	Довжина, км	Категорія МПВ	Код МПВ	Ві джерелі	Гідро морфо	Ризик недосягнення екологічних цілей	
Південний Буг	Без назви	Гнилий Тікич	-	11,5	ІЗМПВ	UA_M5.4_0664	1	1	3	3	1
Південний Буг	Попівка	Гнилий Тікич	-	1,8	ІЗМПВ	UA_M5.4_0665	1	1	3	3	1
Південний Буг	Попівка	Гнилий Тікич	UA_R_16_S_1_Si	13,3	Річка	UA_M5.4_0666	1	1	1	1	1
Південний Буг	Попівка	Гнилий Тікич	-	2,1	ІЗМПВ	UA_M5.4_0667	1	1	3	3	1
Південний Буг	Попівка	Гнилий Тікич	UA_R_16_S_1_Si	0,5	Річка	UA_M5.4_0668	1	1	1	1	1
Південний Буг	Попівка	Гнилий Тікич	-	8,4	ІЗМПВ	UA_M5.4_0669	1	1	3	3	1
Південний Буг	Шполка	Гнилий Тікич	-	16,1	ІЗМПВ	UA_M5.4_0670	2	1	3	3	1
Південний Буг	Шполка	Гнилий Тікич	-	6,5	ІЗМПВ	UA_M5.4_0671	1	1	3	3	1
Південний Буг	Шполка	Гнилий Тікич	-	10,1	ІЗМПВ	UA_M5.4_0673	1	1	3	3	1
Південний Буг	Шполка	Гнилий Тікич	-	10,8	ІЗМПВ	UA_M5.4_0676	1	2	3	3	1
Південний Буг	Ховківка	Шполка	-	10,3	ІЗМПВ	UA_M5.4_0677	1	1	3	3	3
Південний Буг	Без назви	Шполка	-	12,5	ІЗМПВ	UA_M5.4_0678	1	1	3	3	1
Південний Буг	Без назви	Шполка	-	18,4	ІЗМПВ	UA_M5.4_0679	3	1	3	3	3
Південний Буг	Без назви	Шполка	-	15,4	ІЗМПВ	UA_M5.4_0680	1	1	3	3	3
Південний Буг	Без назви	Шполка	-	7,5	ІЗМПВ	UA_M5.4_0681	1	1	3	3	1
Південний Буг	Росоховатка	Гнилий Тікич	-	12,3	ІЗМПВ	UA_M5.4_0682	1	2	3	3	1
Південний Буг	Каєтанівка	Гнилий Тікич	-	9,9	ІЗМПВ	UA_M5.4_0683	1	2	3	3	1
Південний Буг	Каєтанівка	Гнилий Тікич	UA_R_16_M_1_Si	12,2	Річка	UA_M5.4_0684	1	2	1	2	1
Південний Буг	Без назви	Каєтанівка	UA_R_16_S_1_Si	2,7	Річка	UA_M5.4_0685	1	2	1	2	1
Південний Буг	Без назви	Каєтанівка	-	1,1	ІЗМПВ	UA_M5.4_0686	1	2	3	3	3
Південний Буг	Без назви	Каєтанівка	UA_R_16_S_1_Si	7,1	Річка	UA_M5.4_0687	1	2	1	2	1
Південний Буг	Велика Вись	Синюха	-	1,1	ІЗМПВ	UA_M5.4_0688	1	1	3	3	1
Південний Буг	Велика Вись	Синюха	-	4,6	ІЗМПВ	UA_M5.4_0689	1	1	3	3	1
Південний Буг	Велика Вись	Синюха	-	10,1	ІЗМПВ	UA_M5.4_0691	1	1	3	3	1
Південний Буг	Велика Вись	Синюха	-	3,1	ІЗМПВ	UA_M5.4_0692	1	1	3	3	1

Річковий басейн	Назва МПВ	Куди впадає	Тип МПВ	Довжина, км	Категорія МПВ	Код МПВ	Гідроморфо ві джерело ні			Ризик недосягнення екологічних цілей	
Південний Буг	Велика Вись	Синюха	UA_R_12_M_1_Si	3,4	Річка	UA_M5.4_0693	1	1	1	1	1
Південний Буг	Велика Вись	Синюха	-	2,6	ІЗМПВ	UA_M5.4_0694	1	1	3	3	1
Південний Буг	Велика Вись	Синюха	UA_R_12_M_1_Si	23,3	Річка	UA_M5.4_0695	1	1	1	1	1
Південний Буг	Велика Вись	Синюха	UA_R_12_M_1_Si	18,0	Річка	UA_M5.4_0697	2	1	1	2	3
Південний Буг	Велика Вись	Синюха	UA_R_12_L_1_Si	46,3	Річка	UA_M5.4_0698	1	1	1	1	3
Південний Буг	Велика Вись	Синюха	UA_R_12_L_1_Si	32,3	Річка	UA_M5.4_0700	1	2	1	2	1
Південний Буг	Без назви	Велика Вись	-	11,4	ІЗМПВ	UA_M5.4_0701	1	1	3	3	1
Південний Буг	Без назви	Велика Вись	UA_R_12_M_1_Si	1,8	Річка	UA_M5.4_0702	1	1	1	1	1
Південний Буг	Без назви	Велика Вись	-	9,1	ІЗМПВ	UA_M5.4_0703	1	1	3	3	1
Південний Буг	Без назви	Велика Вись	-	1,2	ІЗМПВ	UA_M5.4_0704	1	1	3	3	1
Південний Буг	Без назви	Велика Вись	UA_R_12_S_1_Si	0,7	Річка	UA_M5.4_0705	1	1	1	1	1
Південний Буг	Без назви	Велика Вись	-	15,8	ІЗМПВ	UA_M5.4_0706	1	1	3	3	1
Південний Буг	Турія	Велика Вись	-	14,4	ІЗМПВ	UA_M5.4_0707	1	1	3	3	1
Південний Буг	Турія	Велика Вись	-	12,8	ІЗМПВ	UA_M5.4_0708	1	1	3	3	1
Південний Буг	Бирзолівка	Велика Вись	-	7,4	ІЗМПВ	UA_M5.4_0709	1	1	3	3	1
Південний Буг	Бирзолівка	Велика Вись	-	1,3	ІЗМПВ	UA_M5.4_0710	1	1	3	3	1
Південний Буг	Бирзолівка	Велика Вись	UA_R_12_S_1_Si	3,2	Річка	UA_M5.4_0711	1	1	1	1	1
Південний Буг	Мала Вись	Велика Вись	-	5,6	ІЗМПВ	UA_M5.4_0712	2	1	3	3	3
Південний Буг	Мала Вись	Велика Вись	UA_R_12_S_1_Si	1,6	Річка	UA_M5.4_0714	1	1	1	1	1
Південний Буг	Мала Вись	Велика Вись	-	31,5	ІЗМПВ	UA_M5.4_0716	3	1	3	3	3
Південний Буг	Лозоватка	Мала Вись	-	16,3	ІЗМПВ	UA_M5.4_0717	1	1	3	3	1
Південний Буг	Лозоватка	Мала Вись	UA_R_12_S_1_Si	1,1	Річка	UA_M5.4_0718	1	1	1	1	1
Південний Буг	Копанка	Мала Вись	-	10,9	ІЗМПВ	UA_M5.4_0719	1	1	3	3	1
Південний Буг	Товмач	Велика Вись	-	9,1	ІЗМПВ	UA_M5.4_0720	1	1	3	3	1
Південний Буг	Товмач	Велика Вись	-	14,2	ІЗМПВ	UA_M5.4_0721	1	1	3	3	1

Річковий басейн	Назва МПВ	Куди впадає	Тип МПВ	Довжина, км	Категорія МПВ	Код МПВ	Гідроморфо	Ризик недосягнення екологічних цілей	
Південний Буг	Липянка	Товмач	UA_R_12_S_2_Si	0,4	Річка	UA_M5.4_0722	1	1	1	1	1
Південний Буг	Липянка	Товмач	UA_R_12_S_1_Si	12,5	Річка	UA_M5.4_0723	1	1	1	1	1
Південний Буг	Липянка	Товмач	-	18,8	ІЗМПВ	UA_M5.4_0724	1	1	3	3	1
Південний Буг	Калигурка	Велика Вись	-	11,9	ІЗМПВ	UA_M5.4_0725	1	2	3	3	3
Південний Буг	Кільтень	Велика Вись	-	14,3	ІЗМПВ	UA_M5.4_0726	1	1	3	3	1
Південний Буг	Кільтень	Велика Вись	-	4,6	ІЗМПВ	UA_M5.4_0727	3	1	3	3	3
Південний Буг	Кільтень	Велика Вись	-	10,0	ІЗМПВ	UA_M5.4_0729	1	1	3	3	3
Південний Буг	Кільтень	Велика Вись	UA_R_12_M_1_Si	4,5	Річка	UA_M5.4_0731	1	2	1	2	1
Південний Буг	Вільшанка	Велика Вись	-	20,7	ІЗМПВ	UA_M5.4_0732	1	2	3	3	1
Південний Буг	Довгай	Синюха	-	10,3	ІЗМПВ	UA_M5.4_0733	1	1	3	3	1
Південний Буг	Кам’янка	Синюха	-	7,3	ІЗМПВ	UA_M5.4_0734	1	2	3	3	1
Південний Буг	Кам’янка	Синюха	-	1,7	ІЗМПВ	UA_M5.4_0735	1	2	3	3	1
Південний Буг	Кам’янка	Синюха	UA_R_12_S_1_Si	4,5	Річка	UA_M5.4_0736	1	2	1	2	1
Південний Буг	Кам’янка	Синюха	-	6,7	ІЗМПВ	UA_M5.4_0737	1	2	3	3	1
Південний Буг	Торговиця	Синюха	-	15,3	ІЗМПВ	UA_M5.4_0738	1	2	3	3	1
Південний Буг	Маломужів	Синюха	-	12,8	ІЗМПВ	UA_M5.4_0739	1	2	3	3	1
Південний Буг	Кагарлик	Синюха	-	7,9	ІЗМПВ	UA_M5.4_0740	1	2	3	3	1
Південний Буг	Кагарлик	Синюха	-	4,2	ІЗМПВ	UA_M5.4_0741	1	2	3	3	1
Південний Буг	Кагарлик	Синюха	UA_R_12_M_1_Si	11,8	Річка	UA_M5.4_0743	1	2	1	2	1
Південний Буг	Кагарлик	Синюха	UA_R_12_M_1_Si	14,3	Річка	UA_M5.4_0745	1	2	1	2	1
Південний Буг	Бондарка	Синюха	UA_R_12_S_1_Si	11,0	Річка	UA_M5.4_0746	1	2	1	2	1
Південний Буг	Тернівка	Синюха	UA_R_12_S_1_Si	16,9	Річка	UA_M5.4_0747	1	2	1	2	1
Південний Буг	Ятрань	Синюха	-	10,2	ІЗМПВ	UA_M5.4_0748	1	1	3	3	3
Південний Буг	Ятрань	Синюха	-	11,4	ІЗМПВ	UA_M5.4_0749	1	1	3	3	1
Південний Буг	Ятрань	Синюха	-	20,6	ІЗМПВ	UA_M5.4_0750	1	1	3	3	3

Річковий басейн	Назва МПВ	Куди впадає	Тип МПВ	Довжина, км	Категорія МПВ	Код МПВ	Відмінності	Гідроморфо	Ризик недосягнення екологічних цілей	
Південний Буг	Ятрань	Синюха	-	6,0	ІЗМПВ	UA_M5.4_0752	1	1	3	3	3
Південний Буг	Ятрань	Синюха	-	6,9	ІЗМПВ	UA_M5.4_0754	1	1	3	3	3
Південний Буг	Ятрань	Синюха	UA_R_12_L_1_Si	1,3	Річка	UA_M5.4_0756	1	1	1	1	1
Південний Буг	Ятрань	Синюха	UA_R_12_L_1_Si	8,0	Річка	UA_M5.4_0758	1	1	1	1	1
Південний Буг	Ятрань	Синюха	-	3,9	ІЗМПВ	UA_M5.4_0759	1	1	3	3	1
Південний Буг	Ятрань	Синюха	-	25,2	ІЗМПВ	UA_M5.4_0761	1	1	3	3	1
Південний Буг	Без назви	Ятрань	-	6,0	ІЗМПВ	UA_M5.4_0762	1	1	3	3	1
Південний Буг	Без назви	Ятрань	-	7,5	ІЗМПВ	UA_M5.4_0763	1	1	3	3	1
Південний Буг	Без назви	Ятрань	-	2,3	ІЗМПВ	UA_M5.4_0764	1	1	3	3	1
Південний Буг	Без назви	Ятрань	UA_R_12_S_1_Si	7,5	Річка	UA_M5.4_0765	1	1	1	1	1
Південний Буг	Уманка	Ятрань	-	7,1	ІЗМПВ	UA_M5.4_0766	1	2	3	3	11
Південний Буг	Уманка	Ятрань	-	4,7	ІЗМПВ	UA_M5.4_0767	1	2	3	3	3
Південний Буг	Уманка	Ятрань	-	30,5	ІЗМПВ	UA_M5.4_0768	3	1	3	3	3
Південний Буг	Без назви	Уманка	-	8,4	ІЗМПВ	UA_M5.4_0769	1	1	3	3	1
Південний Буг	Без назви	Уманка	UA_R_12_S_1_Si	6,1	Річка	UA_M5.4_0770	1	1	1	1	1
Південний Буг	Ревуха	Ятрань	-	8,8	ІЗМПВ	UA_M5.4_0771	1	1	3	3	3
Південний Буг	Ревуха	Ятрань	UA_R_12_S_1_Si	4,2	Річка	UA_M5.4_0772	1	1	1	1	1
Південний Буг	Ревуха	Ятрань	-	44,2	ІЗМПВ	UA_M5.4_0773	2	1	3	3	3
Південний Буг	Бабанка	Ревуха	-	5,0	ІЗМПВ	UA_M5.4_0774	1	2	3	3	1
Південний Буг	Бабанка	Ревуха	-	7,0	ІЗМПВ	UA_M5.4_0775	1	1	3	3	1
Південний Буг	Колодячна	Ревуха	-	8,8	ІЗМПВ	UA_M5.4_0776	1	2	3	3	1
Південний Буг	Колодячна	Ревуха	-	12,2	ІЗМПВ	UA_M5.4_0777	1	1	3	3	3
Південний Буг	Без назви	Ятрань	UA_R_12_S_1_Si	10,5	Річка	UA_M5.4_0778	1	1	1	1	1
Південний Буг	Без назви	Ятрань	UA_R_12_M_1_Si	6,7	Річка	UA_M5.4_0779	1	1	1	1	1
Південний Буг	Без назви	Без назви (ліва	UA_R_12_S_1_Si	9,2	Річка	UA_M5.4_0780	1	1	1	1	1

Річковий басейн	Назва МПВ	Куди впадає	Тип МПВ	Довжина, км	Категорія МПВ	Код МПВ	Відповідні джерела		Гідроморфо	Ризик недосягнення екологічних цілей	
		притока р. Ятрань)									
Південний Буг	Циганка	Ятрань	-	11,1	ІЗМПВ	UA_M5.4_0781	1	1	3	3	1
Південний Буг	Циганка	Ятрань	UA_R_12_M_1_Si	9,2	Річка	UA_M5.4_0782	1	1	1	1	1
Південний Буг	Без назви	Циганка	UA_R_12_S_1_Si	4,3	Річка	UA_M5.4_0783	1	1	1	1	1
Південний Буг	Без назви	Циганка	-	0,9	ІЗМПВ	UA_M5.4_0784	1	1	3	3	3
Південний Буг	Без назви	Циганка	-	7,3	ІЗМПВ	UA_M5.4_0785	2	1	3	3	3
Південний Буг	Без назви	Циганка	UA_R_12_M_1_Si	2,5	Річка	UA_M5.4_0786	1	1	1	1	1
Південний Буг	Без назви	Ятрань	-	9,0	ІЗМПВ	UA_M5.4_0787	1	1	3	3	1
Південний Буг	Без назви	Ятрань	-	8,1	ІЗМПВ	UA_M5.4_0788	1	1	3	3	1
Південний Буг	Без назви	Синюха	-	8,1	ІЗМПВ	UA_M5.4_0789	1	2	3	3	1
Південний Буг	Без назви	Синюха	-	1,6	ІЗМПВ	UA_M5.4_0790	1	2	3	3	1
Південний Буг	Без назви	Синюха	UA_R_12_S_1_Si	1,0	Річка	UA_M5.4_0791	1	2	1	2	1
Південний Буг	Без назви	Синюха	-	1,6	ІЗМПВ	UA_M5.4_0792	1	2	3	3	1
Південний Буг	Без назви	Синюха	UA_R_12_S_1_Si	3,8	Річка	UA_M5.4_0793	1	1	1	1	1
Південний Буг	Без назви	Синюха	UA_R_12_S_1_Si	14,6	Річка	UA_M5.4_0794	1	1	1	1	1
Південний Буг	Без назви	Синюха	UA_R_12_M_1_Si	0,8	Річка	UA_M5.4_0795	1	1	1	1	1
Південний Буг	Без назви	Синюха	-	0,8	ІЗМПВ	UA_M5.4_0796	1	1	3	3	1
Південний Буг	Без назви	Синюха	-	2,3	ІЗМПВ	UA_M5.4_0797	1	1	3	3	1
Південний Буг	Без назви	Без назви (права притока р. Синюха)	-	5,0	ІЗМПВ	UA_M5.4_0798	1	1	3	3	1
Південний Буг	Без назви	Без назви (права притока р. Синюха)	-	1,4	ІЗМПВ	UA_M5.4_0799	1	1	3	3	1
Південний Буг	Без назви	Без назви (права притока р. Синюха)	UA_R_12_S_1_Si	5,7	Річка	UA_M5.4_0800	1	1	1	1	1
Південний Буг	Сухий Ташлик	Синюха	-	7,8	ІЗМПВ	UA_M5.4_0801	1	1	3	3	1
Південний Буг	Сухий Ташлик	Синюха	UA_R_12_S_1_Si	0,8	Річка	UA_M5.4_0803	1	1	1	1	1

Річковий басейн	Назва МПВ	Куди впадає	Тип МПВ	Довжина, км	Категорія МПВ	Код МПВ	Ризик недосягнення екологічних цілей				
							Біологічні елементи	Гідроморфологічні елементи			
Південний Буг	Сухий Ташлик	Синюха	-	12,8	ІЗМПВ	UA_M5.4_0804	1	1	3	3	1
Південний Буг	Сухий Ташлик	Синюха	-	11,3	ІЗМПВ	UA_M5.4_0806	1	2	3	3	1
Південний Буг	Сухий Ташлик	Синюха	UA_R_12_M_1_Si	19,2	Річка	UA_M5.4_0808	1	1	1	1	1
Південний Буг	Добра	Сухий Ташлик	UA_R_12_S_1_Si	1,6	Річка	UA_M5.4_0809	1	2	1	2	1
Південний Буг	Добра	Сухий Ташлик	-	1,5	ІЗМПВ	UA_M5.4_0810	1	2	3	3	1
Південний Буг	Добра	Сухий Ташлик	-	8,4	ІЗМПВ	UA_M5.4_0811	2	2	3	3	3
Південний Буг	Добра	Сухий Ташлик	UA_R_12_M_1_Si	6,4	Річка	UA_M5.4_0812	1	2	1	2	1
Південний Буг	б. Стінкувата	Сухий Ташлик	-	14,7	ІЗМПВ	UA_M5.4_0814	1	1	3	3	1
Південний Буг	Без назви	Синюха	UA_R_12_S_1_Si	14,7	Річка	UA_M5.4_0815	1	1	1	1	1
Південний Буг	Чорний Ташлик	Синюха	UA_R_12_S_1_Si	3,5	Річка	UA_M5.4_0816	1	1	1	1	1
Південний Буг	Чорний Ташлик	Синюха	-	4,4	ІЗМПВ	UA_M5.4_0819	1	1	3	3	1
Південний Буг	Чорний Ташлик	Синюха	-	2,1	ІЗМПВ	UA_M5.4_0820	1	1	3	3	1
Південний Буг	Чорний Ташлик	Синюха	UA_R_12_M_1_Si	3,4	Річка	UA_M5.4_0822	1	1	1	1	1
Південний Буг	Чорний Ташлик	Синюха	UA_R_12_M_1_Si	9,3	Річка	UA_M5.4_0824	1	1	1	1	3
Південний Буг	Чорний Ташлик	Синюха	UA_R_12_M_1_Si	1,9	Річка	UA_M5.4_0826	1	1	1	1	1
Південний Буг	Чорний Ташлик	Синюха	UA_R_12_L_1_Si	0,5	Річка	UA_M5.4_0827	1	1	1	1	1
Південний Буг	Чорний Ташлик	Синюха	UA_R_12_L_1_Si	4,7	Річка	UA_M5.4_0829	1	1	1	1	3
Південний Буг	Чорний Ташлик	Синюха	-	10,7	ІЗМПВ	UA_M5.4_0830	1	1	3	3	3
Південний Буг	Чорний Ташлик	Синюха	UA_R_12_L_1_Si	16,7	Річка	UA_M5.4_0831	2	2	1	2	3
Південний Буг	Чорний Ташлик	Синюха	-	4,2	ІЗМПВ	UA_M5.4_0832	1	2	3	3	1
Південний Буг	Чорний Ташлик	Синюха	UA_R_12_L_1_Si	12,5	Річка	UA_M5.4_0833	1	1	1	1	3
Південний Буг	Чорний Ташлик	Синюха	-	7,8	ІЗМПВ	UA_M5.4_0834	1	1	3	3	3
Південний Буг	Чорний Ташлик	Синюха	UA_R_12_L_1_Si	36,3	Річка	UA_M5.4_0835	2	1	1	2	3
Південний Буг	Без назви	Чорний Ташлик	UA_R_12_S_2_Si	1,1	Річка	UA_M5.4_0836	1	1	1	1	1
Південний Буг	Без назви	Чорний Ташлик	-	4,3	ІЗМПВ	UA_M5.4_0837	1	1	3	3	1

Річковий басейн	Назва МПВ	Куди впадає	Тип МПВ	Довжина, км	Категорія МПВ	Код МПВ	Гідроморфо ві джерело ні			Ризик недосягнення екологічних цілей	
Південний Буг	Без назви	Чорний Ташлик	-	1,1	ІЗМПВ	UA_M5.4_0838	1	1	3	3	1
Південний Буг	Без назви	Чорний Ташлик	UA_R_12_S_1_Si	5,1	Річка	UA_M5.4_0839	1	1	1	1	1
Південний Буг	Ташлик	Чорний Ташлик	-	3,2	ІЗМПВ	UA_M5.4_0840	1	1	3	3	1
Південний Буг	Ташлик	Чорний Ташлик	UA_R_12_S_1_Si	9,6	Річка	UA_M5.4_0841	1	1	1	1	1
Південний Буг	Ташлик	Чорний Ташлик	UA_R_12_M_1_Si	3,1	Річка	UA_M5.4_0842	1	1	1	1	1
Південний Буг	Ташлик	Чорний Ташлик	UA_R_12_M_1_Si	5,7	Річка	UA_M5.4_0844	1	1	1	1	1
Південний Буг	Ташлик	Чорний Ташлик	-	3,3	ІЗМПВ	UA_M5.4_0845	1	1	3	3	1
Південний Буг	Ташлик	Чорний Ташлик	UA_R_12_M_1_Si	5,2	Річка	UA_M5.4_0846	1	1	1	1	1
Південний Буг	Без назви	Ташлик	-	5,2	ІЗМПВ	UA_M5.4_0847	1	1	3	3	1
Південний Буг	Без назви	Ташлик	-	11,2	ІЗМПВ	UA_M5.4_0848	1	1	3	3	1
Південний Буг	Шута	Ташлик	-	5,5	ІЗМПВ	UA_M5.4_0849	1	1	3	3	1
Південний Буг	Шута	Ташлик	-	12,4	ІЗМПВ	UA_M5.4_0850	1	1	3	3	1
Південний Буг	Водяна	Ташлик	UA_R_12_S_2_Si	2,6	Річка	UA_M5.4_0851	1	1	1	1	1
Південний Буг	Водяна	Ташлик	UA_R_12_S_1_Si	11,0	Річка	UA_M5.4_0852	1	1	1	1	1
Південний Буг	Печена	Ташлик	UA_R_12_S_2_Si	2,5	Річка	UA_M5.4_0853	1	1	1	1	1
Південний Буг	Печена	Ташлик	UA_R_12_S_1_Si	6,9	Річка	UA_M5.4_0854	1	1	1	1	1
Південний Буг	Печена	Ташлик	UA_R_12_S_1_Si	1,0	Річка	UA_M5.4_0856	1	1	1	1	1
Південний Буг	Грузька	Чорний Ташлик	UA_R_12_S_2_Si	4,0	Річка	UA_M5.4_0857	1	1	1	1	1
Південний Буг	Грузька	Чорний Ташлик	UA_R_12_S_1_Si	1,5	Річка	UA_M5.4_0858	1	1	1	1	1
Південний Буг	Грузька	Чорний Ташлик	-	12,7	ІЗМПВ	UA_M5.4_0859	1	1	3	3	1
Південний Буг	Грузька	Чорний Ташлик	-	2,9	ІЗМПВ	UA_M5.4_0860	1	1	3	3	1
Південний Буг	Грузька	Чорний Ташлик	-	6,7	ІЗМПВ	UA_M5.4_0862	2	1	3	3	3
Південний Буг	б. Помошна	Чорний Ташлик	-	1,7	ІЗМПВ	UA_M5.4_0863	1	1	3	3	1
Південний Буг	б. Помошна	Чорний Ташлик	-	6,7	ІЗМПВ	UA_M5.4_0864	1	1	3	3	1
Південний Буг	б. Помошна	Чорний Ташлик	-	3,1	ІЗМПВ	UA_M5.4_0865	1	1	3	3	1

Річковий басейн	Назва МПВ	Куди впадає	Тип МПВ	Довжина, км	Категорія МПВ	Код МПВ	Ризик недосягнення екологічних цілей				
							Хімія	Екологія	Гідроморфо	2021	2027
Південний Буг	б. Помошна	Чорний Ташлик	-	4,2	ІЗМПВ	UA_M5.4_0866	1	1	3	3	3
Південний Буг	б. Помошна	Чорний Ташлик	UA_R_12_M_1_Si	1,0	Річка	UA_M5.4_0867	1	1	1	1	1
Південний Буг	б. Помошна	Чорний Ташлик	-	3,2	ІЗМПВ	UA_M5.4_0868	1	1	3	3	1
Південний Буг	б. Помошна	Чорний Ташлик	UA_R_12_M_1_Si	0,7	Річка	UA_M5.4_0869	1	1	1	1	1
Південний Буг	б. Помошна	Чорний Ташлик	-	1,7	ІЗМПВ	UA_M5.4_0870	1	1	3	3	1
Південний Буг	б. Помошна	Чорний Ташлик	-	4,9	ІЗМПВ	UA_M5.4_0871	2	1	3	3	3
Південний Буг	Плетений Ташлик	Чорний Ташлик	UA_R_12_S_1_Si	4,9	Річка	UA_M5.4_0872	1	1	1	1	1
Південний Буг	Плетений Ташлик	Чорний Ташлик	-	2,9	ІЗМПВ	UA_M5.4_0873	1	1	3	3	1
Південний Буг	Плетений Ташлик	Чорний Ташлик	-	25,8	ІЗМПВ	UA_M5.4_0874	2	1	3	3	3
Південний Буг	Буки	Плетений Ташлик	UA_R_12_S_1_Si	5,4	Річка	UA_M5.4_0875	1	1	1	1	1
Південний Буг	Буки	Плетений Ташлик	-	1,9	ІЗМПВ	UA_M5.4_0876	1	1	3	3	1
Південний Буг	Буки	Плетений Ташлик	-	5,2	ІЗМПВ	UA_M5.4_0877	1	1	3	3	3
Південний Буг	Мазниця	Чорний Ташлик	UA_R_12_S_1_Si	8,7	Річка	UA_M5.4_0878	1	2	1	2	1
Південний Буг	Мазниця	Чорний Ташлик	-	1,4	ІЗМПВ	UA_M5.4_0879	1	2	3	3	1
Південний Буг	Мазниця	Чорний Ташлик	UA_R_12_S_1_Si	2,5	Річка	UA_M5.4_0880	1	1	1	1	1
Південний Буг	Сухий Ташлик	Синюха	-	16,1	ІЗМПВ	UA_M5.4_0881	1	1	3	3	1
Південний Буг	Сухий Ташлик	Синюха	-	3,2	ІЗМПВ	UA_M5.4_0882	1	1	3	3	3
Південний Буг	Сухий Ташлик	Синюха	UA_R_12_M_1_Si	6,6	Річка	UA_M5.4_0883	1	1	1	1	1
Південний Буг	Мигійський Ташлик	Південний Буг	UA_R_12_S_1_Si	8,8	Річка	UA_M5.4_0884	1	1	1	1	1
Південний Буг	Мигійський Ташлик	Південний Буг	-	1,5	ІЗМПВ	UA_M5.4_0885	1	1	3	3	1
Південний Буг	Мигійський Ташлик	Південний Буг	UA_R_12_S_1_Si	0,6	Річка	UA_M5.4_0886	1	1	1	1	1
Південний Буг	Мигійський Ташлик	Південний Буг	-	7,4	ІЗМПВ	UA_M5.4_0887	1	1	3	3	1
Південний Буг	Корабельна	Південний Буг	-	2,4	ІЗМПВ	UA_M5.4_0888	1	2	3	3	1
Південний Буг	Корабельна	Південний Буг	UA_R_12_M_1_Si	14,9	Річка	UA_M5.4_0890	1	1	1	1	1
Південний Буг	Велика Корабельна	Корабельна	UA_R_12_S_1_Si	3,8	Річка	UA_M5.4_0891	1	2	1	2	1

Річковий басейн	Назва МПВ	Куди впадає	Тип МПВ	Довжина, км	Категорія МПВ	Код МПВ	Гідроморфо ві джерело ні			Ризик недосягнення екологічних цілей	
Південний Буг	Велика Корабельна	Корабельна	-	1,6	ІЗМПВ	UA_M5.4_0892	1	2	3	3	1
Південний Буг	Велика Корабельна	Корабельна	UA_R_12_S_1_Si	5,9	Річка	UA_M5.4_0893	1	2	1	2	1
Південний Буг	Велика Корабельна	Корабельна	UA_R_12_S_1_Si	0,8	Річка	UA_M5.4_0895	1	2	1	2	1
Південний Буг	Велика Корабельна	Корабельна	UA_R_12_M_1_Si	7,3	Річка	UA_M5.4_0896	1	2	1	2	3
Південний Буг	Велика Корабельна	Корабельна	-	1,2	ІЗМПВ	UA_M5.4_0897	1	2	3	3	1
Південний Буг	Велика Корабельна	Корабельна	UA_R_12_M_1_Si	6,1	Річка	UA_M5.4_0898	1	2	1	2	3
Південний Буг	Мала Корабельна	Корабельна	-	16,5	ІЗМПВ	UA_M5.4_0899	1	2	3	3	1
Південний Буг	Мала Корабельна	Корабельна	-	12,1	ІЗМПВ	UA_M5.4_0900	1	2	3	3	3
Південний Буг	Бакшала	Південний Буг	-	8,5	ІЗМПВ	UA_M5.4_0902	1	2	3	3	1
Південний Буг	Бакшала	Південний Буг	UA_R_12_M_1_Si	42,6	Річка	UA_M5.4_0904	1	2	1	2	1
Південний Буг	Чортала	Південний Буг	-	33,3	ІЗМПВ	UA_M5.4_0906	1	2	3	3	3
Південний Буг	Чортала	Південний Буг	-	2,1	ІЗМПВ	UA_M5.4_0908	1	2	3	3	1
Південний Буг	Мертвовід	Південний Буг	UA_R_12_S_2_Si	1,7	Річка	UA_M5.4_0909	1	1	1	1	1
Південний Буг	Мертвовід	Південний Буг	-	13,3	ІЗМПВ	UA_M5.4_0910	1	1	3	3	1
Південний Буг	Мертвовід	Південний Буг	UA_R_12_M_1_Si	10,9	Річка	UA_M5.4_0911	1	1	1	1	1
Південний Буг	Мертвовід	Південний Буг	-	2,5	ІЗМПВ	UA_M5.4_0912	1	2	3	3	1
Південний Буг	Мертвовід	Південний Буг	UA_R_12_M_1_Si	48,5	Річка	UA_M5.4_0913	1	2	1	2	1
Південний Буг	Мертвовід	Південний Буг	UA_R_12_L_1_Si	15,8	Річка	UA_M5.4_0914	1	2	1	2	1
Південний Буг	Мертвовід	Південний Буг	-	1,9	ІЗМПВ	UA_M5.4_0915	1	2	3	3	1
Південний Буг	Мертвовід	Південний Буг	UA_R_12_L_1_Si	1,1	Річка	UA_M5.4_0916	1	2	1	2	1
Південний Буг	Мертвовід	Південний Буг	UA_R_12_L_1_Si	13,2	Річка	UA_M5.4_0918	2	2	1	2	3
Південний Буг	Лозоватка	Мертвовід	-	1,4	ІЗМПВ	UA_M5.4_0919	1	1	3	3	1
Південний Буг	Лозоватка	Мертвовід	UA_R_12_S_1_Si	12,2	Річка	UA_M5.4_0920	1	1	1	1	1
Південний Буг	Каменно-Костовата	Мертвовід	UA_R_12_M_1_Si	14,5	Річка	UA_M5.4_0921	1	2	1	2	1
Південний Буг	Костовата І	Каменно-Костовата	UA_R_12_S_2_Si	2,0	Річка	UA_M5.4_0922	1	1	1	1	1

Річковий басейн	Назва МПВ	Куди впадає	Тип МПВ	Довжина, км	Категорія МПВ	Код МПВ	Гідрологічні	Гідроморфо	Ризик недосягнення екологічних цілей	
Південний Буг	Костовата I	Каменно-Костовата	UA_R_12_S_1_Si	14,4	Річка	UA_M5.4_0923	1	2	1	2	1
Південний Буг	Костовата I	Каменно-Костовата	UA_R_12_M_1_Si	5,6	Річка	UA_M5.4_0924	1	2	1	2	1
Південний Буг	Костовата II	Каменно-Костовата	UA_R_12_S_2_Si	0,6	Річка	UA_M5.4_0925	1	1	1	1	1
Південний Буг	Костовата II	Каменно-Костовата	-	3,6	ІЗМПВ	UA_M5.4_0926	1	1	3	3	1
Південний Буг	Костовата II	Каменно-Костовата	UA_R_12_S_1_Si	5,8	Річка	UA_M5.4_0928	1	2	1	2	3
Південний Буг	Костовата II	Каменно-Костовата	UA_R_12_M_1_Si	7,0	Річка	UA_M5.4_0929	1	2	1	2	1
Південний Буг	Машниця	Костовата II	UA_R_12_S_2_Si	0,9	Річка	UA_M5.4_0930	1	2	1	2	1
Південний Буг	Машниця	Костовата II	UA_R_12_S_1_Si	9,6	Річка	UA_M5.4_0931	1	2	1	2	1
Південний Буг	Комишувата	Мертвовід	UA_R_12_S_1_Si	13,4	Річка	UA_M5.4_0932	1	2	1	2	1
Південний Буг	Комишувата	Мертвовід	-	1,3	ІЗМПВ	UA_M5.4_0933	1	2	3	3	3
Південний Буг	Комишувата	Мертвовід	-	1,9	ІЗМПВ	UA_M5.4_0934	1	2	3	3	3
Південний Буг	Комишувата	Мертвовід	UA_R_12_S_1_Si	0,8	Річка	UA_M5.4_0935	1	2	1	2	1
Південний Буг	Комишувата	Мертвовід	UA_R_12_M_1_Si	1,7	Річка	UA_M5.4_0936	1	2	1	2	1
Південний Буг	Комишувата	Мертвовід	-	1,9	ІЗМПВ	UA_M5.4_0937	1	2	3	3	1
Південний Буг	Комишувата	Мертвовід	UA_R_12_M_1_Si	8,3	Річка	UA_M5.4_0938	1	2	1	2	1
Південний Буг	Гарбузинка	Мертвовід	UA_R_12_S_1_Si	1,4	Річка	UA_M5.4_0939	1	2	1	2	3
Південний Буг	Гарбузинка	Мертвовід	-	1,2	ІЗМПВ	UA_M5.4_0940	1	2	3	3	1
Південний Буг	Гарбузинка	Мертвовід	UA_R_12_S_1_Si	5,4	Річка	UA_M5.4_0941	1	2	1	2	1
Південний Буг	Гарбузинка	Мертвовід	UA_R_12_M_1_Si	10,8	Річка	UA_M5.4_0942	1	2	1	2	3
Південний Буг	Гарбузинка	Мертвовід	-	2,3	ІЗМПВ	UA_M5.4_0943	1	2	3	3	3
Південний Буг	Гарбузинка	Мертвовід	UA_R_12_M_1_Si	21,3	Річка	UA_M5.4_0944	1	2	1	2	1
Південний Буг	Гарбузинка	Мертвовід	UA_R_12_M_1_Si	9,0	Річка	UA_M5.4_0945	2	2	1	2	3
Південний Буг	Чичиклія	Південний Буг	UA_R_12_S_1_Si	17,1	Річка	UA_M5.4_0946	1	2	1	2	1
Південний Буг	Чичиклія	Південний Буг	UA_R_12_M_1_Si	65,9	Річка	UA_M5.4_0947	1	1	1	1	1
Південний Буг	Чичиклія	Південний Буг	UA_R_12_L_1_Si	85,3	Річка	UA_M5.4_0948	2	2	1	2	1

Річковий басейн	Назва МПВ	Куди впадає	Тип МПВ	Довжина, км	Категорія МПВ	Код МПВ	Ризик недосягнення екологічних цілей				
							Біологічні	Гідроморфологічні			
Південний Буг	Стовбова	Чичиклія	UA_R_12_M_1_Si	31,1	Річка	UA_M5.4_0950	1	1	1	1	1
Південний Буг	Гнилий Єланець	Південний Буг	-	17,5	ІЗМПВ	UA_M5.4_0951	1	1	3	3	1
Південний Буг	Гнилий Єланець	Південний Буг	UA_R_12_M_1_Si	35,6	Річка	UA_M5.4_0952	1	1	1	1	1
Південний Буг	Гнилий Єланець	Південний Буг	UA_R_12_M_1_Si	10,1	Річка	UA_M5.4_0954	1	2	1	2	1
Південний Буг	Гнилий Єланець	Південний Буг	UA_R_12_L_1_Si	26,4	Річка	UA_M5.4_0956	1	2	1	2	1
Південний Буг	Солона	Гнилий Єланець	UA_R_12_S_1_Si	3,2	Річка	UA_M5.4_0957	1	2	1	2	1
Південний Буг	Солона	Гнилий Єланець	UA_R_12_M_1_Si	28,6	Річка	UA_M5.4_0959	1	2	1	2	1
Південний Буг	Без назви	Солона	-	10,4	ІЗМПВ	UA_M5.4_0960	1	2	3	3	3
Південний Буг	Інгул	Південний Буг	-	10,6	ІЗМПВ	UA_M5.4_0961	1	1	3	3	1
Південний Буг	Інгул	Південний Буг	-	4,7	ІЗМПВ	UA_M5.4_0962	1	1	3	3	1
Південний Буг	Інгул	Південний Буг	UA_R_12_M_1_Si	13,0	Річка	UA_M5.4_0963	1	1	1	1	1
Південний Буг	Інгул	Південний Буг	UA_R_12_M_1_Si	7,9	Річка	UA_M5.4_0965	3	1	1	3	3
Південний Буг	Інгул	Південний Буг	UA_R_12_L_1_Si	46,5	Річка	UA_M5.4_0966	3	1	1	3	3
Південний Буг	Інгул	Південний Буг	UA_R_12_L_1_Si	84,6	Річка	UA_M5.4_0968	1	2	1	2	1
Південний Буг	Інгул	Південний Буг	UA_R_12_L_1_Si	170,3	Річка	UA_M5.4_0970	3	2	1	3	1
Південний Буг	Крутоярка	Інгул	-	7,8	ІЗМПВ	UA_M5.4_0971	1	1	3	3	1
Південний Буг	Крутоярка	Інгул	-	3,2	ІЗМПВ	UA_M5.4_0973	1	1	3	3	1
Південний Буг	Крутоярка	Інгул	UA_R_12_M_1_Si	0,7	Річка	UA_M5.4_0974	1	1	1	1	1
Південний Буг	Северинка	Інгул	-	5,3	ІЗМПВ	UA_M5.4_0975	1	1	3	3	1
Південний Буг	Северинка	Інгул	UA_R_12_S_1_Si	0,8	Річка	UA_M5.4_0977	1	1	1	1	1
Південний Буг	Северинка	Інгул	UA_R_12_M_1_Si	3,4	Річка	UA_M5.4_0978	1	1	1	1	1
Південний Буг	Северинка	Інгул	UA_R_12_M_1_Si	6,4	Річка	UA_M5.4_0980	1	1	1	1	1
Південний Буг	Мамайка	Інгул	-	14,6	ІЗМПВ	UA_M5.4_0981	1	1	3	3	1
Південний Буг	Грузька	Інгул	-	11,9	ІЗМПВ	UA_M5.4_0982	1	1	3	3	3
Південний Буг	Грузька	Інгул	UA_R_12_M_1_Si	5,2	Річка	UA_M5.4_0983	2	1	1	2	3

Річковий басейн	Назва МПВ	Куди впадає	Тип МПВ	Довжина, км	Категорія МПВ	Код МПВ	Ризик недосягнення екологічних цілей				
							Хімічні джерела	Екологічні джерела	Гідроморфо		
Південний Буг	Грузька	Інгул	-	4,0	ІЗМПВ	UA_M5.4_0985	2	1	3	3	3
Південний Буг	Сугоклія	Інгул	-	11,1	ІЗМПВ	UA_M5.4_0986	1	1	3	3	1
Південний Буг	Сугоклія	Інгул	-	7,4	ІЗМПВ	UA_M5.4_0987	2	1	3	3	3
Південний Буг	Сугоклія	Інгул	-	16,3	ІЗМПВ	UA_M5.4_0989	2	1	3	3	3
Південний Буг	Сугоклія Кам'янувата	Сугоклія	UA_R_12_S_1_Si	4,7	Річка	UA_M5.4_0990	1	1	1	1	1
Південний Буг	Сугоклія Кам'янувата	Сугоклія	-	1,8	ІЗМПВ	UA_M5.4_0991	1	1	3	3	1
Південний Буг	Сугоклія Кам'янувата	Сугоклія	UA_R_12_S_1_Si	5,0	Річка	UA_M5.4_0992	1	1	1	1	1
Південний Буг	Сугоклія Кам'янувата	Сугоклія	-	5,6	ІЗМПВ	UA_M5.4_0993	1	1	3	3	1
Південний Буг	Коноплянка	Сугоклія	-	16,0	ІЗМПВ	UA_M5.4_0994	1	1	3	3	1
Південний Буг	Лозоватка	Сугоклія	-	11,1	ІЗМПВ	UA_M5.4_0995	1	1	3	3	1
Південний Буг	Лозоватка	Сугоклія	-	5,5	ІЗМПВ	UA_M5.4_0997	1	1	3	3	1
Південний Буг	Аджамка	Інгул	UA_R_12_S_1_Si	5,7	Річка	UA_M5.4_0998	1	1	1	1	1
Південний Буг	Аджамка	Інгул	-	0,9	ІЗМПВ	UA_M5.4_0999	1	1	3	3	3
Південний Буг	Аджамка	Інгул	UA_R_12_S_1_Si	0,5	Річка	UA_M5.4_1000	1	1	1	1	3
Південний Буг	Аджамка	Інгул	-	4,9	ІЗМПВ	UA_M5.4_1001	2	1	3	3	1
Південний Буг	Аджамка	Інгул	UA_R_12_M_1_Si	27,2	Річка	UA_M5.4_1003	1	1	1	1	1
Південний Буг	Аджамка	Інгул	-	4,0	ІЗМПВ	UA_M5.4_1004	1	1	3	3	1
Південний Буг	Аджамка	Інгул	UA_R_12_M_1_Si	5,6	Річка	UA_M5.4_1005	1	1	1	1	1
Південний Буг	Серебрянка	Аджамка	-	10,6	ІЗМПВ	UA_M5.4_1006	1	1	3	3	1
Південний Буг	Серебрянка	Аджамка	-	2,0	ІЗМПВ	UA_M5.4_1007	1	1	3	3	3
Південний Буг	Вошива	Інгул	-	14,8	ІЗМПВ	UA_M5.4_1008	1	2	3	3	1
Південний Буг	Вошива	Інгул	-	9,5	ІЗМПВ	UA_M5.4_1009	1	2	3	3	1
Південний Буг	Кам'янка	Інгул	UA_R_12_S_1_Si	3,8	Річка	UA_M5.4_1010	1	1	1	1	1

Річковий басейн	Назва МПВ	Куди впадає	Тип МПВ	Довжина, км	Категорія МПВ	Код МПВ	Ризик недосягнення екологічних цілей				
							Хімія	Екологія	Гідроморфо		
Південний Буг	Кам'янка	Інгул	-	1,6	ІЗМПВ	UA_M5.4_1011	1	1	3	3	1
Південний Буг	Кам'янка	Інгул	UA_R_12_S_1_Si	1,8	Річка	UA_M5.4_1012	1	1	1	1	1
Південний Буг	Кам'янка	Інгул	-	1,4	ІЗМПВ	UA_M5.4_1013	1	1	3	3	1
Південний Буг	Кам'янка	Інгул	UA_R_12_S_1_Si	3,4	Річка	UA_M5.4_1014	1	1	1	1	1
Південний Буг	Кам'янка	Інгул	UA_R_12_M_1_Si	3,1	Річка	UA_M5.4_1015	1	1	1	1	1
Південний Буг	Кам'янка	Інгул	UA_R_12_M_1_Si	8,9	Річка	UA_M5.4_1017	1	1	1	1	3
Південний Буг	Кам'янка	Інгул	-	4,2	ІЗМПВ	UA_M5.4_1018	2	1	3	3	3
Південний Буг	Кам'янка	Інгул	UA_R_12_M_1_Si	12,5	Річка	UA_M5.4_1019	1	1	1	1	1
Південний Буг	Б. Попова	Кам'янка	-	12,3	ІЗМПВ	UA_M5.4_1020	1	1	3	3	3
Південний Буг	Лозоватка	Кам'янка	-	12,9	ІЗМПВ	UA_M5.4_1021	1	1	3	3	1
Південний Буг	Сухоклія	Інгул	-	15,2	ІЗМПВ	UA_M5.4_1022	1	2	3	3	1
Південний Буг	Сухоклія	Інгул	-	14,0	ІЗМПВ	UA_M5.4_1023	1	2	3	3	1
Південний Буг	Сухоклія	Інгул	UA_R_12_M_1_Si	29,7	Річка	UA_M5.4_1025	2	1	1	2	3
Південний Буг	Саваклій	Сухоклія	UA_R_12_S_1_Si	5,0	Річка	UA_M5.4_1026	1	2	1	2	1
Південний Буг	Саваклій	Сухоклія	UA_R_12_M_1_Si	6,8	Річка	UA_M5.4_1028	1	2	1	2	1
Південний Буг	Саваклій	Сухоклія	UA_R_12_M_1_Si	8,3	Річка	UA_M5.4_1030	1	2	1	2	1
Південний Буг	б. Корован	Саваклій	-	1,2	ІЗМПВ	UA_M5.4_1031	1	1	3	3	1
Південний Буг	б. Корован	Саваклій	-	9,6	ІЗМПВ	UA_M5.4_1032	1	2	3	3	1
Південний Буг	Водяна	Сухоклія	UA_R_12_S_2_Si	1,3	Річка	UA_M5.4_1033	1	2	1	2	1
Південний Буг	Водяна	Сухоклія	-	12,7	ІЗМПВ	UA_M5.4_1034	1	2	3	3	1
Південний Буг	Осиновата	Водяна	UA_R_12_S_1_Si	15,9	Річка	UA_M5.4_1035	1	1	1	1	1
Південний Буг	Дрюкова	Сухоклія	-	15,6	ІЗМПВ	UA_M5.4_1036	1	1	3	3	1
Південний Буг	Дрюкова	Сухоклія	UA_R_12_M_1_Si	5,8	Річка	UA_M5.4_1037	1	1	1	1	1
Південний Буг	Дрюкова	Сухоклія	-	1,9	ІЗМПВ	UA_M5.4_1038	1	1	3	3	3
Південний Буг	Дрюкова	Сухоклія	UA_R_12_M_1_Si	3,9	Річка	UA_M5.4_1039	1	1	1	1	1

Річковий басейн	Назва МПВ	Куди впадає	Тип МПВ	Довжина, км	Категорія МПВ	Код МПВ	Ві джерелі	Гідро морфо	Ризик недосягнення екологічних цілей	
Південний Буг	Без назви	Сухоклія	-	10,6	ІЗМПВ	UA_M5.4_1040	1	1	3	3	1
Південний Буг	Березівка	Інгул	-	6,7	ІЗМПВ	UA_M5.4_1041	1	2	3	3	1
Південний Буг	Березівка	Інгул	-	3,1	ІЗМПВ	UA_M5.4_1043	1	2	3	3	1
Південний Буг	Березівка	Інгул	-	5,0	ІЗМПВ	UA_M5.4_1045	1	2	3	3	1
Південний Буг	Березівка	Інгул	-	15,1	ІЗМПВ	UA_M5.4_1047	1	3	3	3	3
Південний Буг	Березівка	Інгул	UA_R_12_M_1_Si	41,5	Річка	UA_M5.4_1049	1	3	1	3	1
Південний Буг	Криничувата	Березівка	UA_R_12_S_1_Si	11,3	Річка	UA_M5.4_1050	1	2	1	2	1
Південний Буг	Стовбова	Інгул	-	16,5	ІЗМПВ	UA_M5.4_1051	1	2	3	3	1
Південний Буг	Стовбова	Інгул	UA_R_12_M_1_Si	2,1	Річка	UA_M5.4_1052	1	3	1	3	1
Південний Буг	Сагайдак	Інгул	-	22,7	ІЗМПВ	UA_M5.4_1053	1	2	3	3	1
Південний Буг	Сагайдак	Інгул	-	29,3	ІЗМПВ	UA_M5.4_1055	1	3	3	3	1
Південний Буг	Без назви	Інгул	-	2,5	ІЗМПВ	UA_M5.4_1056	1	3	3	3	3
Південний Буг	Без назви	Інгул	-	2,0	ІЗМПВ	UA_M5.4_1057	1	3	3	3	3
Південний Буг	Без назви	Інгул	UA_R_12_S_1_Si	11,4	Річка	UA_M5.4_1058	3	3	1	3	3
Південний Буг	Без назви	Інгул	UA_R_12_M_1_Si	6,7	Річка	UA_M5.4_1059	1	3	1	3	3
Південний Буг	Громоклія	Інгул	-	14,6	ІЗМПВ	UA_M5.4_1060	1	1	3	3	1
Південний Буг	Громоклія	Інгул	-	40,2	ІЗМПВ	UA_M5.4_1061	1	1	3	3	1
Південний Буг	Громоклія	Інгул	UA_R_12_M_1_Si	49,2	Річка	UA_M5.4_1063	1	2	1	2	1
Південний Буг	Богодушна	Громоклія	-	23,5	ІЗМПВ	UA_M5.4_1064	1	1	3	3	1
Південний Буг	Богодушна	Громоклія	-	13,3	ІЗМПВ	UA_M5.4_1065	1	1	3	3	1
Південний Буг	Богодушна	Громоклія	-	1,0	ІЗМПВ	UA_M5.4_1067	1	1	3	3	1

Полігональні МПВ

Річковий басейн	Назва МПВ	Площа, км^2	Категорія МПВ	Код МПВ	Точкові джерела	Дифузні джерела	Гідроморфологія	Ризик недосягнення екологічних цілей	
								добрий екологічний стан	добрий хімічний стан
Південний Буг	Хмельницьке водосховище	1,4	ІЗМПВ	UA_M5.4_0003	2	0	3	3	1
Південний Буг	Меджибізьке водосховище	0,5	ІЗМПВ	UA_M5.4_0006	2	0	3	3	3
Південний Буг	Щедрівське водосховище	12,2	ІЗМПВ	UA_M5.4_0008	2	0	3	3	3
Південний Буг	Новокостянтинівське водосховище	3,0	ІЗМПВ	UA_M5.4_0009	2	0	3	3	3
Південний Буг	Сандракське водосховище	1,9	ІЗМПВ	UA_M5.4_0011	2	0	3	3	3
Південний Буг	Сабарівське водосховище	3,4	ІЗМПВ	UA_M5.4_0013	2	0	3	3	3
Південний Буг	Сутиське водосховище	3,0	ІЗМПВ	UA_M5.4_0014	3	0	3	3	3
Південний Буг	Брацлавське водосховище	1,1	ІЗМПВ	UA_M5.4_0017	2	0	3	3	1
Південний Буг	Ладижинське водосховище	19,9	ІЗМПВ	UA_M5.4_0019	2	0	3	3	1
Південний Буг	Глибочокське водосховище	3,4	ІЗМПВ	UA_M5.4_0022	2	0	3	3	1
Південний Буг	Чернятинське водосховище	2,6	ІЗМПВ	UA_M5.4_0023	2	0	3	3	1
Південний Буг	Гайворонське водосховище	5,2	ІЗМПВ	UA_M5.4_0024	2	0	3	3	1
Південний Буг	Савранське водосховище	2,9	ІЗМПВ	UA_M5.4_0025	2	0	3	3	1
Південний Буг	Первомайське водосховище	2,6	ІЗМПВ	UA_M5.4_0027	2	0	3	3	1
Південний Буг	Олександрівське водосховище	17,0	ІЗМПВ	UA_M5.4_0028	3	0	3	3	3
Південний Буг	Накревицьке водосховище	1,1	ІЗМПВ	UA_M5.4_0034	2	0	3	3	1
Південний Буг	Малашівецьке водосховище	1,0	ІЗМПВ	UA_M5.4_0044	2	0	3	3	1
Південний Буг	Бахматовецьке водосховище	0,5	ІЗМПВ	UA_M5.4_0049	2	0	3	3	1
Південний Буг	Пирогівське водосховище №2	0,9	ІЗМПВ	UA_M5.4_0050	2	0	3	3	1
Південний Буг	Митинецьке водосховище	1,7	ІЗМПВ	UA_M5.4_0057	2	0	3	3	1
Південний Буг	Анаставське водосховище (верхнє)	6,4	ІЗМПВ	UA_M5.4_0059	2	0	3	3	1
Південний Буг	Руднянське водосховище	0,6	ІЗМПВ	UA_M5.4_0071	2	0	3	3	1
Південний Буг	Немиринецьке водосховище	1,5	ІЗМПВ	UA_M5.4_0082	2	0	3	3	1
Південний Буг	Кантовецьке водосховище	1,1	ІЗМПВ	UA_M5.4_0084	2	0	3	3	1
Південний Буг	Старосинявське водосховище	0,6	ІЗМПВ	UA_M5.4_0090	2	0	3	3	1

Річковий басейн	Назва МПВ	Площа, км^2	Категорія МПВ	Код МПВ	Точкові джерела	Дифузні джерела	Гідроморфологія	Ризик недосягнення екологічних цілей	
Південний Буг	Воронівецьке водосховище	1,1	ІЗМПВ	UA_M5.4_0100	2	0	3	3	1
Південний Буг	Кривошиїнське водосховище	0,9	ІЗМПВ	UA_M5.4_0102	2	0	3	3	1
Південний Буг	Пиківське водосховище (верхнє)	1,7	ІЗМПВ	UA_M5.4_0103	2	0	3	3	1
Південний Буг	Жигалівське водосховище	1,0	ІЗМПВ	UA_M5.4_0106	2	0	3	3	1
Південний Буг	Комунарівське водосховище	2,7	ІЗМПВ	UA_M5.4_0116	2	0	3	3	1
Південний Буг	Писарівське водосховище	0,3	ІЗМПВ	UA_M5.4_0118	2	0	3	3	1
Південний Буг	Буцняньске водосховище	0,9	ІЗМПВ	UA_M5.4_0124	2	0	3	3	1
Південний Буг	Петрикське водосховище	4,9	ІЗМПВ	UA_M5.4_0127	2	0	3	3	1
Південний Буг	Бруслинівське водосховище	1,2	ІЗМПВ	UA_M5.4_0140	2	0	3	3	1
Південний Буг	Лозівське водосховище	1,2	ІЗМПВ	UA_M5.4_0144	2	0	3	3	1
Південний Буг	Новогребельське водосховище	1,2	ІЗМПВ	UA_M5.4_0146	2	0	3	3	1
Південний Буг	Турбівське водосховище	1,7	ІЗМПВ	UA_M5.4_0148	2	0	3	3	1
Південний Буг	Женішковецьке водосховище	0,8	ІЗМПВ	UA_M5.4_0190	2	0	3	3	1
Південний Буг	Барське водосховище	1,6	ІЗМПВ	UA_M5.4_0193	2	0	3	3	1
Південний Буг	Антонівське водосховище	1,7	ІЗМПВ	UA_M5.4_0195	2	0	3	3	1
Південний Буг	Токарівське водосховище	1,0	ІЗМПВ	UA_M5.4_0197	2	0	3	3	1
Південний Буг	Сербинівське водосховище	1,2	ІЗМПВ	UA_M5.4_0199	2	0	3	3	1
Південний Буг	Мартинівське водосховище	1,1	ІЗМПВ	UA_M5.4_0201	2	0	3	3	1
Південний Буг	Тартакське водосховище	0,8	ІЗМПВ	UA_M5.4_0203	2	0	3	3	1
Південний Буг	Браїлівське водосховище	0,6	ІЗМПВ	UA_M5.4_0205	2	0	3	3	1
Південний Буг	Гармакське водосховище	2,3	ІЗМПВ	UA_M5.4_0209	2	0	3	3	1
Південний Буг	Кинашівське водосховище	0,7	ІЗМПВ	UA_M5.4_0257	2	0	3	3	1
Південний Буг	Клебанське водосховище	0,4	ІЗМПВ	UA_M5.4_0259	2	0	3	3	1
Південний Буг	Кирнасівське водосховище	0,6	ІЗМПВ	UA_M5.4_0268	2	0	3	3	1
Південний Буг	Іллінецьке водосховище	1,3	ІЗМПВ	UA_M5.4_0277	2	0	3	3	1
Південний Буг	Дмитренківське водосховище	3,6	ІЗМПВ	UA_M5.4_0283	2	0	3	3	1
Південний Буг	Городківське водосховище	0,9	ІЗМПВ	UA_M5.4_0313	2	0	3	3	1
Південний Буг	Бершадське водосховище (верхнє)	1,8	ІЗМПВ	UA_M5.4_0382	2	0	3	3	1
Південний Буг	Бершадське водосховище (нижнє)	0,6	ІЗМПВ	UA_M5.4_0383	2	0	3	3	1
Південний Буг	Піщанське водосховище	0,4	ІЗМПВ	UA_M5.4_0433	2	0	3	3	1
Південний Буг	Бандурівське водосховище 1	1,3	ІЗМПВ	UA_M5.4_0447	2	0	3	3	1
Південний Буг	Бандурівське водосховище 2	2,2	ІЗМПВ	UA_M5.4_0449	2	0	3	3	1
Південний Буг	Синицівське водосховище	0,6	ІЗМПВ	UA_M5.4_0460	2	0	3	3	1
Південний Буг	Перельотське водосховище	1,3	ІЗМПВ	UA_M5.4_0493	2	0	3	3	1
Південний Буг	Заплазське водосховище	2,1	ІЗМПВ	UA_M5.4_0496	2	0	3	3	1

Річковий басейн	Назва МПВ	Площа, км^2	Категорія МПВ	Код МПВ	Точкові джерела	Дифузні джерела	Гідроморфологія	Ризик недосягнення екологічних цілей	
Південний Буг	Новоархангельське водосховище	2,8	ІЗМПВ	UA_M5.4_0503	2	0	3	3	3
Південний Буг	Тернівське водосховище	2,9	ІЗМПВ	UA_M5.4_0504	2	0	3	3	1
Південний Буг	Червонохутірське водосховище	3,4	ІЗМПВ	UA_M5.4_0506	2	0	3	3	1
Південний Буг	Княже Криницьке водосховище	0,9	ІЗМПВ	UA_M5.4_0511	2	0	3	3	1
Південний Буг	Івахнявське водосховище	0,3	ІЗМПВ	UA_M5.4_0514	2	0	3	3	1
Південний Буг	Воронянське водосховище	4,2	ІЗМПВ	UA_M5.4_0517	2	0	3	3	3
Південний Буг	Юрпільське водосховище	1,3	ІЗМПВ	UA_M5.4_0519	2	0	3	3	1
Південний Буг	Тальнівське водосховище	0,7	ІЗМПВ	UA_M5.4_0521	2	0	3	3	1
Південний Буг	Брилівське водосховище	1,2	ІЗМПВ	UA_M5.4_0615	2	0	3	3	1
Південний Буг	Веселокутське водосховище	1,5	ІЗМПВ	UA_M5.4_0617	2	0	3	3	1
Південний Буг	Лисянське водосховище	1,0	ІЗМПВ	UA_M5.4_0620	2	0	3	3	1
Південний Буг	Звенигородське водосховище	2,4	ІЗМПВ	UA_M5.4_0622	2	0	3	3	1
Південний Буг	Стебнівське водосховище	1,0	ІЗМПВ	UA_M5.4_0624	2	0	3	3	1
Південний Буг	Лоташівське водосховище	1,6	ІЗМПВ	UA_M5.4_0626	2	0	3	3	1
Південний Буг	Великоберезнянське водосховище	0,2	ІЗМПВ	UA_M5.4_0641	2	0	3	3	1
Південний Буг	Іскринське водосховище	1,1	ІЗМПВ	UA_M5.4_0672	2	0	3	3	1
Південний Буг	Юрківське водосховище	0,6	ІЗМПВ	UA_M5.4_0674	2	0	3	3	1
Південний Буг	Ватутінське водосховище	0,9	ІЗМПВ	UA_M5.4_0675	2	0	3	3	1
Південний Буг	Великовиськівське водосховище	0,5	ІЗМПВ	UA_M5.4_0690	2	0	3	3	1
Південний Буг	Кам'янське водосховище	2,2	ІЗМПВ	UA_M5.4_0696	2	0	3	3	1
Південний Буг	Надлацьке водосховище №1	0,9	ІЗМПВ	UA_M5.4_0699	2	0	3	3	1
Південний Буг	Мануйлівське водосховище	0,4	ІЗМПВ	UA_M5.4_0713	2	0	3	3	1
Південний Буг	Маловиськівське водосхови	0,7	ІЗМПВ	UA_M5.4_0715	2	0	3	3	1
Південний Буг	Нововознесенське водосховище	0,9	ІЗМПВ	UA_M5.4_0728	2	0	3	3	1
Південний Буг	Надлацьке водосховище №2	1,1	ІЗМПВ	UA_M5.4_0730	2	0	3	3	1
Південний Буг	Гаївське водосховище	0,9	ІЗМПВ	UA_M5.4_0742	2	0	3	3	1
Південний Буг	Кагарлицьке водосховище	0,5	ІЗМПВ	UA_M5.4_0744	2	0	3	3	1
Південний Буг	Ятранівське водосховище	0,4	ІЗМПВ	UA_M5.4_0751	2	0	3	3	1
Південний Буг	Сушківське водосховище	0,5	ІЗМПВ	UA_M5.4_0753	2	0	3	3	1
Південний Буг	Дубівське водосховище	0,4	ІЗМПВ	UA_M5.4_0755	2	0	3	3	1
Південний Буг	Острівецьке водосховище	0,4	ІЗМПВ	UA_M5.4_0757	2	0	3	3	1
Південний Буг	Полонисте водосховище	0,3	ІЗМПВ	UA_M5.4_0760	2	0	3	3	1
Південний Буг	Глодоське водосховище	0,2	ІЗМПВ	UA_M5.4_0802	2	0	3	3	1
Південний Буг	Скопіївське водосховище	0,8	ІЗМПВ	UA_M5.4_0805	2	0	3	3	1
Південний Буг	Липнязьке водосховище	1,2	ІЗМПВ	UA_M5.4_0807	2	0	3	3	1

Річковий басейн	Назва МПВ	Площа, км^2	Категорія МПВ	Код МПВ	Точкове джерело	Дифузне джерело	Гідроморфологія	Ризик недосягнення екологічних цілей	
Південний Буг	Іванівське водосховище	0,6	ІЗМПВ	UA_M5.4_0817	2	0	3	3	1
Південний Буг	Захарівське водосховище	0,2	ІЗМПВ	UA_M5.4_0821	2	0	3	3	1
Південний Буг	Воронівське водосховище	0,6	ІЗМПВ	UA_M5.4_0823	2	0	3	3	1
Південний Буг	Новоукраїнське водосховище №1	0,5	ІЗМПВ	UA_M5.4_0825	2	0	3	3	1
Південний Буг	Новоукраїнське водосховище №2	0,2	ІЗМПВ	UA_M5.4_0828	2	0	3	3	1
Південний Буг	Шутовське водосховище	0,1	ІЗМПВ	UA_M5.4_0843	2	0	3	3	1
Південний Буг	Вільнівське водосховище	0,2	ІЗМПВ	UA_M5.4_0855	2	0	3	3	1
Південний Буг	Новоукраїнське водосховище №3	0,4	ІЗМПВ	UA_M5.4_0861	2	0	3	3	1
Південний Буг	Благодатненське водосховище	0,5	ІЗМПВ	UA_M5.4_0889	2	0	3	3	3
Південний Буг	Рябоконівське водосховище	0,4	ІЗМПВ	UA_M5.4_0894	2	0	3	3	1
Південний Буг	Маринівське водосховище	0,8	ІЗМПВ	UA_M5.4_0901	2	0	3	3	3
Південний Буг	Кузнецовське водосховище	0,6	ІЗМПВ	UA_M5.4_0903	2	0	3	3	1
Південний Буг	Майорівське водосховище	0,7	ІЗМПВ	UA_M5.4_0905	2	0	3	3	1
Південний Буг	Прибужанівське водосховище	2,4	ІЗМПВ	UA_M5.4_0907	2	0	3	3	1
Південний Буг	Таборівське водосховище	2,1	ІЗМПВ	UA_M5.4_0917	2	0	3	3	1
Південний Буг	Мостівське водосховище	0,3	ІЗМПВ	UA_M5.4_0927	2	0	3	3	1
Південний Буг	Трикратське водосховище	0,6	ІЗМПВ	UA_M5.4_0945	0	0	3	3	0
Південний Буг	Филимонівське водосховище	0,5	ІЗМПВ	UA_M5.4_0949	2	0	3	3	3
Південний Буг	Єланецьке водосховище	1,1	ІЗМПВ	UA_M5.4_0953	2	0	3	3	1
Південний Буг	Щербанівське водосховище	4,5	ІЗМПВ	UA_M5.4_0955	2	0	3	3	3
Південний Буг	Нікольське водосховище	0,4	ІЗМПВ	UA_M5.4_0958	2	0	3	3	1
Південний Буг	Новомиколаївське водосховище	1,1	ІЗМПВ	UA_M5.4_0964	2	0	3	3	3
Південний Буг	Інгульське водосховище	0,2	ІЗМПВ	UA_M5.4_0967	2	0	3	3	1
Південний Буг	Софіївське водосховище	4,3	ІЗМПВ	UA_M5.4_0969	2	0	3	3	1
Південний Буг	Пушкінське водосховище	0,8	ІЗМПВ	UA_M5.4_0972	2	0	3	3	1
Південний Буг	Долино-Кам'янське водосховище	0,9	ІЗМПВ	UA_M5.4_0976	2	0	3	3	1
Південний Буг	Кандаурівське водосховище	0,5	ІЗМПВ	UA_M5.4_0979	2	0	3	3	1
Південний Буг	Лелеківське водосховище	0,9	ІЗМПВ	UA_M5.4_0984	2	0	3	3	3
Південний Буг	Новопавлівське водосховище	0,2	ІЗМПВ	UA_M5.4_0988	2	0	3	3	1
Південний Буг	Федорівське водосховище	0,4	ІЗМПВ	UA_M5.4_0996	2	0	3	3	1
Південний Буг	Аджамське водосховище	1,0	ІЗМПВ	UA_M5.4_1002	2	0	3	3	1
Південний Буг	Воронцівське водосховище	2,3	ІЗМПВ	UA_M5.4_1016	2	0	3	3	1
Південний Буг	Полум'янське водосховище	0,6	ІЗМПВ	UA_M5.4_1024	2	0	3	3	1
Південний Буг	Кам'янобрідське водосховище	0,5	ІЗМПВ	UA_M5.4_1027	2	0	3	3	3
Південний Буг	Софіївське водосховище	0,7	ІЗМПВ	UA_M5.4_1029	2	0	3	3	1

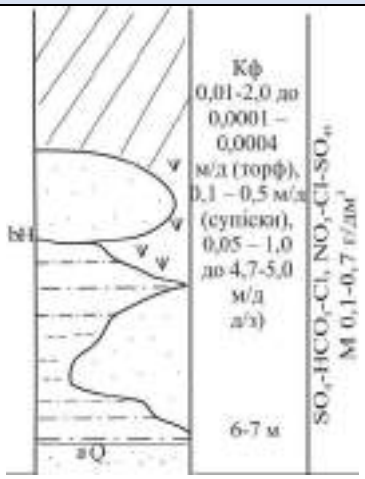
Річковий басейн	Назва МПВ	Площа, км^2	Категорія МПВ	Код МПВ	Точкове джерело	Дифузне джерело	Гідроморфологія	Ризик недосягнення екологічних цілей	
Південний Буг	Новогригорівське водосховище	0,6	ІЗМПВ	UA_M5.4_1042	2	0	3	3	1
Південний Буг	Роздільнівське водосховище	0,4	ІЗМПВ	UA_M5.4_1044	2	0	3	3	1
Південний Буг	Лебедине водосховище	0,2	ІЗМПВ	UA_M5.4_1046	2	0	3	3	1
Південний Буг	Устинівське водосховище	0,5	ІЗМПВ	UA_M5.4_1048	2	0	3	3	1
Південний Буг	Докучаївське водосховище	1,1	ІЗМПВ	UA_M5.4_1054	2	0	3	3	1
Південний Буг	Водяно-Лоринське водосховище	1,4	ІЗМПВ	UA_M5.4_1062	2	0	3	3	1
Південний Буг	Возсіятське водосховище	1,1	ІЗМПВ	UA_M5.4_1066	2	0	3	3	1
Південний Буг	Мар'янівське водосховище	0,8	ШМПВ	UA_M5.4_1068	0	0	0	0	0
Південний Буг	Шаровецьке водосховище	0,6	ШМПВ	UA_M5.4_1069	0	0	0	0	0
Південний Буг	Ружичнянське водосховище	0,8	ШМПВ	UA_M5.4_1070	0	0	0	0	0
Південний Буг	Наливне ставок	0,4	ШМПВ	UA_M5.4_1071	0	0	0	0	0
Південний Буг	Наливне ставок	0,5	ШМПВ	UA_M5.4_1072	0	0	0	0	0
Південний Буг	Моломолинецьке водосховище	1,5	ШМПВ	UA_M5.4_1073	0	0	0	0	0
Південний Буг	Анаставське водосховище (нижнє)	3,4	ШМПВ	UA_M5.4_1074	0	0	0	0	0
Південний Буг	Деркачівський ставок	1,0	ШМПВ	UA_M5.4_1075	0	0	0	0	0
Південний Буг	Новосинявське водосховище	2,2	ШМПВ	UA_M5.4_1076	0	0	0	0	0
Південний Буг	Пиківське водосховище (нижнє)	1,9	ШМПВ	UA_M5.4_1077	0	0	0	0	0
Південний Буг	Грушківське водосховище	1,0	ШМПВ	UA_M5.4_1078	0	0	0	0	0
Південний Буг	Микулинецьке водосховище (верхнє)	3,4	ШМПВ	UA_M5.4_1079	0	0	0	0	0
Південний Буг	Микулинецьке водосховище (нижнє)	3,4	ШМПВ	UA_M5.4_1080	0	0	0	0	0
Південний Буг	Староприлуцьке водосховище	0,9	ШМПВ	UA_M5.4_1081	0	0	0	0	0
Південний Буг	Староприлуцьке водосховище	0,9	ШМПВ	UA_M5.4_1082	0	0	0	0	0
Південний Буг	Нове водосховище	1,3	ШМПВ	UA_M5.4_1083	0	0	0	0	0
Південний Буг	Наливний ставок в с. Шершни	0,8	ШМПВ	UA_M5.4_1084	0	0	0	0	0
Південний Буг	Баланівське водосховище	3,5	ШМПВ	UA_M5.4_1085	0	0	0	0	0
Південний Буг	Острожанське водосховище	4,9	ШМПВ	UA_M5.4_1086	0	0	0	0	0
Південний Буг	Конельське водосховище	1,3	ШМПВ	UA_M5.4_1087	0	0	0	0	0
Південний Буг	Семенівське водосховище 2	0,5	ШМПВ	UA_M5.4_1088	0	0	0	0	0
Південний Буг	Семенівське водосховище 1	0,3	ШМПВ	UA_M5.4_1089	0	0	0	0	0
Південний Буг	Ташлицьке водосховище	7,2	ІЗМПВ	UA_M5.4_1090	0	0	0	0	0

Річковий басейн	Назва МПВ	Тип МПВ	Площа, км^2	Категорія МПВ	Код МПВ

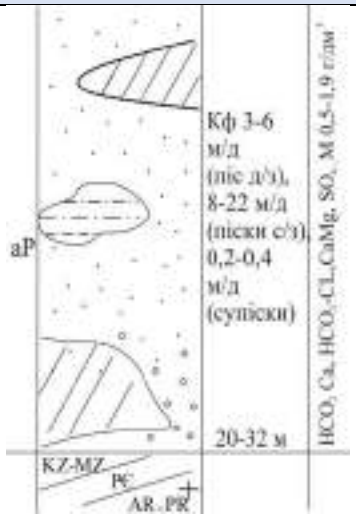
Південний Буг	Бузький лиман	UA_TW_M5_O_O	147,9	перехідні води	UA_M5.4_1091

Додаток 2. Характеристики визначених груп МПзВ

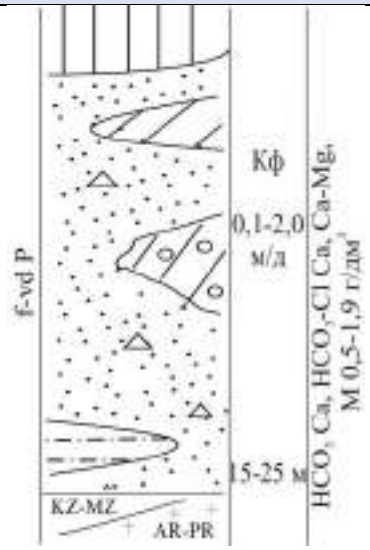
Таблиця 1. Характеристика групи МПВ у болотних четвертинних відкладах

Параметри	Характеристика	Літолого-гідрогеологічна колонка
Об’єднаний код групи МПВ	UAM5.4GW0001	
Код групи МПВ	UAM5400Q100	
Назва групи МПВ	Група МПВ у болотних четвертинних відкладах	
Площа групи МПВ, км^2	61	
Геологічний індекс	bH	
Літологія водовмісних порід	Торф, лінзи дрібнозернистих пісків, супісків і суглинків	
Тип водоносного горизонту: безнапірний або артезіанський	Безнапірний	
Породи, які перекривають	-	
Потужність групи МПВ, мін.-макс./ середня, м	0,3-6,0 6,0	
Коефіцієнт фільтрації, k мін.-макс./ середній, м/добу	0,0001-5,0 2	
Водопровідність, km, мін.-макс./ середня, м^2/добу	0,01-0,1 0,1	
Рівень ПВ, мін.-макс./ середній, м	0,01-3,0 0,3-0,6	
Середньорічні коливання рівня ПВ, м	1,2-3,35 1,0	
Використання для водовідбору □10 м^3/добу: так/ні	Ні	
К-сть каптованиж джерел	-	
К-сть експлуатаційних св.	-	
Хімічний склад (мінералізація, головні аніони, катіони)	Мінералізація 0,1-0,7 г/дм3, строкатого хімічного складу	
Основне джерело живлення	Інфільтрація атмосферних опадів, поверхневих вод, перетік із горизонтів, що залягають нижче	
Зв'язок із поверхневими водами	Безпосередньо зв’язаний	
Тенденція РПВ	До зниження	
Переважаюча діяльність людини	Осушувальна меліорація, видобуток торфу	
Хімічний статус групи МПВ	Поганий, місцеве нітратне забруднення	
Кількісний статус групи МПВ	Поганий	
Достовірність інформації	Висока	
Річні опади, мм	386-512	

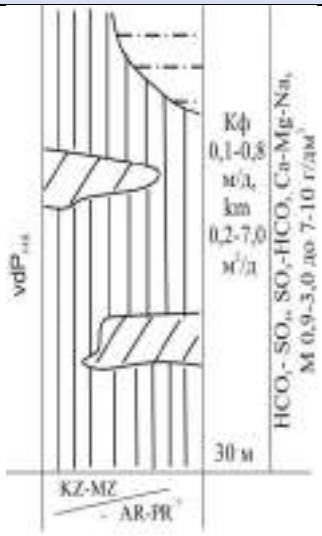
Таблиця 2. Характеристика групи МПВ в алювіальних четвертинних відкладах

Параметри	Характеристика	Літолого-гідрогеологічна колонка
Об'єднаний код групи МПВ	UAM5.4GW0002	
Код групи	UAM5400Q200	
Назва групи МПВ	Група МПВ в алювіальних четвертинних відкладах	
Площа групи МПВ, км^2	8 232	
Геологічний індекс	aP	
Літологія водовмісних порід	Піски різнозернисті	
Тип водоносного горизонту: безнапірний або артезіанський	Безнапірний	
Породи, які перекривають	-	
Потужність групи МПВ, мін.-макс./ середня, м	5-32 7-10	
Коефіцієнт фільтрації, k мін.-макс./ середній, м/добу	0,2-22,0 5-10	
Водопровідність, km, мін.-макс./ середня, м^2/добу	Н.в.	
Рівень ПВ, мін.-макс./ середній, м	1,2-15 5-8	
Середньорічні коливання рівня ПВ, м	1,0-1,2	
Використання для водовідбору □10 м^3/добу: так/ні	Ні	
К-сть каптованиж джерел	-	
К-сть експлуатаційних св.	-	
Хімічний склад (мінералізація, головні аніони, катіони)	Мінералізація 0,3-4,3 г/дм^3, HCO3 Ca	
Основне джерело живлення	Інфільтрація атмосферних опадів, поверхневих вод, перетік із горизонтів, що залягають нижче	
Зв'язок із поверхневими водами	Так	
Тенденція РПВ	Рівні стабільні	
Переважаюча діяльність людини	Для побутових потреб сільського населення	
Хімічний статус групи МПВ	Добрий, місцеве нітратне забруднення	
Кількісний статус групи МПВ	Добрий	
Достовірність інформації	Високий	
Річні опади, мм	386-1197	

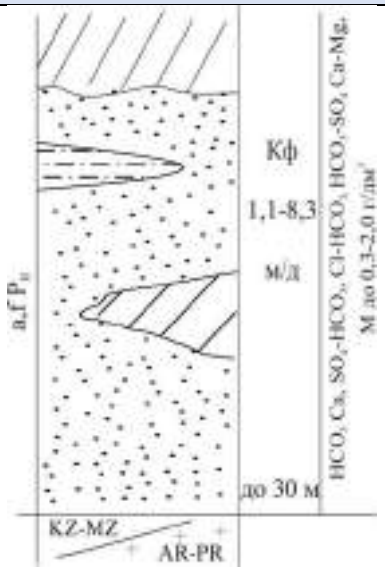
Таблиця 3. Характеристика групи МПВ у водно-льодовикових та еолово-делювіальних четвертинних відкладах

Параметри	Характеристика	Літолого-гідрогеологічна колонка
Об'єднаний код групи МПВ	UAM5.4GW0003	
Код групи	UAM5400Q300	
Назва групи МПВ	Група МПВ у водно-льодовикових та еолово-делювіальних четвертинних відкладах	
Площа групи МПВ,км^2	13 410	
Геологічний індекс	f+vdP	
Літологія водовмісних порід	Піски з прошарками супісків, суглинків, супіски, суглинки лесоподібні	
Тип водоносного горизонту: безнапірний або артезіанський	безнапірний	
Породи, які перекривають	-	
Потужність групи МПВ, мін.-макс./ середня, м	2-20 8-10	
Коефіцієнт фільтрації, k мін.-макс./ середній, м/добу	0,1-2,0 1,0	
Водопровідність, km, мін.-макс./ середня, м^2/добу	Н.в.	
Рівень ПВ, мін.-макс./ середній, м	0,5-15 7-8	
Середньорічні коливання рівня ПВ, м	0,5-1,5	
Використання для водовідбору 10 м^3/добу: так/ні	Ні	
Хімічний склад (мінералізація, головні аніони, катіони)	Мінералізація 0,5-0,8, до 1,9 г/дм^3, HCO3, HCO3-Cl,Ca, Mg	
Основне джерело живлення	Інфільтрація атмосферних опадів, перетік із горизонтів, що залягають нижче	
К-сть каптованиж джерел	-	
К-сть експлуатаційних св.	Н.в.	
Зв'язок із поверхневими водами	Так	
Тенденція РПВ	Рівні стабільні	
Переважаюча діяльність людини	Для побутових потреб сільського населення	
Хімічний статус групи МПВ	Добрий, місцеве нітратне забруднення	
Кількісний статус групи МПВ	Добрий	
Достовірність інформації	Високий	
Річні опади, мм	412-1197	

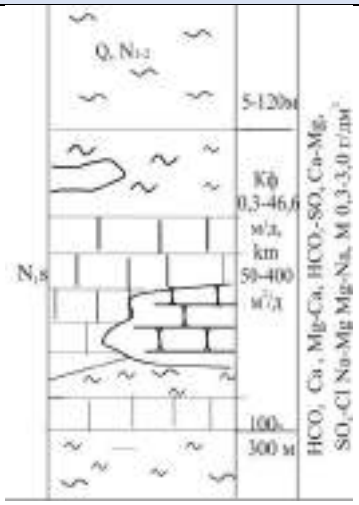
Таблиця 4. Характеристика групи МПВ у еолово-делювіальних четвертинних відкладах

Параметри	Характеристика	Літолого-гідрогеологічна колонка
Об'єднаний код групи МПВ	UAM5.4GW0004	
Код групи МПВ	UAM5400Q400	
Назва групи МПВ	МПВ у еолово-делювіальних четвертинних відкладах	
Площа групи МПВ,42 250	42 250	
Геологічний індекс	vdPI-III	
Літологія водовмісних порід	Суглинки, супіски, суглинки лесоподібні	
Тип водоносного горизонту: безнапірний або артезіанський	безнапірний	
Породи, які перекривають	-	
Потужність групи МПВ, мін.-макс./ середня, м	1-15 8-10	
Коефіцієнт фільтрації, k мін.-макс./ середній, м/добу	0,1-0,8 0,7	
Водопровідність, km, мін.-макс./ середня, м²/добу	0,2-7,0 3,6	
Рівень ПВ, мін.-макс./ середній, м	1-11 5-7	
Середньорічні коливання рівня ПВ, м	1,0-1,5	
Використання для водовідбору □10 м³/добу: так/ні	Ні	
Хімічний склад (мінералізація, головні аніони, катіони)	Мінералізація 0,9-3,0 г/дм³, HCO3- SO4, SO4-HCO3, Ca-Mg-Na	
Основне джерело живлення	Інфільтрація атмосферних опадів, перетік із горизонтів, що залягають нижче	
К-сть каптованиж джерел	-	
К-сть експлуатаційних св.	-	
Зв'язок із поверхневими водами	Так	
Тенденція РПВ	Рівні стабільні	
Переважаюча діяльність людини	Для побутових потреб сільського населення	
Хімічний статус групи МПВ	Добрий, місцеве нітратне забруднення	
Кількісний статус групи МПВ	Добрий	
Достовірність інформації	Високий	
Річні опади, мм	386-653	

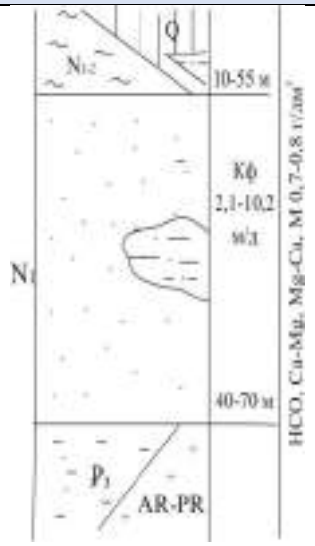
Таблиця 5. Характеристика групи МПВ у теригенних алювіальних і водно-льодовикових четвертинних відкладах

Параметри	Характеристика	Літолого-гідрогеологічна колонка
Об'єднаний код МПВ	UAM5.4GW0005	
Код групи МПВ	UAM5400Q500	
Назва МПВ	Група МПВ в середньо-верхньочетвертинних відкладах	
Площа МПВ, км^2	617	
Геологічний індекс	a,f PII	
Літологія водовмісних порід	різнозернисті піски з прошарками супісків і суглинків, піски з галькою і гравієм	
Тип водоносного горизонту: безнапірний або артезіанський	Напірно-безнапірний	
Породи, які перекривають	Суглинки, глини	
Потужність МПВ, мін.-макс./ середня, м	5-30 15	
Коефіцієнт фільтрації, k мін.-макс./ середній, м/добу	1,1-8,3 5	
Водопровідність, km, мін.-макс./ середня, м^2/добу	Н.в.	
Напір ПВ, мін.-макс./ середній, м	5-15 10	
Середньорічні коливання рівня ПВ, м	0,5-1,0	
Використання для водовідбору 10 м^3/добу: так/ні	Так	
К-сть каптованиж джерел	-	
К-сть експлуатаційних св.	Понад 20	
Хімічний склад (мінералізація, головні аніони, катіони)	HCO3 Ca, SO4-HCO3, Cl-HCO3, HCO3-SO4 Ca-Mg, мінералізація до 0,3-2,0 г/дм^3	
Основне джерело живлення	Інфільтрація атмосферних опадів, поверхневих вод, перетік із горизонтів, що залягають нижче	
Зв'язок із поверхневими водами	Ні	
Тенденція РПВ	Рівні стабільні	
Переважаюча діяльність людини	Забезпечення потреб господарсько-питного водопостачання	
Хімічний статус МПВ	Добрий, підвищений вміст заліза	
Кількісний статус МПВ	Добрий	
Достовірність інформації	Високий	

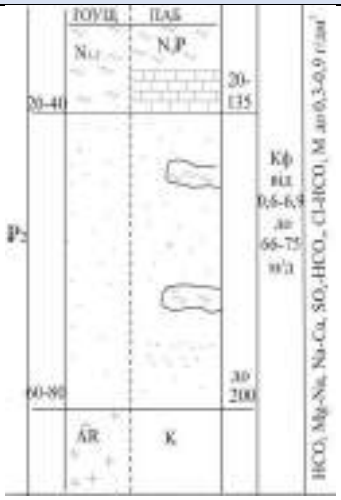
Таблиця 6. Характеристика групи МПВ у теригенно-карбонатних відкладах сармату

Параметри	Характеристика	Літолого-гідрогеологічна колонка
Об'єднаний код МПВ	UAM5.1GW0006	
Код МПВ	UAM5400N100	
Назва МПВ	Група МПВ у теригенно-карбонатних відкладах сармату	
Площа МПВ, км^2	14 650	
Геологічний індекс	N1s	
Літологія водовмісних порід	Прошарки вапняків, пісковиків, пісків	
Тип водоносного горизонту: безнапірний або артезіанський	Напірний	
Породи, які перекривають	Суглинки, глини, піщані породи	
Потужність МПВ, мін.-макс./ середня, м	Від 20-50 і більше 20-25	
Коефіцієнт фільтрації, k мін.-макс./ середній, м/добу	0,3-46,6 25-30	
Водопровідність, km, мін.-макс./ середня, м^2/добу	50-400 До 250-300	
Напір ПВ, мін.-макс./ середній, м	від 3-20 до 58-119,5 30-40	
Середньорічні коливання рівня ПВ, м	0,3-0,5	
Використання для водовідбору □10 м^3/добу: так/ні	Так	
К-сть каптованиж джерел	-	
К-сть експлуатаційних св.	Понад 90	
Хімічний склад (мінералізація, головні аніони, катіони)	Мінералізація 0,3-3,0 г/дм^3, HCO3 Mg-Ca, HCO3-SO4 Ca-Mg, SO4-Cl Na-Mg, Mg- Na	
Основне джерело живлення	Інфільтрація атмосферних опадів	
Зв'язок із поверхневими водами	Ні	
Тенденція РПВ	Рівні стабільні	
Переважаюча діяльність людини	Водовідбір	
Хімічний статус МПВ	Добрий	
Кількісний статус МПВ	Добрий	
Достовірність інформації	Високий	
Річні опади, мм	386-653	

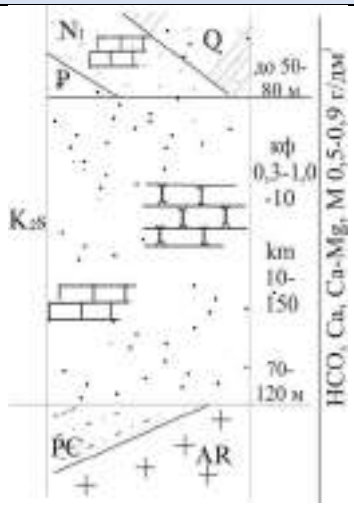
Таблиця 7. Характеристика МПВ у теригенних відкладах міоцену

Параметри	Характеристика	Літолого-гідрогеологічна колонка
Об’єднаний код МПВ	UAM5.1GW0007	
Код МПВ	UAM5400N200	
Назва МПВ	МПВ у теригенних відкладах міоцену	
Площа МПВ, км^2	58	
Геологічний індекс	N1	
Літологія водовмісних порід	Піски р/з	
Тип водоносного горизонту: безнапірний або артезіанський	Напірний	
Породи, які перекривають	Суглинки, глини	
Потужність МПВ, мін.-макс./ середня, м	5 -25 15	
Коефіцієнт фільтрації, k мін.-макс./ середній, м/добу	2,1 - 10,2	
Водопровідність, km, мін.-макс./ середня, м^2/добу	Н.в	
Напір ПВ, мін.-макс./ середній, м	До 25	
Середньорічні коливання рівня ПВ, м	0,5-0,8	
Використання для водовідбору 10 м^3/добу: так/ні	Так	
К-сть каптованиж джерел	-	
К-сть експлуатаційних св.	2	
Хімічний склад (мінералізація, головні аніони, катіони)	Мінералізація 0,7-0,8 г/дм^3, HCO3 Ca-Mg, Mg-Ca	
Основне джерело живлення	Інфільтрація атмосферних опадів	
Зв'язок із поверхневими водами	-	
Тенденція РПВ	РПВ стабільний	
Переважаюча діяльність людини	Водовідбір	
Хімічний статус МПВ	Добрий	
Кількісний статус МПВ	Добрий	
Достовірність інформації	Високий	
Річні опади, мм	412-653	

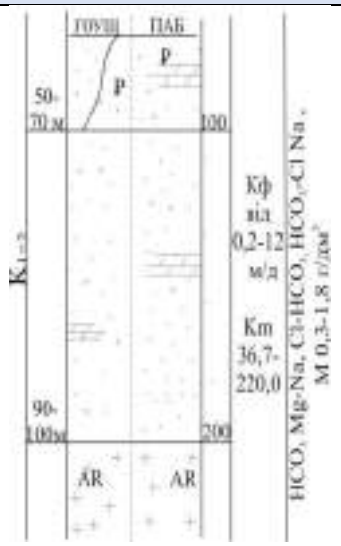
Таблиця 8. Характеристика групи МПВ у теригенних відкладах палеогену

Параметри	Характеристика	Літолого-гідрогеологічна колонка
Об’єднаний код МПВ	UAM5.4GW0008	
Код МПВ	UAM540PG100	
Назва МПВ	Група МПВ у теригенних відкладах палеогену	
Площа МПВ, км^2	1 543	
Геологічний індекс	P	
Літологія водовмісних порід	Піски різнозернисті з прошарками пісковиків, глин, бурого вугілля	
Тип водоносного горизонту: безнапірний або артезіанський	Напірний	
Породи, які перекривають	Глини, піщані породи	
Потужність МПВ, мін.-макс./ середня, м	15-50	
Коефіцієнт фільтрації, k мін.-макс./ середній, м/добу	6,9-66 до 75 41	
Водопровідність, km, мін.-макс./ середня, м^2/добу	Н.в.	
Напір ПВ, мін.-макс./ середній, м	5-65,5 30	
Середньорічні коливання рівня ПВ, м	0,1-0,3	
Використання для водовідбору □10 м^3/добу: так/ні	Так	
К-сть каптованиж джерел	-	
К-сть експлуатаційних св.	Понад 31	
Хімічний склад (мінералізація, головні аніони, катіони)	Мінералізація до 0,3-0,9 г/дм^3, HCO3 Mg-Na, Na-Ca, SO4-HCO3, Cl-HCO3	
Основне джерело живлення	Інфільтрація атмосферних опадів, перетік із горизонтів, що залягають нижче та вище	
Зв'язок із поверхневими водами	-	
Тенденція РПВ	Рівні стабільні	
Переважаюча діяльність людини	Водовідбір для водопостачання окремих населених пунктів тощо	
Хімічний статус МПВ	Добрий	
Кількісний статус МПВ	Добрий	
Достовірність інформації	Висока	
Річні опади, мм	386-653	

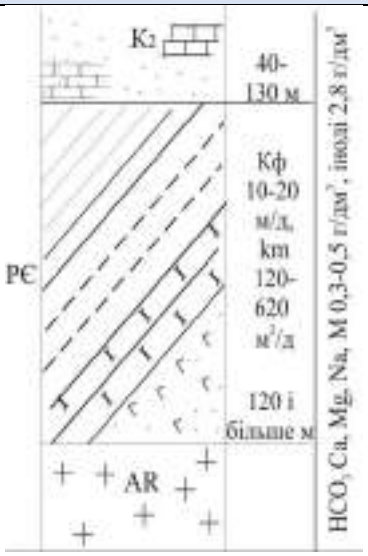
Таблиця 9. Характеристика МПВ у теригенних відкладах сеноману

Параметри	Характеристика	Літолого-гідрогеологічна колонка
Об’єднаний код МПВ	UAM5.4GW0009	
Код МПВ	UAM5.4K100	
Назва МПВ М	МПВ у теригенних відкладах сеноману	
Площа МПВ, км^2	1 353	
Геологічний індекс	K2s	
Літологія водовмісних порід	піски, пісковики із прошарками кременів, вапняків, опок	
Тип водоносного горизонту: безнапірний або артезіанський	Напірний	
Породи, які перекривають	Піщані породи, глини, суглинки	
Потужність МПВ, мін.-макс./ середня, м	5-25 і більше 14-16	
Коефіцієнт фільтрації, k мін.-макс./ середній, м/добу	1-3 до 10	
Водопровідність, km, мін.-макс./ середня, м^2/добу	10-150	
Напір ПВ, мін.-макс./ середній, м	10-40	
Середньорічні коливання рівня ПВ, м	01-0,45	
Використання для водовідбору 10 м^3/добу: так/ні	Так	
К-сть каптованиж джерел	-	
К-сть експлуатаційних св.	Понад 30	
Хімічний склад (мінералізація, головні аніони, катіони)	HCO3 Ca, Ca-Mg, мінералізація 0,5-0,9 г/дм^3	
Основне джерело живлення	Інфільтрація атмосферних опадів	
Зв'язок із поверхневими водами	-	
Тенденція РПВ	Рівні стабільні	
Переважаюча діяльність людини	Експлуатація для централізованого водопостачання	
Хімічний статус МПВ	Добрий	
Кількісний статус МПВ	Добрий	
Достовірність інформації	Висока	
Річні опади, мм	569-1197	

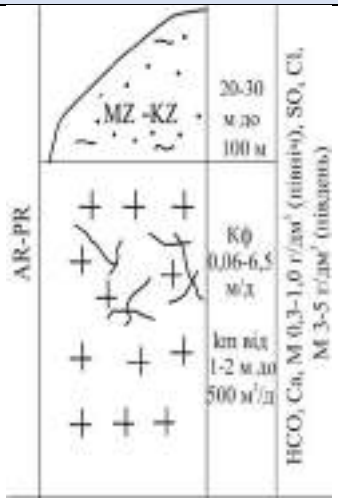
Таблиця 10. Характеристика групи МПВ у теригенних відкладах нижньої та верхньої крейди

Параметри	Характеристика	Літолого-гідрогеологічна колонка
Об'єднаний код МПВ	UAM5.4GW0010	
Код МПВ	UAM5400K200	
Назва МПВ М	МПВ у теригенних відкладах нижньої та верхньої крейди	
Площа МПВ, км^2	2 369	
Геологічний індекс	K1-2	
Літологія водовмісних порід	піски різнозернисті, пісковики, тріщинуваті мергелі в нижній частині розрізу конгломерати і гравеліти	
Тип водоносного горизонту: безнапірний або артезіанський	Напірний	
Породи, які перекривають	Піщані породи, глини, суглинки	
Потужність МПВ, мін.-макс./ середня, м	1-5 до 30	
Коефіцієнт фільтрації, k мін.-макс./ середній, м/добу	0,2-4,2	
Водопровідність, km, мін.-макс./ середня, м^2/добу	36,7 - 220,0	
Напір ПВ, мін.-макс./ середній, м	9,6 до 154,0	
Середньорічні коливання рівня ПВ, м	0,1-0,5	
Використання для водовідбору 10 м^3/добу: так/ні	Так	
К-сть каптованиж джерел	-	
К-сть експлуатаційних св.	Близько 13	
Хімічний склад (мінералізація, головні аніони, катіони)	HCO3 Mg-Na, Cl-HCO3, HCO3-Cl Na мінералізація 0,3-1,8 г/дм^3	
Основне джерело живлення	Інфільтрація атмосферних опадів	
Зв'язок із поверхневими водами	-	
Тенденція РПВ	Рівні стабільні	
Переважаюча діяльність людини	Експлуатація для централізованого водопостачання	
Хімічний статус МПВ	Добрий	
Кількісний статус МПВ	Добрий	
Достовірність інформації	Висока	
Річні опади, мм	386-512	

Таблиця 11. Характеристика МПВ у ефузивно-теригенних породах докембрію

Параметри	Характеристика	Літолого-гідрогеологічна колонка
Об’єднаний код МПВ	UAM5.4GW0011	
Код МПВ	UAM540PЄ100	
Назва МПВ	МПВ у ефузивно-теригенних породах докембрію	
Площа МПВ, км^2	2 194	
Геологічний індекс	PЄ	
Літологія водовмісних порід	Пісковики, аргіліти, алевроліти, туфопісковики, туфоаргіліти	
Тип водоносного горизонту: безнапірний або артезіанський	Напірний	
Породи, які перекривають	Піщано-глинисті породи	
Потужність МПВ, мін.-макс./ середня, м	Від 10-67 до 60-80 40-50	
Коефіцієнт фільтрації, k мін.-макс./ середній, м/добу	10-20	
Водопровідність, km, мін.-макс./ середня, м^2/добу	120-620	
Напір ПВ, мін.-макс./ середній, м	30-50	
Середньорічні коливання рівня ПВ, м	0,2-0,8	
Використання для водовідбору □10 м^3/добу: так/ні	Так	
К-сть каптованиж джерел	-	
К-сть експлуатаційних св.	Понад 30	
Хімічний склад (мінералізація, головні аніони, катіони)	HCO3 Ca, Mg, Na, мінералізація 0,3-0,5 г/дм^3, іноді 2,8	
Основне джерело живлення	Інфільтрація атмосферних опадів, перетік із горизонтів, що залягають вище і нижче	
Зв'язок із поверхневими водами	-	
Тенденція РПВ	Рівні стабільні	
Переважаюча діяльність людини	Експлуатація для централізованого водопостачання	
Хімічний статус ПВТ	Добрий	
Кількісний статус ПВТ	Добрий	
Достовірність інформації	Висока	
Річні опади, мм	569-1197	

Таблиця 12. Характеристика групи МПВ у зоні тріщинуватості кристалічних порід архей-протерозою

Параметри	Характеристика	Літолого-гідрогеологічна колонка
Об’єднаний код МПВ	UAM5.4GW0012	
	UAM5.4AR100	
Назва МПВ	Група МПВ у зоні тріщинуватості кристалічних порід архей-протерозою	
Площа МПВ, км^2	52 690	
Геологічний індекс	AR-PR	
Літологія водовмісних порід	Тріщинуваті граніти, гнейси, мігматити	
Тип водоносного горизонту: безнапірний або артезіанський	Напірно-безнапірний	
Породи, які перекривають	Каоліни, піщано-глинисті породи	
Потужність МПВ, мін.-макс./ середня, м	1-100 20-50	
Коефіцієнт фільтрації, k мін.-макс./ середній, м/добу	0,04-7,2 3,0	
Водопровідність, km, мін.-макс./ середня, м^2/добу	Від 1-2 до 200	
Напір ПВ, мін.-макс./ середній, м	15-20, в окремих випадках до 58	
Середньорічні коливання рівня ПВ, м	Від 0,3-0,6 до 3	
Використання для водовідбору □10 м^3/добу: так/ні	Так	
К-сть каптованиж джерел	-	
К-сть експлуатаційних св.	Понад 208	
Хімічний склад (мінералізація, головні аніони, катіони)	HCO3 Ca, мінералізація 0,3-1,0 г/дм^3 (північ), SO4 Cl 0,5-4 г/дм^3 (південь)	
Основне джерело живлення	Інфільтрація атмосферних опадів, перетік із горизонтів, що залягають вище	
Зв'язок із поверхневими водами	В долинах річок	
Тенденція РПВ	Рівні стабільні	
Переважаюча діяльність людини	Експлуатація для централізованого водопостачання	
Хімічний статус ПВТ	Добрий	
Кількісний статус ПВТ	Добрий	
Достовірність інформації	Висока	
Річні опади, мм	412-653	

Додаток 3. Перелік випадків руйнувань, зупинень, порушень технологічного процесу підприємств (в тому числі складів, баз нафтопродуктів)

№	Дата	Назва об'єкту	Тип об'єкту	Небезпечна речовина, яка стала забрудником	Сфера впливу	Тип випадку	Населений пункт	Територіальна громада	Район	Область
1	14.03.2022	Миколаївський глиноземний завод	Виробництво кольорових металів	азотна кислота	Навколишнє природне середовище + Населення	Руйнування інфраструктури	Галицинове	Галицинівська	Миколаївський	Миколаївська
2	22.03.2022	Миколаївський глиноземний завод	Виробництво кольорових металів	азотна кислота	Навколишнє природне середовище + Населення	Руйнування інфраструктури	Галицинове	Галицинівська	Миколаївський	Миколаївська
3	01.03.2022	Миколаївський глиноземний завод	Виробництво кольорових металів	азотна кислота	Навколишнє природне середовище + Населення	Порушення роботи	Галицинове	Галицинівська	Миколаївський	Миколаївська
4	03.04.2022	Миколаївський глиноземний завод	Виробництво кольорових металів	азотна кислота	Навколишнє природне середовище + Населення	Руйнування інфраструктури	Галицинове	Галицинівська	Миколаївський	Миколаївська

№	Дата	Назва об‘єкту	Тип об‘єкту	Небезпечна речовина, яка стала забрудником	Сфера впливу	Тип випадку	Населений пункт	Територіальна громада	Район	Область
5	28.03.2022	Миколаївський глиноземний завод	Виробництво кольорових металів	азотна кислота	Навколишнє природне середовище + Населення	Руйнування інфраструктури	Галицинове	Галицинівська	Миколаївський	Миколаївська
6	05.06.2022	Південноукраїнська АЕС	Атомна енергетика	радіоактивні речовини	Навколишнє природне середовище + Населення	Порушення роботи	Южноукраїнськ	Южноукраїнська	Вознесенський	Миколаївська
7	26.06.2022	Південноукраїнська АЕС	Атомна енергетика	радіоактивні речовини	Навколишнє природне середовище + Населення	Руйнування інфраструктури	Южноукраїнськ	Южноукраїнська	Вознесенський	Миколаївська
8	19.09.2022	Південноукраїнська АЕС	Атомна енергетика	радіоактивні речовини	Навколишнє природне середовище + Населення	Руйнування інфраструктури	Южноукраїнськ	Южноукраїнська	Вознесенський	Миколаївська

№	Дата	Назва об'єкту	Тип об'єкту	Небезпечна речовина, яка стала забрудником	Сфера впливу	Тип випадку	Населений пункт	Територіальна громада	Район	Область
9	19.09.2022	Південноукраїнська АЕС	Атомна енергетика	радіоактивні речовини	Навколишнє природне середовище + Населення	Припинення електропостачання	Южноукраїнськ	Южноукраїнська	Вознесенський	Миколаївська
10	17.10.2022	Південноукраїнська АЕС	Атомна енергетика	радіоактивні речовини	Навколишнє природне середовище + Населення	Припинення електропостачання	Южноукраїнськ	Южноукраїнська	Вознесенський	Миколаївська
11	23.11.2022	Південноукраїнська АЕС	Атомна енергетика	радіоактивні речовини	Навколишнє природне середовище + Населення	Припинення електропостачання	Южноукраїнськ	Южноукраїнська	Вознесенський	Миколаївська
12	23.11.2022	Південноукраїнська АЕС	Атомна енергетика	радіоактивні речовини	Навколишнє природне середовище + Населення	Порушення роботи	Южноукраїнськ	Южноукраїнська	Вознесенський	Миколаївська

№	Дата	Назва об'єкту	Тип об'єкту	Небезпечна речовина, яка стала забрудником	Сфера впливу	Тип випадку	Населений пункт	Територіальна громада	Район	Область
13	29.11.2022	Південноукраїнська АЕС	Атомна енергетика	радіоактивні речовини	Навколишнє природне середовище + Населення	Порушення роботи	Южноукраїнськ	Южноукраїнська	Вознесенський	Миколаївська
14	19.12.2022	Південноукраїнська АЕС	Атомна енергетика	радіоактивні речовини	Навколишнє природне середовище + Населення	Порушення роботи	Южноукраїнськ	Южноукраїнська	Вознесенський	Миколаївська
15	18.02.2023	Південноукраїнська АЕС	Атомна енергетика	радіоактивні речовини	Навколишнє природне середовище + Населення	Порушення роботи	Южноукраїнськ	Южноукраїнська	Вознесенський	Миколаївська
16	12.04.2023	Побузький феронікелевий комбінат	Виробництво чавуну, сталі та феросплавів	азотна кислота	Навколишнє природне середовище + Населення	Порушення роботи	Побузьке	Побузька	Голованівський	Кіровоградська

№	Дата	Назва об‘єкту	Тип об‘єкту	Небезпечна речовина, яка стала забрудником	Сфера впливу	Тип випадку	Населений пункт	Територіальна громада	Район	Область
17	08.06.2023	Уманський тепличний комбінат	Виробництво сільськогосподарських культур	фосфорорганіка: пестицид	Навколишнє природне середовище + Населення	Руйнування інфраструктури	Умань	Уманська	Уманський	Черкаська

Додаток 4. Перелік об'єктів Смарагдової мережі басейну Південного Бугу

№	Назва території	Код	Площа, км^2
1	Yelanetskyi Steppe Nature Reserve	UA0000015	16,77
2	Bugzkyi Gard National Nature Park	UA0000040	61,45
3	Karmeliukove Podillia National Nature Park	UA0000089	201,51
4	Dniprovsko-Buzkyi Lyman	UA0000109	712,62
5	Zkharskyi	UA0000153	56,26
6	Shuliatske Swamp	UA0000162	20,99
7	Buho-Desnianskyi	UA0000163	190,15
8	Pryinhulskyi Regional Landscape Park	UA0000166	38,03
9	Verkhnie Pobozhzhia	UA0000169	132,86
10	Nyzhnie Pobuzhzhia	UA0000181	97,03
11	Serbyno	UA0000196	16,38
12	Myhailivskyi Steppe	UA0000203	17,32
13	Pokrovsko-Dolynivskyi	UA0000205	10,64
14	Khrystoforivski Plavni	UA0000216	15,37
15	Ratsynska Dacha	UA0000217	22,46
16	Barskyi	UA0000228	28,03
17	Berladynskyi	UA0000230	83,58
18	Ladyzhynske Reservoir	UA0000242	16,15
19	Starosyniavskyi	UA0000249	5,16
20	Savranskyi Lis	UA0000257	84,61
21	Marksova Dubyna	UA0000265	2,96
22	Upper Inhul river valley	UA0000304	187,3
23	Middle Inhul river valley	UA0000305	310,3
24	Gromoklia river valley	UA0000307	215,2
25	Southern Bug and Snyvoda valleys in Vinnytsya region	UA0000333	450,9
26	Nyzhniopodilskyi	UA0000341	51,4
27	Hirskyi Tikych river basin	UA0000385	617,6
28	Lower Inhul river valley	UA0000408	253,1
29	Savakliy and Sugokliya river valleys	UA0000410	70,4
30	Manne	UA0000454	4,2
31	Chortala river valley in Mykolaiv region	UA0000455	47,6

№	Назва території	Код	Площа, км^2
32	Chychyklia river basin	UA0000456	253,3
33	Kodyma river valley	UA0000459	246,5
34	Kulbakino	UA0000471	0,50
35	Savranka river valley	UA0000560	31,9
36	Syniukha river valley	UA0000565	138,1
37	Berezansko-Solonynski steppe	UA0000571	250,5
38	Olviiska khora	UA0000572	13,2
39	Halytsynivski pisky	UA0000573	13,4
40	Sukhyi Yelanets river valley	UA0000574	46,9
41	Hnylyi Yelanets river basin	UA0000575	23,9
42	Metrvovod river basin	UA0000579	159,8
43	Velyka Vys	UA0000598	143,2
44	Voznesenske Pobuzhzhia	UA0000600	143,7
45	Mykolaivske Pobuzhzhia	UA0000601	172,6

Додаток 5. Перелік місць рекреації та відпочинку населення в межах басейну

№	Назва	Адреса	Територіальна громада	Район	Область
1	Міський пляж м. Хмельницький	м. Хмельницький, лівий берег Хмельницького водосховища на вул. с. Бандери	Хмельницька	Хмельницький	Хмельницька
2	водний об'єкт «Головчинці озеро» ПП «Лагуна Поділля» (колишній кар'єр)	с. Головчинці	Меджибізька	Хмельницький	Хмельницька
3	Місце для купання гідрологічний заказник місцевого значення «Христосівський»	смт Стара Синява, водосховище на р. Христосівка - ліва притока р. Іква	Старосинявська	Хмельницький	Хмельницька
4	Місце масового відпочинку на воді на р. Вовк	смт Летичів вул. Набережна, 25	Летичівська	Хмельницький	Хмельницька
5	«Місцевий пляж у с. Катеринівка» Водойма у кар’єрній виїмці	с.Катеринівка	Долинська	Кропивницький	Кіровоградська
6	р. Південний Буг «Гайворонський міський пляж»	м. Гайворон	Гайворонська	Голованівський	Кіровоградська
7	«Селищний пляж №1», р.Синюха	смт Новоархангельськ	Голованівський	Голованівський	Кіровоградська
8	«Селищний пляж №2», р. Синюха	смт Новоархангельськ	Голованівський	Голованівський	Кіровоградська
9	«Скіфія», р. Чорний Ташлик	с. Захарівка	Новоукраїнська	Новоукраїнський	Кіровоградська
10	Пляж в м. Первомайськ	м. Первомайськ	Первомайська	Первомайський	Миколаївська
11	Пляж в м. Южноукраїнськ	м. Южноукраїнськ	Южноукраїнська	Вознесенський	Миколаївська
12	Пляж в м. Нова Одеса	м. Нова Одеса	Новоодеська	Миколаївський	Миколаївська
13	Дитячий табір Пелагіївський	с. Пелагіївка	Софіївська	Баштанський	Миколаївська
14	Ватутінський міський пляж	м. Ватутіне, річка Шполка	Ватутінська	Звенигородський	Черкаська
15	Місце масового відпочинку міста Звенигородка р. Гнилий Тікич	м. Звенигородка (400 м від греблі водосховища вгору по течії)	Звенигородська	Звенигородський	Черкаська
16	Став «Громадський»	с. Берестівець, струмок без назви, притока річки Ревуха	Паланська	Уманський	Черкаська
17	Став «Осташівський»	м. Умань, вул. Незалежності, р. Уманка	Уманська	Уманський	Черкаська
18	Річка «Гірський Тікич»	с.Чорна Кам‘янка	Іванівська	Уманський	Черкаська
19	Річка «Гірський Тікич»	С.Березівка	Іванівська	Уманський	Черкаська
20	Став Урочище «Долинка»	м. Христинівка, струмок без назви, притока річки Удич	Христинівська	Уманський	Черкаська

21	Став	м.Монастирище, пров Калініна, струмок без назви, притока річки Конелка	Монастирищенська	Уманський	Черкаська
22	Верхній став	с.Аврамівка, струмок без назви, притока річки Конелка	Монастирищенська	Уманський	Черкаська

Додаток 6. Перелік пунктів моніторингу поверхневих вод басейну Південного Бугу

№	Код МПВ	Назва водного об'єкту	Назва пункту моніторингу	Код пункту моніторингу	Географічні координати		Категорія МПВ	Тип МПВ
1	UA_M5.4_0002	р. Південний Буг	755 км, 0,7 км вище м. Хмельницький	UA_M5.4_0002_01	26°55′41.08″E	49°27′15.42″N	річка	UA_R_16_M_2_Si
2	UA_M5.4_0004	р. Південний Буг	743 км, с. Копистин Хмельницького р-ну, 1 км нижче м. Хмельницький	UA_M5.4_0004_01	27°06′29.19″E	49°23′48.44″N	ІЗМПВ	немає
3	UA_M5.4_0008	р. Південний Буг (Щедрівське водосховище)	681 км, с. Щедрове, Хмеельницький р-н	UA_M5.4_0008_01	27°37′47.47″E	49°24′43.63″N	ІЗМПВ	немає
4	UA_M5.4_0011	р. Південний Буг	652 км , м.Хмільник, питний в/з, вище міста	UA_M5.2_0011_01	27°54'47"E	49°33'23"N	ІЗМПВ	немає
5	UA_M5.4_0013	р. Південний Буг	607 км, нижче с.Гущинці, питний в/з, м.Калинівка	UA_M5.4_0013_01	28°22'57"E	49°25'16"N	ІЗМПВ	немає
6	UA_M5.4_0013	р. Південний Буг (Сабарівське водосховище)	582 км, Сабарівське вдсх, питний в/з м.Вінниця	UA_M5.4_0013_02	28°28'17"E	49°16'23"N	ІЗМПВ	немає
7	UA_M5.4_0014	р. Південний Буг (Сутиське водосховище)	570 км від гирла 500м нижче скиду ВОКВП ВКП «Вінницяводоканал» мікрорайон Сабарів, м. Вінниця	UA_M5.4_0014_01	28°26'36,3"E	49°11'26,5"N	ІЗМПВ	немає
8	UA_M5.4_0019	р. Південний Буг	413 км, с.Маньківка ,вище села,питний в/з.м.Ладижин	UA_M5.4_0019_01	29°5'21"E	48°44'20"N	ІЗМПВ	немає
9	UA_M5.4_0021	р. Південний Буг	393 км, скид м. Ладижин ТОВ «Вінницька птахофабрика»	UA_M5.4_0021_01	29°18'18,0"E	48°39'42,6"N	річка	UA_R_12_XL_1_Si
10	UA_M5.4_0026	р. Південний Буг	237 км, питний водозабір смт Побузьке	UA_M5.4_0026_01	30°36'11.08"E	48°8'20.40"N	річка	UA_R_12_XL_1_Si
11	UA_M5.4_0028	р. Південний Буг (Олександрівське водосховище)	Національний природний парк «Бузький Гард», с. Мигія, нижче м. Первомайськ	UA_M5.4_0028_02	30°57'07.8"E	48°01'55.9"N	ІЗМПВ	немає

№	Код МПВ	Назва водного об'єкту	Назва пункту моніторингу	Код пункту моніторингу	Географічні координати		Категорія МПВ	Тип МПВ
12	UA_M5.4_0028	р. Південний Буг (Олександрівське водосховище)	153 км, с. Олексіївка, питний в/з м. Южноукраїнськ	UA_M5.4_0028_01	31° 7' 11.03"E	47° 52' 7.52"N	ІЗМПВ	немає
13	UA_M5.4_0029	р. Південний Буг	136 км, у межах с. Олександрівка	UA_M5.4_0029_01	31°15'17.28"E	47°42'9.72"N	річка	UA_R_12_XL_1_Si
14	UA_M5.4_0029	р. Південний Буг	51 км, скид з КП «Прибузьке», м. Нова Одеса	UA_M5.4_0029_03	31°46'42.9E	47°16'48.1"N	річка	UA_R_12_XL_1_Si
15	UA_M5.4_0029	р. Південний Буг	97 км, м.Вознесенськ, питний в/з м. Вознесенськ 2 км до в'їзду у м. Вознесенськ	UA_M5.4_0029_02	31° 22' 37,26"E	47° 32' 16,28"N	річка	UA_R_12_XL_1_Si
16	UA_M5.4_0060	р. Бужок	смт. Меджибіж	UA_M5.4_0060_01	27°25′03.45″E	49°26′16.93″N	ІЗМПВ	немає
17	UA_M5.4_0143	р. Десна	с. Самгородок Козятинський р-н Вінницької області Гідрологічний заказник місцевого значення «Опустя»	UA_M5.4_0143_01	28°50'58.1"E	49°31'15.1"N	річка	UA_R_16_M_2_SI
18	UA_M5.4_0181	р. Жердь	16 км, м.Калинівка	UA_M5.4_0181_01	28°31'49,44"E	49°26'47,76"N	ІЗМПВ	немає
19	UA_M5.4_0206	р. Рів	у межах с. Демидівка	UA_M5.4_0206_01	28°15'15,48"E	49°6'40,68"N	річка	UA_R_16_L_2_SI
20	UA_M5.4_0221	р. Баран	17км м.Жмеринка	UA_M5.4_0221_01	28°10'34.3"E	49°02'01.6"N	річка	UA_R_16__S_2_Si
21	UA_M5.4_0258	р. Сільниця	33 км скид, м. Тульчин Тульчинського району Комунальне підприємство «Тульчинводоканал»	UA_M5.4_0258_01	28°54′27″E	48°40′30″N	ІЗМПВ	немає

№	Код МПВ	Назва водного об'єкту	Назва пункту моніторингу	Код пункту моніторингу	Географічні координати		Категорія МПВ	Тип МПВ
22	UA_M5.4_0356	р. Удич	47 км, с. Ягубець, Уманський район, Христинівське ВУЖКГ	UA_M5.4_0356_01	29°57'22,8"E	48°44'41,2"N	річка	UA_R_12_S_1_SI
23	UA_M5.4_0492	р. Кодима	103 км, у межах м. Балта Одеської області	UA_M5.4_0492_01	29°37'34.6"E	47°56'04.3"N	ІЗМПВ	немає
24	UA_M5.4_0503	р. Синюха	94 км, Новоархангельське водосховище, смт Новоархангельськ питний в/з	UA_M5.4_0503_01	30°48'36.8"E	48°41'46.8"N	ІЗМПВ	немає
25	UA_M5.4_0507	р.Синюха	10 км, питний в/з м. Первомайськ	UA_M5.4_0507_01	30° 48' 55.31"E	48° 5' 25.35"N	ІЗМПВ	немає
26	UA_M5.4_0508	р. Тікич	3 км, с. Добрянка Звенигородського району	UA_M5.4_0508_01	30°53'15.5"E	48°46'13,5"N	річка	UA_R_16_L_1_Si
27	UA_M5.4_0513	р. Гірський Тікич	118 км, с. Зарубинці, Уманський район (Шуляцьке болото, смарагдова мережа)	UA_M5.4_0513_01	29°59'15.6"E	49°06'50.4"N	річка	UA_R_16_L_1_Si
28	UA_M5.4_0522	р. Гірський Тікич	21 км, м. Тальне, Звенигородський район, КП «Водоканал» Тальнівської міської ради	UA_M5.4_0522_01	30°44'09.4"E	48°53'17.0"N	річка	UA_R_16_L_1_Si
29	UA_M5.4_0558	р. Литвинка	10 км, м. Жашків, ТОВ «Жашківська кінно-спортивна школа»	UA_M5.4_0558_01	30°7'23.16"E	49°13'7.68"N	ІЗМПВ	немає
30	UA_M5.4_0622	р. Гнилий Тікич	41 км, м. Звенигородка, питний в/з КП «Водопостачання та водовідведення» Звенигородської міської ради	UA_M5.4_0622_01	30°56'41.0"E	49°06'14.0"N	ІЗМПВ	немає

№	Код МПВ	Назва водного об'єкту	Назва пункту моніторингу	Код пункту моніторингу	Географічні координати		Категорія МПВ	Тип МПВ
31	UA_M5.4_0625	р. Гнилий Тікич	21 км, м. Катеринопіль, КП «Катеринопільське селищне житлово-комунальне господарство» Катеринопільської селищної ради	UA_M5.4_0625_01	30°58'27.0"E	48°53'47.2"N	річка	UA_R_16_L_1_Si
32	UA_M5.4_0676	р. Шполка	43 км, м. Ватутіне, КВП «Водоканал»	UA_M5.4_0676_01	31°01'52.3"E	48°59'55.8"N	ІЗМПВ	немає
33	UA_M5.4_0698	р. Велика Вись	нижче м.Новомиргород	UA_M5.4_0698_01	31°32'50.9"E	48°46'16.6"N	річка	UA_R_12_M_1_Si
34	UA_M5.4_0700	р. Велика Вись	у межах смт Ямпіль	UA_M5.4_0700_01	30°58'51.96"E	48°45'46.44"N	річка	UA_R_12_L_1_SI
35	UA_M5.4_0727	р. Кильтень	14 км, Смолінське ВКГ ОКВП «Дніпро-Кіровоград», ДП «СхідГЗК» Смолінська шахта	UA_M5.4_0727_01	31°17'13.4"E	48°36'14.4"N	ІЗМПВ	немає
36	UA_M5.4_0768	р. Уманка	4 км, м. Умань, КП «Уманьводоканал»	UA_M5.4_0768_01	30°21'03.7"E	48°41'01.8"N	ІЗМПВ	немає
37	UA_M5.4_0811	р. Добра	25 км, скид КП «НІЛОТ» смт Добровеличківка Добровеличківський район	UA_M5.4_0811_01	31°10'26.1"E	48°23'4.6"N	ІЗМПВ	немає
38	UA_M5.4_0830	р. Чорний Ташлик	51 км, питний в/з смт Помічна	UA_M5.4_0830_01	31°22'39.6"E	48°18'00.1"N	ІЗМПВ	немає
39	UA_M5.4_0874	р. Плетений Ташлик	Ландшафтний заказник «Войнівський», с. Войнівка	UA_M5.4_0874_01	31°29'33.72"E	48°22'29.64"N	ІЗМПВ	немає
40	UA_M5.4_0913	р. Мертвовід	вище с. Крива Пустош	UA_M5.4_00913_01	31°43'28.0"E	47°56'17.7"N	річка	UA_R_12_M_1_SI
41	UA_M5.4_0963	р. Інгул	338 км, верхів'я річки Інгул	UA_M5.4_0963_01	32°10'52.2"E	48°39'49.4"N	річка	UA_R_12_M_1_Si
42	UA_M5.4_0964	р. Інгул	318 км, питний в/з м. Кропивницький	UA_M5.4_0964_01	32°14'20.23"E	48°32'2.09"N	ІЗМПВ	немає

№	Код МПВ	Назва водного об'єкту	Назва пункту моніторингу	Код пункту моніторингу	Географічні координати		Категорія МПВ	Тип МПВ
43	UA_M5.4_0966	р. Інгул	294 км, Кропивницьке ВКГ ОКВП «Дніпро-Кіровоград» , ДП «СхідГЗК» Інгульська шахта	UA_M5.4_0966_01	32°22'09.0"E	48°25'34.0"N	річка	UA_R_12_M_1_Si
44	UA_M5.4_0969	р. Інгул	163 км, Софіївське вдсх., питний в/з смт Новий Буг	UA_M5.4_0969_01	32° 22' 35,17"E	47° 42' 13,54"N	ІЗМПВ	немає
45	UA_M5.4_0970	р. Інгул	103 км, питний водозабір м. Баштанка, с. Одрадне	UA_M5.4_0970_01	32°18'48.88"E	47°26'5.84"N	річка	UA_R_12_L_1_Si
46	UA_M5.4_0989	р. Сугоклія	313 км, м. Кропивницький, парк Перемоги	UA_M5.4_0989_01	32°15'18.0"E	48°28'58.9"N	ІЗМПВ	немає
47	UA_M5.4_1019	р. Кам'янка	7 км, КП «Новгородківська лінійна дільниця каналізаційного господарства»	UA_M5.4_1019_01	32°31'15.6"E	48°18'34.9"N	річка	UA_R_12_M_1_Si
48	UA_M5.4_1025	р. Сухоклія	26 км, м. Бобринець, питний в/з	UA_M5.4_1025_01	32°10'28.8"E	48°05'31.8"N	річка	UA_R_12_M_1_Si

Додаток 7. Інтегрована таблиця оцінки стану МПВ РБР Південний Буг за 2022-2023 рр.

№ п/п	Масив поверхневих вод				Біологічні показники						Гідроморфологічні показники - високий статус (Так/Ні)	Хімічні та фізико-хімічні показники	Басейнові специфічні		Екологічний стан	Рівень надійності оцінки*	Штучний та істотно змінений МПВ			Хімічний стан	
	Назва річки/озера/перехідного/прибережного	Код	Тип	Довжина МПВ, км	Фітопланктон	Мікрофітобентос	Судинні рослини	Донні макробезхребетні	Стан МПВ за біологічними показниками	Рівень надійності оцінки*			Басейнові специфічні	Рівень надійності оцінки*			Штучний МПВ (Так/Ні)	Істотно змінений МПВ (Так/Кандидат)	Екологічний потенціал	Хімічний стан**	Рівень надійності оцінки*
ДІАГНОСТИЧНИЙ МОНІТОРИНГ																					
1	р. Південний Буг	UA_M5.4_0002	UA_R_16_M_2_Si	23,0	б/о	B/B	A/B	A/A	2	C	так	2	2	C	2	C				Д	C
2	р. Південний Буг	UA_M5.4_0004	немає	26,4	A/A	A/A	A/B	A/A	3	C	-	3	2	C		C		кІЗМПВ	3	Д	C
3	р. Південний Буг (Щедрівське водосховище)	UA_M5.4_0008	немає	12,2	B/A	A/B	B/B	A/A	2	C	-	3	2	C		C		кІЗМПВ	2	Д	C
4	р. Південний Буг	UA_M5.4_0011	немає	1,9	B/A	C/B	B/B	A/A	3	C	-	3	2	C		C		кІЗМПВ	3	НД	C
5	р. Південний Буг	UA_M5.4_0013	немає	3,4	B/A	B/A	A/B	A/A	2	C	-	3	2	C		C		кІЗМПВ	2	Д	C
6	р. Південний Буг	UA_M5.4_0019	немає	19,9	B/A	B/A	A/B	A/A	3	C	-	3	2	C		C		кІЗМПВ	3	Д	C
7	р. Південний Буг	UA_M5.4_0026	UA_R_12_XL_1_Si	71,9	A/A	B/B	A/A	A/A	2	C	ні	2	2	C	2	C				Д	C
8	р. Південний Буг (Олександрівське водосховище)	UA_M5.4_0028	немає	17,0	A/A	B/A	A/B	A/A	3	C	-	3	2	C		C		кІЗМПВ	3	НД	C
9	р. Південний Буг	UA_M5.4_0029	UA_R_12_XL_1_Si	147,4	A/B	B/A	A/A	A/A	2	C	ні	3	2	C	2	C				НД	C
10	р. Бужок	UA_M5.4_0060	немає	11,8	A/A	B/A	A/B	A/A	2	C	-	3	2	C		C		кІЗМПВ	2	Д	C
11	р. Десна	UA_M5.4_0143	UA_R_16_M_2_SI	1,8	б/о	B/A	B/B	A/A	1	C	ні	3	2	C	1	C				Д	C
12	р. Жердь	UA_M5.4_0181	немає	22,9	A/A	б/о	A/B	A/A	4	C	-	3	2	C		C		кІЗМПВ	4	Д	C
13	р. Рів	UA_M5.4_0206	UA_R_16_L_2_SI	23,3	б/о	A/B	A/B	A/A	2	C	так	3	2	C	2	C				Д	C
14	р. Баран	UA_M5.4_0221	UA_R_16__S_2_Si	11,6	б/о	A/A	A/C	A/A	3	C	так	3	2	C	3	C				НД	C
15	р. Сельниця	UA_M5.4_0258	немає	8,0	A/A	B/B	A/B	A/A	3	C	-	3	2	C		C		кІЗМПВ	3	НД	C
16	р. Удич	UA_M5.4_0356	UA_R_12_S_1_SI	2,4	б/о	B/A	A/B	A/A	2	C	так	3	2	C	2	C				Д	C

№ п/п	Масив поверхневих вод				Біологічні показники						Гідроморфологічні показники - високий статус	Хімічні та фізико-хімічні показники	Басейнові специфічні		Екологічний стан	Рівень надійності оцінки*	Штучний та істотно змінений МПВ			Хімічний стан	
	Назва річки/озера /перехідного/прибережного	Код	Тип	Довжина МПВ, км	Фітопланктон	Мікрофіто бентос	Судинні рослини	Донні макробезхребетні	біологічними	Рівень надійності			Басейнові специфічні	Рівень надійності			Штучний МПВ (Так/Ні)	змінений МПВ (Так/Канди	Екологічний потенціал	Хімічний стан**	Рівень надійності
17	р. Синюха	UA_M5.4_0503	немає	2,8	А/А	В/А	В/В	А/А	2	С	-	3	2	С		С		кІЗМПВ	2	Д	С
18	р. Синюха	UA_M5.4_0507	немає	20,0	А/А	В/А	В/А	А/А	2	С	-	2	2	С		С		кІЗМПВ	2	Д	С
19	р. Тікич	UA_M5.4_0508	UA_R_16_L_1_Si	3,5	А/А	В/А	А/В	А/А	3	С	так	3	2	С	3	С				Д	С
20	р. Гірський Тікич	UA_M5.4_0513	UA_R_16_L_1_Si	4,0	А/А	В/А	А/В	А/А	2	С	ні	3	2	С	2	С				Д	С
21	р. Гірський Тікич	UA_M5.4_0522	UA_R_16_L_1_Si	30,3	А/А	А/А	А/В	А/А	2	С	так	3	2	С	2	С				Д	С
22	р. Литвинка	UA_M5.4_0558	немає	7,9	А/А	В/А	В/В	А/А	3	С	-	3	2	С		С		кІЗМПВ	3	Д	С
23	р. Гнилий Тікич	UA_M5.4_0622	немає	2,4	В/А	В/А	А/В	А/А	3	С	-	3	2	С		С		кІЗМПВ	3	Д	С
24	р. Гнилий Тікич	UA_M5.4_0625	UA_R_16_L_1_Si	24,6	А/А	А/А	А/В	А/А	3	С	так	3	2	С	3	С				Д	С
25	р. Шполка	UA_M5.4_0676	немає	10,8	А/А	В/А	А/В	А/А	3	С	-	3	2	С		С		кІЗМПВ	3	Д	С
26	р. Велика Вись	UA_M5.4_0698	UA_R_12_M_1_Si	46,3	б/о	В/А	А/В	А/А	2	С	ні	3	2	С	2	С				Д	С
27	р. Велика Вись	UA_M5.4_0700	UA_R_12_L_1_SI	32,3	А/В	С/А	А/В	В/А	2	С	ні	3	2	С	2	С				Д	С
28	р. Кильтень	UA_M5.4_0727	немає	4,6	В/А	В/В	А/В	А/А	3	С	-	3	2	С		С		кІЗМПВ	3	Д	С
29	р. Уманка	UA_M5.4_0768	немає	30,5	В/В	А/А	А/В	А/А	3	С	-	3	2	С		С		кІЗМПВ	3	Д	С
30	р. Добра	UA_M5.4_0811	немає	8,4	В/А	В/В	А/В	А/А	3	С	-	3	2	С		С		кІЗМПВ	3	Д	С
31	р. Чорний Ташлик	UA_M5.4_0830	немає	10,7	В/А	В/В	А/В	А/А	2	С	-	3	2	С		С		кІЗМПВ	2	Д	С
32	р. Плетений Ташлик	UA_M5.4_0874	немає	25,8	В/А	В/А	А/В	А/А	2	С	-	3	2	С		С		кІЗМПВ	2	Д	С
33	р. Мертвовод	UA_M5.4_0913	UA_R_12_M_1_SI	48,5	б/о	В/В	В/В	А/А	1	С	ні	3	2	С	1	С				Д	С
34	р. Інгул	UA_M5.4_0963	UA_R_12_M_1_Si	13,0	б/о	В/А	В/В	А/А	2	С	ні	3	2	С	2	С				Д	С
35	р. Інгул	UA_M5.4_0964	немає	1,1	А/А	В/А	А/С	А/А	3	С	-	3	2	С		С		кІЗМПВ	3	НД	С
36	р. Інгул	UA_M5.4_0966	UA_R_12_M_1_Si	46,5	б/о	В/А	А/В	А/А	3	С	ні	3	2	С	3	С				НД	С
37	р. Інгул	UA_M5.4_0969	немає	4,3	А/А	В/А	А/В	В/А	2	С	-	3	2	С		С		кІЗМПВ	2	Д	С
38	р. Інгул	UA_M5.4_0970	UA_R_12_L_1_Si	170,3	А/А	В/А	А/В	А/А	2	С	ні	3	2	С	2	С				Д	С

Примітки:

н/з для даного типу МПВ не застосовується
н/пр моніторинг не проводився
* оцінка за гідроморфологічними показниками буде надано після їх опрацювання

Рівень надійності оцінки**

В	високий
С	середній
Н	низький
б/о	без оцінки

Оцінка екологічного стану/потенціалу:

1	Відмінний
2	Добрий
3	Задовільний
4	Поганий
5	Дуже поганий

Оцінка хімічного стану**

Д	Добрий
НД	Недосягнення доброго

Додаток 8. Досягнення екологічних цілей в 2030 році

Таблиця 1. Досягнення екологічних цілей МПВ в 2030 році

№	Назва	Код	Категорія (ПР, ІЗ/Ш)[24]	Оцінка ризиків недосягнення доброго стану (виконана в 2020)		Екологічні цілі, 2030		Причина відтермінування дати досягнення екологічних цілей (ПП, ТП, ВВ, ВД, НВ)[25]
				Екологічний стан/потенціал (під ризиком, можливо під ризиком, без ризику)	Хімічний стан (під ризиком, можливо під ризиком, без ризику)	Добрий екологічний стан/потенціал (так, ні, невідомо)	Добрий хімічний стан (так, ні, невідомо)	
МПВ без ризику								
1	Без назви	UA_M5.4_0308	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
2	Яланець	UA_M5.4_0450	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
3	Синиця	UA_M5.4_0459	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
4	Без назви	UA_M5.4_0463	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
5	Молдавка	UA_M5.4_0475	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
6	Молдавка	UA_M5.4_0477	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
7	Молдавка	UA_M5.4_0479	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
8	Секретарка	UA_M5.4_0482	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
9	Деренюха	UA_M5.4_0489	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
10	Велика Вись	UA_M5.4_0693	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
11	Велика Вись	UA_M5.4_0695	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
12	Без назви	UA_M5.4_0702	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
13	Без назви	UA_M5.4_0779	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
14	Циганка	UA_M5.4_0782	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
15	Без назви	UA_M5.4_0786	ПР	без ризику	без ризику	так	так	

[24] ПР – МПВ природніх категорій (річки, озера, перехідні, прибережні), ІЗ/Ш – істотно змінені або штучні МПВ

[25] ПП – причини природнього характеру, ТП – причини технічного характеру (відсутність технічного рішення, технічна недоцільність або нездійсненність), ВВ – диспропорційно висока вартість, ВД – причини, що пов'язані з воєнними діями, тимчасовою окупацією території, НВ – причини невідомі

№	Назва	Код	Категорія (ПР,	Оцінка ризиків недосягнення доброго стану (виконана в 2020)		Екологічні цілі, 2030		Причина відтермінування
16	Без назви	UA_M5.4_0795	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
17	Сухий Ташлик	UA_M5.4_0808	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
18	Чорний Ташлик	UA_M5.4_0822	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
19	Чорний Ташлик	UA_M5.4_0824	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
20	Чорний Ташлик	UA_M5.4_0826	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
21	Ташлик	UA_M5.4_0842	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
22	Ташлик	UA_M5.4_0844	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
23	Ташлик	UA_M5.4_0846	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
24	б. Помошна	UA_M5.4_0867	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
25	б. Помошна	UA_M5.4_0869	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
26	Сухий Ташлик	UA_M5.4_0883	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
27	Корабельна	UA_M5.4_0890	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
28	Мертвовід	UA_M5.4_0911	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
29	Чичиклія	UA_M5.4_0947	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
30	Стовбова	UA_M5.4_0950	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
31	Гнилий Єланець	UA_M5.4_0952	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
32	Інгул	UA_M5.4_0963	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
33	Крутоярка	UA_M5.4_0974	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
34	Северинка	UA_M5.4_0978	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
35	Северинка	UA_M5.4_0980	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
36	Аджамка	UA_M5.4_1003	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
37	Аджамка	UA_M5.4_1005	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
38	Кам’янка	UA_M5.4_1015	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
39	Кам’янка	UA_M5.4_1017	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
40	Кам’янка	UA_M5.4_1019	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
41	Дрюкова	UA_M5.4_1037	ПР	без ризику	без ризику	так	так	

№	Назва	Код	Категорія (ПР,	Оцінка ризиків недосягнення доброго стану (виконана в 2020)		Екологічні цілі, 2030		Причина відтермінування
42	Дрюкова	UA_M5.4_1039	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
43	Соб	UA_M5.4_0280	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
44	Велика Вись	UA_M5.4_0698	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
45	Ятрань	UA_M5.4_0756	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
46	Ятрань	UA_M5.4_0758	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
47	Чорний Ташлик	UA_M5.4_0827	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
48	Чорний Ташлик	UA_M5.4_0829	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
49	Чорний Ташлик	UA_M5.4_0833	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
50	Саторічка	UA_M5.4_0299	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
51	Скибінь	UA_M5.4_0301	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
52	Кальника	UA_M5.4_0303	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
53	Білка	UA_M5.4_0321	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
54	Білка	UA_M5.4_0323	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
55	Криниця-В’язова	UA_M5.4_0389	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
56	Без назви	UA_M5.4_0405	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
57	Без назви	UA_M5.4_0436	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
58	Без назви	UA_M5.4_0462	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
59	Без назви	UA_M5.4_0465	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
60	Без назви	UA_M5.4_0469	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
61	Без назви	UA_M5.4_0471	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
62	Без назви	UA_M5.4_0473	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
63	Молдавка	UA_M5.4_0474	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
64	Секретарка	UA_M5.4_0480	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
65	Деренюха	UA_M5.4_0486	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
66	Деренюха	UA_M5.4_0488	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
67	Без назви	UA_M5.4_0502	ПР	без ризику	без ризику	так	так	

№	Назва	Код	Категорія (ПР,	Оцінка ризиків недосягнення доброго стану (виконана в 2020)		Екологічні цілі, 2030		Причина відтермінування
68	Без назви	UA_M5.4_0705	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
69	Бирзолівка	UA_M5.4_0711	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
70	Мала Вись	UA_M5.4_0714	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
71	Лозоватка	UA_M5.4_0718	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
72	Липянка	UA_M5.4_0723	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
73	Без назви	UA_M5.4_0765	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
74	Без назви	UA_M5.4_0770	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
75	Ревуха	UA_M5.4_0772	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
76	Без назви	UA_M5.4_0778	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
77	Без назви	UA_M5.4_0780	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
78	Без назви	UA_M5.4_0783	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
79	Без назви	UA_M5.4_0793	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
80	Без назви	UA_M5.4_0794	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
81	Без назви	UA_M5.4_0800	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
82	Сухий Ташлик	UA_M5.4_0803	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
83	Без назви	UA_M5.4_0815	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
84	Чорний Ташлик	UA_M5.4_0816	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
85	Без назви	UA_M5.4_0839	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
86	Ташлик	UA_M5.4_0841	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
87	Водяна	UA_M5.4_0852	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
88	Печена	UA_M5.4_0854	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
89	Печена	UA_M5.4_0856	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
90	Грузька	UA_M5.4_0858	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
91	Плетений Ташлик	UA_M5.4_0872	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
92	Буки	UA_M5.4_0875	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
93	Мазниця	UA_M5.4_0880	ПР	без ризику	без ризику	так	так	

№	Назва	Код	Категорія (ПР,	Оцінка ризиків недосягнення доброго стану (виконана в 2020)		Екологічні цілі, 2030		Причина відтермінування
94	Мигійський Ташлик	UA_M5.4_0884	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
95	Мигійський Ташлик	UA_M5.4_0886	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
96	Лозоватка	UA_M5.4_0920	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
97	Северинка	UA_M5.4_0977	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
98	Сугоклія Кам’янувата	UA_M5.4_0990	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
99	Сугоклія Кам’янувата	UA_M5.4_0992	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
100	Аджамка	UA_M5.4_0998	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
101	Аджамка	UA_M5.4_1000	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
102	Кам’янка	UA_M5.4_1010	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
103	Кам’янка	UA_M5.4_1012	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
104	Кам’янка	UA_M5.4_1014	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
105	Осиновата	UA_M5.4_1035	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
106	Савранка	UA_M5.4_0429	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
107	Без назви	UA_M5.4_0176	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
108	Без назви	UA_M5.4_0246	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
109	Без назви	UA_M5.4_0249	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
110	Поганка	UA_M5.4_0287	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
111	Широка Руда	UA_M5.4_0289	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
112	Без назви	UA_M5.4_0290	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
113	Кальника	UA_M5.4_0302	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
114	Без назви	UA_M5.4_0335	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
115	Криниця-В’язова	UA_M5.4_0388	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
116	Без назви	UA_M5.4_0395	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
117	Без назви	UA_M5.4_0397	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
118	Без назви	UA_M5.4_0399	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
119	Без назви	UA_M5.4_0404	ПР	без ризику	без ризику	так	так	

№	Назва	Код	Категорія (ПР,	Оцінка ризиків недосягнення доброго стану (виконана в 2020)		Екологічні цілі, 2030		Причина відтермінування
120	Савранка	UA_M5.4_0428	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
121	Липянка	UA_M5.4_0722	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
122	Без назви	UA_M5.4_0836	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
123	Водяна	UA_M5.4_0851	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
124	Печена	UA_M5.4_0853	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
125	Грузька	UA_M5.4_0857	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
126	Мертвовід	UA_M5.4_0909	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
127	Костовата I	UA_M5.4_0922	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
128	Костовата II	UA_M5.4_0925	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
129	Пожарка	UA_M5.4_0093	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
130	Пожарка	UA_M5.4_0095	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
131	Велика Руда (Хвоса)	UA_M5.4_0097	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
132	Снивода	UA_M5.4_0101	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
133	Снивода	UA_M5.4_0103	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
134	Витхла	UA_M5.4_0110	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
135	Постолова	UA_M5.4_0115	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
136	Без назви	UA_M5.4_0135	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
137	Згарок	UA_M5.4_0141	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
138	Десна	UA_M5.4_0143	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
139	Десна	UA_M5.4_0147	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
140	Кобильня (Десенка)	UA_M5.4_0175	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
141	Жердь	UA_M5.4_0182	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
142	Рів	UA_M5.4_0194	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
143	Рів	UA_M5.4_0196	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
144	Рів	UA_M5.4_0200	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
145	Рів	UA_M5.4_0202	ПР	без ризику	без ризику	так	так	

№	Назва	Код	Категорія (ПР,	Оцінка ризиків недосягнення доброго стану (виконана в 2020)		Екологічні цілі, 2030		Причина відтермінування
146	Рів)	UA_M5.4_0204	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
147	Баран	UA_M5.4_0222	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
148	Конелка	UA_M5.4_0539	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
149	Тікич	UA_M5.4_0508	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
150	Гнилий Тікич	UA_M5.4_0619	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
151	Гнилий Тікич	UA_M5.4_0623	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
152	Гнилий Тікич	UA_M5.4_0625	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
153	Гнилий Тікич	UA_M5.4_0627	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
154	Південний Буг	UA_M5.4_0010	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
155	Згар	UA_M5.4_0129	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
156	Згар	UA_M5.4_0131	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
157	Десна	UA_M5.4_0150	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
158	Рів	UA_M5.4_0206	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
159	Шпиківка	UA_M5.4_0238	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
160	Без назви	UA_M5.4_0245	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
161	Без назви	UA_M5.4_0251	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
162	Гірський Тікич	UA_M5.4_0513	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
163	Березівка	UA_M5.4_0644	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
164	Свинотопка	UA_M5.4_0655	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
165	Без назви	UA_M5.4_0248	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
166	Язовець	UA_M5.4_0253	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
167	Без назви	UA_M5.4_0527	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
168	Гнилий Тікич	UA_M5.4_0534	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
169	Без назви	UA_M5.4_0554	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
170	Китиця	UA_M5.4_0577	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
171	Макшиболото	UA_M5.4_0594	ПР	без ризику	без ризику	так	так	

№	Назва	Код	Категорія (ПР,	Оцінка ризиків недосягнення доброго стану (виконана в 2020)		Екологічні цілі, 2030		Причина відтермінування
172	струмок Мкшиболотський	UA_M5.4_0600	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
173	Мощурів	UA_M5.4_0604	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
174	Тальнянка	UA_M5.4_0608	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
175	Без назви	UA_M5.4_0634	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
176	Федюківка	UA_M5.4_0638	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
177	Свинотопка	UA_M5.4_0652	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
178	Гончариха	UA_M5.4_0657	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
179	Гончариха	UA_M5.4_0659	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
180	Жаб'янка	UA_M5.4_0663	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
181	Попівка	UA_M5.4_0666	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
182	Попівка	UA_M5.4_0668	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
183	Південний Буг	UA_M5.4_0001	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
184	Мшанець	UA_M5.4_0030	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
185	Мшанець	UA_M5.4_0032	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
186	Плоска	UA_M5.4_0041	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
187	Плоска	UA_M5.4_0043	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
188	Зобара	UA_M5.4_0064	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
189	Вовк	UA_M5.4_0066	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
190	Кудинка	UA_M5.4_0077	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
191	Без назви	UA_M5.4_0112	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
192	Без назви	UA_M5.4_0134	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
193	Без назви	UA_M5.4_0155	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
194	Без назви	UA_M5.4_0162	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
195	Без назви	UA_M5.4_0165	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
196	Без назви	UA_M5.4_0167	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
197	Кобильня (Десенка)	UA_M5.4_0173	ПР	без ризику	без ризику	так	так	

№	Назва	Код	Категорія (ПР,	Оцінка ризиків недосягнення доброго стану (виконана в 2020)		Екологічні цілі, 2030		Причина відтермінування
198	Без назви	UA_M5.4_0177	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
199	Без назви	UA_M5.4_0212	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
200	Думка	UA_M5.4_0215	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
201	Без назви	UA_M5.4_0220	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
202	Без назви	UA_M5.4_0250	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
203	Язовець	UA_M5.4_0252	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
204	Без назви	UA_M5.4_0523	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
205	струмок Гнилий Тікич	UA_M5.4_0528	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
206	струмок Гнилий Тікич	UA_M5.4_0530	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
207	Без назви	UA_M5.4_0547	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
208	Без назви	UA_M5.4_0553	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
209	Пожиточна	UA_M5.4_0569	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
210	Китиця	UA_M5.4_0576	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
211	Беринка	UA_M5.4_0591	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
212	струмок Макшиболотський	UA_M5.4_0597	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
213	Білашка	UA_M5.4_0610	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
214	Федюківка	UA_M5.4_0637	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
215	Боярка	UA_M5.4_0645	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
216	Гончариха	UA_M5.4_0656	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
217	Жаб’янка	UA_M5.4_0662	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
218	Південний Буг	UA_M5.4_0018	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
5% МПВ								
1	Південний Буг	UA_M5.4_0004	ІЗ	під ризиком	під ризиком	так	так	
2	Південний Буг	UA_M5.4_0005	ПР	можливо під ризиком	під ризиком	так	так	
3	Південний Буг	UA_M5.4_0012	ПР	можливо під ризиком	під ризиком	так	так	
4	Південний Буг	UA_M5.4_0015	ПР	під ризиком	під ризиком	так	так	

№	Назва	Код	Категорія (ПР,	Оцінка ризиків недосягнення доброго стану (виконана в 2020)		Екологічні цілі, 2030		Причина відтермінування
5	Південний Буг	UA_M5.4_0016	ПР	під ризиком	без ризику	так	так	
6	Вовк	UA_M5.4_0070	ІЗ	під ризиком	під ризиком	так	так	
7	Іква	UA_M5.4_0087	ІЗ	під ризиком	під ризиком	так	так	
8	Десна	UA_M5.4_0149	ІЗ	під ризиком	під ризиком	так	так	
9	Жердь	UA_M5.4_0181	ІЗ	під ризиком	під ризиком	так	так	
10	Баран	UA_M5.4_0221	ПР	під ризиком	під ризиком	так	так	
11	Без назви	UA_M5.4_0242	ПР	можливо під ризиком	під ризиком	так	так	
12	Без назви	UA_M5.4_0243	ІЗ	під ризиком	без ризику	так	так	
13	Сільниця	UA_M5.4_0258	ІЗ	під ризиком	під ризиком	так	так	
14	Без назви	UA_M5.4_0265	ІЗ	під ризиком	без ризику	так	так	
15	Соб	UA_M5.4_0276	ІЗ	під ризиком	без ризику	так	так	
16	Соб	UA_M5.4_0282	ПР	можливо під ризиком	під ризиком	так	так	
17	Теплик	UA_M5.4_0368	ПР	можливо під ризиком	під ризиком	так	так	
18	Дохна	UA_M5.4_0381	ІЗ	під ризиком	під ризиком	так	так	
19	Без назви	UA_M5.4_0402	ІЗ	під ризиком	під ризиком	так	так	
20	Савранка	UA_M5.4_0432	ІЗ	під ризиком	без ризику	так	так	
21	Савранка	UA_M5.4_0434	ІЗ	під ризиком	під ризиком	так	так	
22	Синиця	UA_M5.4_0458	ІЗ	під ризиком	без ризику	так	так	
23	Кодима	UA_M5.4_0492	ІЗ	під ризиком	під ризиком	так	так	
24	Гірський Тікич	UA_M5.4_0522	ПР	можливо під ризиком	під ризиком	так	так	
25	Конелка	UA_M5.4_0538	ІЗ	під ризиком	під ризиком	так	так	
26	Гнилий Тікич	UA_M5.4_0613	ІЗ	під ризиком	без ризику	так	так	
27	Гнилий Тікич	UA_M5.4_0621	ПР	можливо під ризиком	під ризиком	так	так	
28	Шполка	UA_M5.4_0676	ІЗ	під ризиком	без ризику	так	так	
29	Ховківка	UA_M5.4_0677	ІЗ	під ризиком	під ризиком	так	так	
30	Мала Вись	UA_M5.4_0712	ІЗ	під ризиком	під ризиком	так	так	

№	Назва	Код	Категорія (ПР,	Оцінка ризиків недосягнення доброго стану (виконана в 2020)		Екологічні цілі, 2030		Причина відтермінування
31	Мала Вись	UA_M5.4_0716	ІЗ	під ризиком	під ризиком	так	так	
32	Уманка	UA_M5.4_0767	ІЗ	під ризиком	під ризиком	так	так	
33	Уманка	UA_M5.4_0768	ІЗ	під ризиком	під ризиком	так	так	
34	Без назви	UA_M5.4_0785	ІЗ	під ризиком	під ризиком	так	так	
35	Інгул	UA_M5.4_0966	ПР	під ризиком	під ризиком	так	так	
36	Інгул	UA_M5.4_0970	ПР	під ризиком	без ризику	так	так	
37	Грузька	UA_M5.4_0983	ПР	можливо під ризиком	під ризиком	так	так	
38	Грузька	UA_M5.4_0985	ІЗ	під ризиком	під ризиком	так	так	
39	Щедрівське водосховище	UA_M5.4_0008	ІЗ	під ризиком	можливо під ризиком	так	так	
40	Сандракське водосховище	UA_M5.4_0011	ІЗ	під ризиком	можливо під ризиком	так	так	
41	Сабарівське водосховище	UA_M5.4_0013	ІЗ	під ризиком	можливо під ризиком	так	так	
42	Сутиське водосховище	UA_M5.4_0014	ІЗ	під ризиком	під ризиком	так	так	
43	Піщанське водосховище	UA_M5.4_0433	ІЗ	без ризику	можливо під ризиком	так	так	
44	Лелеківське водосховище	UA_M5.4_0984	ІЗ	під ризиком	можливо під ризиком	так	так	
45	Бузький лиман	UA_M5.4_1091	ПР	під ризиком	без ризику	так	так	
всі інші МПВ								
1	Південний Буг	UA_M5.4_0002	ПР	можливо під ризиком	під ризиком	ні	ні	НВ
2	Хмельницьке водосховище	UA_M5.4_0003	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	ТП, ВВ
3	Меджибізьке водосховище	UA_M5.4_0006	ІЗ	під ризиком	під ризиком	ні	ні	ТП, ВВ
4	Південний Буг	UA_M5.4_0007	ПР	можливо під ризиком	під ризиком	ні	ні	НВ
5	Новокостянтинівське водосховище	UA_M5.4_0009	ІЗ	під ризиком	під ризиком	ні	ні	ТП, ВВ
6	Брацлавське водосховище	UA_M5.4_0017	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	ТП, ВВ
7	Ладижинське водосховище	UA_M5.4_0019	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	ТП, ВВ
8	Південний Буг	UA_M5.4_0020	ПР	під ризиком	під ризиком	ні	ні	НВ
9	Південний Буг	UA_M5.4_0021	ПР	під ризиком	під ризиком	ні	ні	НВ

№	Назва	Код	Категорія (ПР,	Оцінка ризиків недосягнення доброго стану (виконана в 2020)		Екологічні цілі, 2030		Причина відтермінування
10	Глибочокське водосховище	UA_M5.4_0022	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	ТП, ВВ
11	Чернятинське водосховище	UA_M5.4_0023	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	ТП, ВВ
12	Гайворонське водосховище	UA_M5.4_0024	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	ТП, ВВ
13	Савранське водосховище	UA_M5.4_0025	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	ТП, ВВ
14	Південний Буг	UA_M5.4_0026	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
15	Первомайське водосховище	UA_M5.4_0027	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	ТП, ВВ
16	Олександрівське водосховище	UA_M5.4_0028	ІЗ	під ризиком	під ризиком	ні	ні	ТП, ВВ
17	Південний Буг	UA_M5.4_0029	ПР	під ризиком	під ризиком	ні	ні	НВ
18	Мшанець	UA_M5.4_0031	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
19	Мшанець	UA_M5.4_0033	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
20	Накревицьке водосховище	UA_M5.4_0034	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	ТП, ВВ
21	Мшанець	UA_M5.4_0035	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
22	Мшанець	UA_M5.4_0036	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
23	Без назви	UA_M5.4_0037	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
24	Без назви	UA_M5.4_0038	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
25	Без назви	UA_M5.4_0039	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
26	Войтовина	UA_M5.4_0040	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
27	Плоска	UA_M5.4_0042	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
28	Малашівецьке водосховище	UA_M5.4_0044	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	ТП, ВВ
29	Плоска	UA_M5.4_0045	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
30	Плоска	UA_M5.4_0046	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
31	Самець	UA_M5.4_0047	ІЗ	під ризиком	під ризиком	ні	ні	НВ
32	Зінчиця	UA_M5.4_0048	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
33	Бахматовецьке водосховище	UA_M5.4_0049	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	ТП, ВВ
34	Пирогівське водосховище №2	UA_M5.4_0050	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	ТП, ВВ
35	Зінчиця	UA_M5.4_0051	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ

№	Назва	Код	Категорія (ПР,	Оцінка ризиків недосягнення доброго стану (виконана в 2020)		Екологічні цілі, 2030		Причина відтермінування
36	Бужок	UA_M5.4_0052	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
37	Бужок	UA_M5.4_0053	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
38	Бужок	UA_M5.4_0054	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
39	Бужок	UA_M5.4_0055	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
40	Бужок	UA_M5.4_0056	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
41	Митинецьке водосховище	UA_M5.4_0057	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	ТП, ВВ
42	Бужок	UA_M5.4_0058	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
43	Анаставське водосховище (верхнє)	UA_M5.4_0059	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	ТП, ВВ
44	Бужок	UA_M5.4_0060	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
45	Без назви	UA_M5.4_0061	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
46	Без назви	UA_M5.4_0062	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
47	Без назви	UA_M5.4_0063	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
48	Без назви	UA_M5.4_0065	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
49	Вовк	UA_M5.4_0067	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
50	Вовк	UA_M5.4_0068	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
51	Вовк	UA_M5.4_0069	ІЗ	під ризиком	під ризиком	ні	ні	НВ
52	Руднянське водосховище	UA_M5.4_0071	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	ТП, ВВ
53	Вовк	UA_M5.4_0072	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
54	Вовчок	UA_M5.4_0073	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
55	Вовчок	UA_M5.4_0074	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
56	Без назви	UA_M5.4_0075	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
57	Тарихва	UA_M5.4_0076	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
58	Тесівка	UA_M5.4_0078	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
59	Тесівка	UA_M5.4_0079	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
60	Без назви	UA_M5.4_0080	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ

№	Назва	Код	Категорія (ПР,	Оцінка ризиків недосягнення доброго стану (виконана в 2020)		Екологічні цілі, 2030		Причина відтермінування
61	Іква	UA_M5.4_0081	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
62	Немиринецьке водосховище	UA_M5.4_0082	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	ТП, ВВ
63	Іква	UA_M5.4_0083	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
64	Кантовецьке водосховище	UA_M5.4_0084	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	ТП, ВВ
65	Іква	UA_M5.4_0085	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
66	Іква	UA_M5.4_0086	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
67	Без назви	UA_M5.4_0088	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
68	Без назви	UA_M5.4_0089	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
69	Старосинявське водосховище	UA_M5.4_0090	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	ТП, ВВ
70	Без назви	UA_M5.4_0091	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
71	Пожарка	UA_M5.4_0092	ІЗ	під ризиком	під ризиком	ні	ні	НВ
72	Пожарка	UA_M5.4_0094	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
73	Велика Руда (Хвоса)	UA_M5.4_0096	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
74	Снивода	UA_M5.4_0098	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
75	Снивода	UA_M5.4_0099	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
76	Воронівецьке водосховище	UA_M5.4_0100	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	ТП, ВВ
77	Кривошиїнське водосховище	UA_M5.4_0102	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	ТП, ВВ
78	Пиківське водосховище (верхнє)	UA_M5.4_0103	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	ТП, ВВ
79	Снивода	UA_M5.4_0105	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
80	Жигалівське водосховище	UA_M5.4_0106	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
81	Снивода	UA_M5.4_0107	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	ТП, ВВ
82	Сальницька	UA_M5.4_0108	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
83	Витхла	UA_M5.4_0109	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
84	Без назви	UA_M5.4_0111	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
85	Без назви	UA_M5.4_0113	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ

№	Назва	Код	Категорія (ПР,	Оцінка ризиків недосягнення доброго стану (виконана в 2020)		Екологічні цілі, 2030		Причина відтермінування
86	Постолова	UA_M5.4_0114	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
87	Комунарівське водосховище	UA_M5.4_0116	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	ТП, ВВ
88	Постолова	UA_M5.4_0117	ІЗ	під ризиком	під ризиком	ні	ні	НВ
89	Писарівське водосховище	UA_M5.4_0118	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	ТП, ВВ
90	Постолова	UA_M5.4_0119	ІЗ	під ризиком	під ризиком	ні	ні	НВ
91	Без назви	UA_M5.4_0120	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
92	Яр Уласова Руда	UA_M5.4_0121	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
93	Яр Уласова Руда	UA_M5.4_0122	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
94	Згар	UA_M5.4_0123	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
95	Буцняньске водосховище	UA_M5.4_0124	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	ТП, ВВ
96	Згар	UA_M5.4_0125	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
97	Згар	UA_M5.4_0126	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
98	Петрикське водосховище	UA_M5.4_0127	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	ТП, ВВ
99	Згар	UA_M5.4_0128	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
100	Згар	UA_M5.4_0130	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
101	Згарок	UA_M5.4_0132	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
102	Згарок	UA_M5.4_0133	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
103	Без назви	UA_M5.4_0136	ІЗ	під ризиком	під ризиком	ні	ні	НВ
104	Бугор	UA_M5.4_0137	ІЗ	під ризиком	під ризиком	ні	ні	НВ
105	Згарок	UA_M5.4_0138	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
106	Згарок	UA_M5.4_0139	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
107	Бруслинівське водосховище	UA_M5.4_0140	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	ТП, ВВ
108	Десна	UA_M5.4_0142	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
109	Лозівське водосховище	UA_M5.4_0144	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	ТП, ВВ
110	Десна	UA_M5.4_0145	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
111	Новогребельське водосховище	UA_M5.4_0146	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	ТП, ВВ

№	Назва	Код	Категорія (ПР,	Оцінка ризиків недосягнення доброго стану (виконана в 2020)		Екологічні цілі, 2030		Причина відтермінування
112	Турбівське водосховище	UA_M5.4_0148	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	ТП, ВВ
113	Десна	UA_M5.4_0151	ІЗ	під ризиком	під ризиком	ні	ні	НВ
114	Десна	UA_M5.4_0152	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
115	Без назви	UA_M5.4_0153	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
116	Без назви	UA_M5.4_0154	ІЗ	під ризиком	під ризиком	ні	ні	НВ
117	Без назви	UA_M5.4_0156	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
118	Без назви	UA_M5.4_0157	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
119	Без назви	UA_M5.4_0158	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
120	Без назви	UA_M5.4_0159	ІЗ	під ризиком	під ризиком	ні	ні	НВ
121	Без назви	UA_M5.4_0160	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
122	Без назви	UA_M5.4_0161	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
123	Без назви	UA_M5.4_0163	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
124	Без назви	UA_M5.4_0164	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
125	Без назви	UA_M5.4_0166	ІЗ	під ризиком	під ризиком	ні	ні	НВ
126	Без назви	UA_M5.4_0168	ІЗ	під ризиком	під ризиком	ні	ні	НВ
127	Без назви	UA_M5.4_0169	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
128	Без назви	UA_M5.4_0170	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
129	Вільшанка	UA_M5.4_0171	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
130	Вільшанка	UA_M5.4_0172	ІЗ	під ризиком	під ризиком	ні	ні	НВ
131	Кобильня (Десенка)	UA_M5.4_0174	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
132	Без назви	UA_M5.4_0178	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
133	Без назви	UA_M5.4_0179	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
134	Без назви	UA_M5.4_0180	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
135	Периорка	UA_M5.4_0183	ІЗ	під ризиком	під ризиком	ні	ні	НВ
136	Тяжилів	UA_M5.4_0184	ІЗ	під ризиком	під ризиком	ні	ні	НВ
137	Вишня	UA_M5.4_0185	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ

№	Назва	Код	Категорія (ПР,	Оцінка ризиків недосягнення доброго стану (виконана в 2020)		Екологічні цілі, 2030		Причина відтермінування
138	Вишня	UA_M5.4_0186	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
139	Ровець	UA_M5.4_0187	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
140	Ровець	UA_M5.4_0188	ІЗ	під ризиком	під ризиком	ні	ні	НВ
141	Рів	UA_M5.4_0189	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
142	Женішковецьке водосховище	UA_M5.4_0190	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	ТП, ВВ
143	Рів	UA_M5.4_0191	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
144	Рів	UA_M5.4_0192	ІЗ	під ризиком	під ризиком	ні	ні	НВ
145	Барське водосховище	UA_M5.4_0193	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	ТП, ВВ
146	Антонівське водосховище	UA_M5.4_0195	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	ТП, ВВ
147	Токарівське водосховище	UA_M5.4_0197	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	ТП, ВВ
148	Рів	UA_M5.4_0198	ІЗ	під ризиком	під ризиком	ні	ні	НВ
149	Сербинівське водосховище	UA_M5.4_0199	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	ТП, ВВ
150	Мартинівське водосховище	UA_M5.4_0201	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	ТП, ВВ
151	Тартакське водосховище	UA_M5.4_0203	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	ТП, ВВ
152	Браїлівське водосховище	UA_M5.4_0205	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	ТП, ВВ
153	Ровок	UA_M5.4_0207	ІЗ	під ризиком	під ризиком	ні	ні	НВ
154	Ровок	UA_M5.4_0208	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
155	Гармакське водосховище	UA_M5.4_0209	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	ТП, ВВ
156	Ровок	UA_M5.4_0210	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
157	Без назви	UA_M5.4_0211	ІЗ	під ризиком	під ризиком	ні	ні	НВ
158	Без назви	UA_M5.4_0213	ІЗ	під ризиком	під ризиком	ні	ні	НВ
159	Без назви	UA_M5.4_0214	ІЗ	під ризиком	під ризиком	ні	ні	НВ
160	Думка	UA_M5.4_0216	ІЗ	під ризиком	під ризиком	ні	ні	НВ
161	Думка	UA_M5.4_0217	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
162	Думка	UA_M5.4_0218	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
163	Без назви	UA_M5.4_0219	ІЗ	під ризиком	під ризиком	ні	ні	НВ

№	Назва	Код	Категорія (ПР,	Оцінка ризиків недосягнення доброго стану (виконана в 2020)		Екологічні цілі, 2030		Причина відтермінування
164	Кудашівка	UA_M5.4_0223	ПР	можливо під ризиком	під ризиком	ні	ні	НВ
165	Без назви	UA_M5.4_0224	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
166	Без назви	UA_M5.4_0225	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
167	Без назви	UA_M5.4_0226	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
168	Без назви	UA_M5.4_0227	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
169	Батіг	UA_M5.4_0228	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
170	Батіг	UA_M5.4_0229	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
171	Батіг	UA_M5.4_0230	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
172	Батіг	UA_M5.4_0231	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
173	Краснянка	UA_M5.4_0232	ІЗ	під ризиком	під ризиком	ні	ні	НВ
174	Краснянка	UA_M5.4_0233	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
175	Без назви	UA_M5.4_0234	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
176	Без назви	UA_M5.4_0235	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
177	Шпиківка	UA_M5.4_0236	ІЗ	під ризиком	під ризиком	ні	ні	НВ
178	Шпиківка	UA_M5.4_0237	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
179	Без назви	UA_M5.4_0239	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
180	Без назви	UA_M5.4_0240	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
181	Без назви	UA_M5.4_0241	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
182	Без назви	UA_M5.4_0244	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
183	Без назви	UA_M5.4_0247	ІЗ	під ризиком	під ризиком	ні	ні	НВ
184	Сільниця	UA_M5.4_0254	ІЗ	під ризиком	під ризиком	ні	ні	НВ
185	Сільниця	UA_M5.4_0255	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
186	Сільниця	UA_M5.4_0256	ПР	під ризиком	під ризиком	ні	ні	НВ
187	Кинашівське водосховище	UA_M5.4_0257	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	ТП, ВВ
188	Клебанське водосховище	UA_M5.4_0259	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	ТП, ВВ
189	Сільниця	UA_M5.4_0260	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ

№	Назва	Код	Категорія (ПР,	Оцінка ризиків недосягнення доброго стану (виконана в 2020)		Екологічні цілі, 2030		Причина відтермінування
190	Сільниця	UA_M5.4_0261	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
191	Сільниця	UA_M5.4_0262	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
192	Тульчинка	UA_M5.4_0263	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
193	Тульчинка	UA_M5.4_0264	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
194	Без назви	UA_M5.4_0266	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
195	Без назви	UA_M5.4_0267	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
196	Кирнасівське водосховище	UA_M5.4_0268	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	ТП, ВВ
197	Без назви	UA_M5.4_0269	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
198	Без назви	UA_M5.4_0270	ІЗ	під ризиком	під ризиком	ні	ні	НВ
199	Без назви	UA_M5.4_0271	ІЗ	під ризиком	під ризиком	ні	ні	НВ
200	Без назви	UA_M5.4_0272	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
201	Без назви	UA_M5.4_0273	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
202	Без назви	UA_M5.4_0274	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
203	Соб	UA_M5.4_0275	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
204	Іллінецьке водосховище	UA_M5.4_0277	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	ТП, ВВ
205	Соб	UA_M5.4_0278	ПР	можливо під ризиком	під ризиком	ні	ні	НВ
206	Соб	UA_M5.4_0279	ПР	під ризиком	під ризиком	ні	ні	НВ
207	Соб	UA_M5.4_0281	ІЗ	під ризиком	під ризиком	ні	ні	НВ
208	Дмитренківське водосховищ	UA_M5.4_0283	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	ТП, ВВ
209	Соб	UA_M5.4_0284	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
210	Без назви	UA_M5.4_0285	ІЗ	під ризиком	під ризиком	ні	ні	НВ
211	Скакунка	UA_M5.4_0286	ІЗ	під ризиком	під ризиком	ні	ні	НВ
212	Кам'янка	UA_M5.4_0288	ІЗ	під ризиком	під ризиком	ні	ні	НВ
213	Собик	UA_M5.4_0291	ІЗ	під ризиком	під ризиком	ні	ні	НВ
214	Собик	UA_M5.4_0292	ІЗ	під ризиком	під ризиком	ні	ні	НВ
215	Без назви	UA_M5.4_0293	ІЗ	під ризиком	під ризиком	ні	ні	НВ

№	Назва	Код	Категорія (ПР,	Оцінка ризиків недосягнення доброго стану (виконана в 2020)		Екологічні цілі, 2030		Причина відтермінування
216	Без назви	UA_M5.4_0294	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
217	Без назви	UA_M5.4_0295	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
218	Німинка	UA_M5.4_0296	ІЗ	під ризиком	під ризиком	ні	ні	НВ
219	Німинка	UA_M5.4_0297	ІЗ	під ризиком	під ризиком	ні	ні	НВ
220	Саторічка	UA_M5.4_0298	ІЗ	під ризиком	під ризиком	ні	ні	НВ
221	Скибінь	UA_M5.4_0300	ІЗ	під ризиком	під ризиком	ні	ні	НВ
222	Без назви	UA_M5.4_0304	ІЗ	під ризиком	під ризиком	ні	ні	НВ
223	Без назви	UA_M5.4_0305	ІЗ	під ризиком	під ризиком	ні	ні	НВ
224	Без назви	UA_M5.4_0306	ІЗ	під ризиком	під ризиком	ні	ні	НВ
225	Без назви	UA_M5.4_0307	ІЗ	під ризиком	під ризиком	ні	ні	НВ
226	Сорока	UA_M5.4_0309	ІЗ	під ризиком	під ризиком	ні	ні	НВ
227	Сорока	UA_M5.4_0310	ІЗ	під ризиком	під ризиком	ні	ні	НВ
228	Сорока	UA_M5.4_0311	ІЗ	під ризиком	під ризиком	ні	ні	НВ
229	Сорока	UA_M5.4_0312	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
230	Городківське водосховище	UA_M5.4_0313	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	ТП, ВВ
231	Сорока	UA_M5.4_0314	ІЗ	під ризиком	під ризиком	ні	ні	НВ
232	Без назви	UA_M5.4_0315	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
233	Без назви	UA_M5.4_0316	ІЗ	під ризиком	під ризиком	ні	ні	НВ
234	Без назви	UA_M5.4_0317	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
235	Без назви	UA_M5.4_0318	ІЗ	під ризиком	під ризиком	ні	ні	НВ
236	Без назви	UA_M5.4_0319	ІЗ	під ризиком	під ризиком	ні	ні	НВ
237	Білка	UA_M5.4_0320	ІЗ	під ризиком	під ризиком	ні	ні	НВ
238	Білка	UA_M5.4_0322	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
239	Вербич	UA_M5.4_0324	ІЗ	під ризиком	під ризиком	ні	ні	НВ
240	Вербич	UA_M5.4_0325	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
241	Вербич	UA_M5.4_0326	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ

№	Назва	Код	Категорія (ПР,	Оцінка ризиків недосягнення доброго стану (виконана в 2020)		Екологічні цілі, 2030		Причина відтермінування
242	Кіблич	UA_M5.4_0327	ІЗ	під ризиком	під ризиком	ні	ні	НВ
243	Кіблич	UA_M5.4_0328	ІЗ	під ризиком	під ризиком	ні	ні	НВ
244	Кіблич	UA_M5.4_0329	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
245	Без назви	UA_M5.4_0330	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
246	Попів Ярок	UA_M5.4_0331	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
247	Попів Ярок	UA_M5.4_0332	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
248	Без назви	UA_M5.4_0333	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
249	Без назви	UA_M5.4_0334	ІЗ	під ризиком	під ризиком	ні	ні	НВ
250	Без назви	UA_M5.4_0336	ІЗ	під ризиком	під ризиком	ні	ні	НВ
251	Тростянець	UA_M5.4_0337	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
252	Тростянець	UA_M5.4_0338	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
253	Тростянець	UA_M5.4_0339	ПР	під ризиком	під ризиком	ні	ні	НВ
254	Тростянець	UA_M5.4_0340	ІЗ	під ризиком	під ризиком	ні	ні	НВ
255	Тростянець	UA_M5.4_0341	ПР	під ризиком	під ризиком	ні	ні	НВ
256	Тростянець	UA_M5.4_0342	ІЗ	під ризиком	під ризиком	ні	ні	НВ
257	Тростянець	UA_M5.4_0343	ІЗ	під ризиком	під ризиком	ні	ні	НВ
258	Без назви	UA_M5.4_0344	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
259	Без назви	UA_M5.4_0345	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
260	Без назви	UA_M5.4_0346	ПР	можливо під ризиком	під ризиком	ні	ні	НВ
261	Без назви	UA_M5.4_0347	ІЗ	під ризиком	під ризиком	ні	ні	НВ
262	Без назви	UA_M5.4_0348	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
263	Без назви	UA_M5.4_0349	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
264	Без назви	UA_M5.4_0350	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
265	Без назви	UA_M5.4_0351	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
266	Без назви	UA_M5.4_0352	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
267	Без назви	UA_M5.4_0353	ІЗ	під ризиком	під ризиком	ні	ні	НВ

№	Назва	Код	Категорія (ПР,	Оцінка ризиків недосягнення доброго стану (виконана в 2020)		Екологічні цілі, 2030		Причина відтермінування
268	Без назви	UA_M5.4_0354	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
269	Удич	UA_M5.4_0355	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
270	Удич	UA_M5.4_0356	ПР	під ризиком	під ризиком	ні	ні	НВ
271	Удич	UA_M5.4_0357	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
272	Велика Стинка	UA_M5.4_0358	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
273	Велика Стинка	UA_M5.4_0359	ПР	можливо під ризиком	під ризиком	ні	ні	НВ
274	Удич	UA_M5.4_0360	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
275	Удич	UA_M5.4_0361	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
276	Тернівка	UA_M5.4_0362	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
277	Тернівка	UA_M5.4_0363	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
278	Тернівка	UA_M5.4_0364	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
279	Теплик	UA_M5.4_0365	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
280	Теплик	UA_M5.4_0366	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
281	Теплик	UA_M5.4_0367	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
282	Теплик	UA_M5.4_0369	ІЗ	під ризиком	під ризиком	ні	ні	НВ
283	Теплик	UA_M5.4_0370	ІЗ	під ризиком	під ризиком	ні	ні	НВ
284	Без назви	UA_M5.4_0371	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
285	Без назви	UA_M5.4_0372	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
286	Без назви	UA_M5.4_0373	ПР	можливо під ризиком	під ризиком	ні	ні	НВ
287	Без назви	UA_M5.4_0374	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
288	Без назви	UA_M5.4_0375	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
289	Без назви	UA_M5.4_0376	ПР	можливо під ризиком	під ризиком	ні	ні	НВ
290	Дохна	UA_M5.4_0377	ІЗ	під ризиком	під ризиком	ні	ні	НВ
291	Дохна	UA_M5.4_0378	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
292	Дохна	UA_M5.4_0379	ІЗ	під ризиком	під ризиком	ні	ні	НВ
293	Дохна	UA_M5.4_0380	ІЗ	під ризиком	під ризиком	ні	ні	НВ

№	Назва	Код	Категорія (ПР,	Оцінка ризиків недосягнення доброго стану (виконана в 2020)		Екологічні цілі, 2030		Причина відтермінування
294	Бершадське водосховище (верхнє)	UA_M5.4_0382	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	ТП, ВВ
295	Бершадське водосховище (нижнє)	UA_M5.4_0383	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	ТП, ВВ
296	Дохна	UA_M5.4_0384	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
297	Дохна	UA_M5.4_0385	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
298	Дохна	UA_M5.4_0386	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
299	Криниця-В’язова	UA_M5.4_0387	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
300	Берладинка	UA_M5.4_0390	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
301	Берладинка	UA_M5.4_0391	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
302	Берладинка	UA_M5.4_0392	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
303	Берладинка	UA_M5.4_0393	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
304	Берладинка	UA_M5.4_0394	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
305	Без назви	UA_M5.4_0396	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
306	Без назви	UA_M5.4_0398	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
307	Без назви	UA_M5.4_0400	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
308	Без назви	UA_M5.4_0401	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
309	Без назви	UA_M5.4_0403	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
310	Без назви	UA_M5.4_0406	ПР	під ризиком	під ризиком	ні	ні	НВ
311	Без назви	UA_M5.4_0407	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
312	Без назви	UA_M5.4_0408	ПР	під ризиком	під ризиком	ні	ні	НВ
313	Без назви	UA_M5.4_0409	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
314	Без назви	UA_M5.4_0410	ІЗ	під ризиком	під ризиком	ні	ні	НВ
315	Осіївка	UA_M5.4_0411	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
316	Ташличка	UA_M5.4_0412	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
317	Ташличка	UA_M5.4_0413	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
318	Ташличка	UA_M5.4_0414	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	НВ

№	Назва	Код	Категорія (ПР,	Оцінка ризиків недосягнення доброго стану (виконана в 2020)		Екологічні цілі, 2030		Причина відтермінування
319	Ташличка	UA_M5.4_0415	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
320	Ташличка	UA_M5.4_0416	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
321	Ташличка	UA_M5.4_0417	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
322	Ташличка	UA_M5.4_0418	ПР	можливо під ризиком	під ризиком	ні	ні	НВ
323	Шляхова	UA_M5.4_0419	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
324	Шляхова	UA_M5.4_0420	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
325	Темна	UA_M5.4_0421	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
326	Темна	UA_M5.4_0422	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
327	Темна	UA_M5.4_0423	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
328	Темна	UA_M5.4_0424	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
329	Темна	UA_M5.4_0425	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
330	Мощона	UA_M5.4_0426	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
331	Без назви	UA_M5.4_0427	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
332	Савранка	UA_M5.4_0430	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
333	Савранка	UA_M5.4_0431	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
334	Савранка	UA_M5.4_0435	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
335	Без назви	UA_M5.4_0437	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
336	Без назви	UA_M5.4_0438	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
337	Без назви	UA_M5.4_0439	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
338	Без назви	UA_M5.4_0440	ІЗ	під ризиком	під ризиком	ні	ні	НВ
339	Без назви	UA_M5.4_0441	ІЗ	під ризиком	під ризиком	ні	ні	НВ
340	Без назви	UA_M5.4_0442	ІЗ	під ризиком	під ризиком	ні	ні	НВ
341	Без назви	UA_M5.4_0443	ІЗ	під ризиком	під ризиком	ні	ні	НВ
342	Без назви	UA_M5.4_0444	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
343	Яланець	UA_M5.4_0445	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
344	Яланець	UA_M5.4_0446	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ

№	Назва	Код	Категорія (ПР,	Оцінка ризиків недосягнення доброго стану (виконана в 2020)		Екологічні цілі, 2030		Причина відтермінування
345	Бандурівське водосховище 1	UA_M5.4_0447	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	ТП, ВВ
346	Яланець	UA_M5.4_0448	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
347	Бандурівське водосховище 2	UA_M5.4_0449	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	ТП, ВВ
348	Без назви	UA_M5.4_0451	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
349	Без назви	UA_M5.4_0452	ІЗ	під ризиком	під ризиком	ні	ні	НВ
350	Без назви	UA_M5.4_0453	ПР	можливо під ризиком	під ризиком	ні	ні	НВ
351	Без назви	UA_M5.4_0454	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
352	Синиця	UA_M5.4_0455	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
353	Синиця	UA_M5.4_0456	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
354	Синиця	UA_M5.4_0457	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
355	Синицівське водосховище	UA_M5.4_0460	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	ТП, ВВ
356	Синиця	UA_M5.4_0461	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
357	Без назви	UA_M5.4_0464	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
358	Без назви	UA_M5.4_0466	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
359	Без назви	UA_M5.4_0467	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
360	Без назви	UA_M5.4_0468	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
361	Без назви	UA_M5.4_0470	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
362	Без назви	UA_M5.4_0472	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
363	Молдавка	UA_M5.4_0476	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
364	Молдавка	UA_M5.4_0478	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
365	Секретарка	UA_M5.4_0481	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
366	Без назви	UA_M5.4_0483	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
367	Без назви	UA_M5.4_0484	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
368	Без назви	UA_M5.4_0485	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
369	Деренюха	UA_M5.4_0487	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
370	Кодима	UA_M5.4_0490	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ

№	Назва	Код	Категорія (ПР,	Оцінка ризиків недосягнення доброго стану (виконана в 2020)		Екологічні цілі, 2030		Причина відтермінування
371	Кодима	UA_M5.4_0491	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
372	Перельотське водосховище	UA_M5.4_0493	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	ТП, ВВ
373	Кодима	UA_M5.4_0494	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
374	Кодима	UA_M5.4_0495	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
375	Заплазське водосховище	UA_M5.4_0496	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	ТП, ВВ
376	Кодима	UA_M5.4_0497	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
377	Без назви	UA_M5.4_0498	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
378	Без назви	UA_M5.4_0499	ІЗ	під ризиком	під ризиком	ні	ні	НВ
379	Гедзилів Яр	UA_M5.4_0500	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
380	Гедзилів Яр	UA_M5.4_0501	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
381	Новоархангельське водосховище	UA_M5.4_0503	ІЗ	під ризиком	під ризиком	ні	ні	ТП, ВВ
382	Тернівське водосховище	UA_M5.4_0504	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	ТП, ВВ
383	Синюха	UA_M5.4_0505	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
384	Червонохутірське водосховище	UA_M5.4_0506	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	ТП, ВВ
385	Синюха	UA_M5.4_0507	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
386	Гірський Тікич	UA_M5.4_0509	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
387	Гірський Тікич	UA_M5.4_0510	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
388	Княже Криницьке водосховище	UA_M5.4_0511	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	ТП, ВВ
389	Гірський Тікич	UA_M5.4_0512	ІЗ	під ризиком	під ризиком	ні	ні	НВ
390	Івахнівське водосховище	UA_M5.4_0514	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	ТП, ВВ
391	Гірський Тікич	UA_M5.4_0515	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
392	Гірський Тікич	UA_M5.4_0516	ПР	під ризиком	під ризиком	ні	ні	НВ
393	Вороненське водосховище	UA_M5.4_0517	ІЗ	під ризиком	під ризиком	ні	ні	ТП, ВВ
394	Гірський Тікич	UA_M5.4_0518	ПР	можливо під ризиком	під ризиком	ні	ні	НВ
395	Юрпільське водосховище	UA_M5.4_0519	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	ТП, ВВ

№	Назва	Код	Категорія (ПР,	Оцінка ризиків недосягнення доброго стану (виконана в 2020)		Екологічні цілі, 2030		Причина відтермінування
396	Гірський Тікич	UA_M5.4_0520	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
397	Тальнівське водосховище	UA_M5.4_0521	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	ТП, ВВ
398	Без назви	UA_M5.4_0524	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
399	Без назви	UA_M5.4_0525	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
400	Без назви	UA_M5.4_0526	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
401	струмок Гнилий Тікич	UA_M5.4_0529	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
402	струмок Гнилий Тікич	UA_M5.4_0531	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
403	струмок Гнилий Тікич	UA_M5.4_0532	ІЗ	під ризиком	під ризиком	ні	ні	НВ
404	Гнилий Тікич	UA_M5.4_0533	ІЗ	під ризиком	під ризиком	ні	ні	НВ
405	Гнилий Тікич	UA_M5.4_0535	ІЗ	під ризиком	під ризиком	ні	ні	НВ
406	Житниця	UA_M5.4_0536	ІЗ	під ризиком	під ризиком	ні	ні	НВ
407	Житниця	UA_M5.4_0537	ІЗ	під ризиком	під ризиком	ні	ні	НВ
408	Канелка	UA_M5.4_0540	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
409	Канелка	UA_M5.4_0541	ПР	під ризиком	під ризиком	ні	ні	НВ
410	Канелка	UA_M5.4_0542	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
411	Канелка	UA_M5.4_0543	ІЗ	під ризиком	під ризиком	ні	ні	НВ
412	Канелка	UA_M5.4_0544	ІЗ	під ризиком	під ризиком	ні	ні	НВ
413	Без назви	UA_M5.4_0545	ІЗ	під ризиком	під ризиком	ні	ні	НВ
414	Без назви	UA_M5.4_0546	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
415	струмок Руда	UA_M5.4_0548	ІЗ	під ризиком	під ризиком	ні	ні	НВ
416	струмок Руда	UA_M5.4_0549	ІЗ	під ризиком	під ризиком	ні	ні	НВ
417	струмок Руда	UA_M5.4_0550	ПР	під ризиком	під ризиком	ні	ні	НВ
418	Без назви	UA_M5.4_0551	ІЗ	під ризиком	під ризиком	ні	ні	НВ
419	Без назви	UA_M5.4_0552	ІЗ	під ризиком	під ризиком	ні	ні	НВ
420	Торч	UA_M5.4_0555	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
421	Торч	UA_M5.4_0556	ІЗ	під ризиком	під ризиком	ні	ні	НВ

№	Назва	Код	Категорія (ПР,	Оцінка ризиків недосягнення доброго стану (виконана в 2020)		Екологічні цілі, 2030		Причина відтермінування
422	Торч	UA_M5.4_0557	ІЗ	під ризиком	під ризиком	ні	ні	НВ
423	Литвинка	UA_M5.4_0558	ІЗ	під ризиком	під ризиком	ні	ні	НВ
424	Литвинка	UA_M5.4_0559	ІЗ	під ризиком	під ризиком	ні	ні	НВ
425	Бурти	UA_M5.4_0560	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
426	Бурти	UA_M5.4_0561	ПР	під ризиком	під ризиком	ні	ні	НВ
427	Тетерівка	UA_M5.4_0562	ІЗ	під ризиком	під ризиком	ні	ні	НВ
428	Тетерівка	UA_M5.4_0563	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
429	Срібна	UA_M5.4_0564	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
430	Срібна	UA_M5.4_0565	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
431	Срібна	UA_M5.4_0566	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
432	Срібна	UA_M5.4_0567	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
433	Срібна	UA_M5.4_0568	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
434	Пожиточна	UA_M5.4_0570	ІЗ	під ризиком	під ризиком	ні	ні	НВ
435	Пожиточна	UA_M5.4_0571	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
436	Пожиточна	UA_M5.4_0572	ІЗ	під ризиком	під ризиком	ні	ні	НВ
437	Багва	UA_M5.4_0573	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
438	Багва	UA_M5.4_0574	ІЗ	під ризиком	під ризиком	ні	ні	НВ
439	Багва	UA_M5.4_0575	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
440	Кищиха	UA_M5.4_0578	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
441	Кищиха	UA_M5.4_0579	ІЗ	під ризиком	під ризиком	ні	ні	НВ
442	Кищиха	UA_M5.4_0580	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
443	Маньківка	UA_M5.4_0581	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
444	Маньківка	UA_M5.4_0582	ІЗ	під ризиком	під ризиком	ні	ні	НВ
445	Без назви	UA_M5.4_0583	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
446	Без назви	UA_M5.4_0584	ІЗ	під ризиком	під ризиком	ні	ні	НВ
447	б. Качка	UA_M5.4_0585	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	НВ

№	Назва	Код	Категорія (ПР,	Оцінка ризиків недосягнення доброго стану (виконана в 2020)		Екологічні цілі, 2030		Причина відтермінування
448	б. Качка	UA_M5.4_0586	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
449	Попівка	UA_M5.4_0587	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
450	Попівка	UA_M5.4_0588	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
451	Романівка	UA_M5.4_0589	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
452	Романівка	UA_M5.4_0590	ІЗ	під ризиком	під ризиком	ні	ні	НВ
453	Беринка	UA_M5.4_0592	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
454	Макшиболото	UA_M5.4_0593	ІЗ	під ризиком	під ризиком	ні	ні	НВ
455	Макшиболото	UA_M5.4_0595	ІЗ	під ризиком	під ризиком	ні	ні	НВ
456	Макшиболото	UA_M5.4_0596	ІЗ	під ризиком	під ризиком	ні	ні	НВ
457	струмок Макшиболотський	UA_M5.4_0598	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
458	струмок Макшиболотський	UA_M5.4_0599	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
459	Без назви	UA_M5.4_0601	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
460	Без назви	UA_M5.4_0602	ІЗ	під ризиком	під ризиком	ні	ні	НВ
461	Мощурів	UA_M5.4_0603	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
462	Тальнянка	UA_M5.4_0605	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
463	Тальнянка	UA_M5.4_0606	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
464	Тальнянка	UA_M5.4_0607	ІЗ	під ризиком	під ризиком	ні	ні	НВ
465	Тальнянка	UA_M5.4_0609	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
466	Білашка	UA_M5.4_0611	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
467	Гнилий Тікич	UA_M5.4_0612	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
468	Гнилий Тікич	UA_M5.4_0614	ІЗ	під ризиком	під ризиком	ні	ні	НВ
469	Брилівське водосховище	UA_M5.4_0615	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	ТП, ВВ
470	Гнилий Тікич	UA_M5.4_0616	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
471	Веселокутське водосховище	UA_M5.4_0617	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	ТП, ВВ
472	Гнилий Тікич	UA_M5.4_0618	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
473	Лисянське водосховище	UA_M5.4_0620	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	ТП, ВВ

№	Назва	Код	Категорія (ПР,	Оцінка ризиків недосягнення доброго стану (виконана в 2020)		Екологічні цілі, 2030		Причина відтермінування
474	Звенигородське водосховище	UA_M5.4_0622	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	ТП, ВВ
475	Стебнівське водосховище	UA_M5.4_0624	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	ТП, ВВ
476	Лоташівське водосховище	UA_M5.4_0626	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	ТП, ВВ
477	Красилівка	UA_M5.4_0628	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
478	Красилівка	UA_M5.4_0629	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
479	Красилівка	UA_M5.4_0630	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
480	Цецилія	UA_M5.4_0631	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
481	Цецилія	UA_M5.4_0632	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
482	Без назви	UA_M5.4_0633	ІЗ	під ризиком	під ризиком	ні	ні	НВ
483	Вовнянка	UA_M5.4_0635	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
484	Вовнянка	UA_M5.4_0636	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
485	Березівка	UA_M5.4_0639	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
486	Березівка	UA_M5.4_0640	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
487	Великоберезнянське водосховище	UA_M5.4_0641	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	ТП, ВВ
488	Березівка	UA_M5.4_0642	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
489	Березівка	UA_M5.4_0643	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
490	Боярка	UA_M5.4_0646	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
491	Боярка	UA_M5.4_0647	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
492	Боярка	UA_M5.4_0648	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
493	Свинотопка	UA_M5.4_0649	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
494	Свинотопка	UA_M5.4_0650	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
495	Свинотопка	UA_M5.4_0651	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
496	Свинотопка	UA_M5.4_0653	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
497	Свинотопка	UA_M5.4_0654	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
498	Гончариха	UA_M5.4_0658	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ

№	Назва	Код	Категорія (ПР,	Оцінка ризиків недосягнення доброго стану (виконана в 2020)		Екологічні цілі, 2030		Причина відтермінування
499	Гончариха	UA_M5.4_0660	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
500	Гончариха	UA_M5.4_0661	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
501	Без назви	UA_M5.4_0664	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
502	Попівка	UA_M5.4_0665	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
503	Попівка	UA_M5.4_0667	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
504	Попівка	UA_M5.4_0669	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
505	Шполка	UA_M5.4_0670	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
506	Шполка	UA_M5.4_0671	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
507	Іскренське водосховище	UA_M5.4_0672	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	ТП, ВВ
508	Шполка	UA_M5.4_0673	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
509	Юрківське водосховище	UA_M5.4_0674	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	ТП, ВВ
510	Ватутінське водосховище	UA_M5.4_0675	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	ТП, ВВ
511	Без назви	UA_M5.4_0678	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
512	Без назви	UA_M5.4_0679	ІЗ	під ризиком	під ризиком	ні	ні	НВ
513	Без назви	UA_M5.4_0680	ІЗ	під ризиком	під ризиком	ні	ні	НВ
514	Без назви	UA_M5.4_0681	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
515	Росоховатка	UA_M5.4_0682	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
516	Каєтанівка	UA_M5.4_0683	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
517	Каєтанівка	UA_M5.4_0684	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
518	Без назви	UA_M5.4_0685	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
519	Без назви	UA_M5.4_0686	ІЗ	під ризиком	під ризиком	ні	ні	НВ
520	Без назви	UA_M5.4_0687	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
521	Велика Вись	UA_M5.4_0688	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
522	Велика Вись	UA_M5.4_0689	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
523	Великовиськівське водосховище	UA_M5.4_0690	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	ТП, ВВ

№	Назва	Код	Категорія (ПР,	Оцінка ризиків недосягнення доброго стану (виконана в 2020)		Екологічні цілі, 2030		Причина відтермінування
524	Велика Вись	UA_M5.4_0691	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
525	Велика Вись	UA_M5.4_0692	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
526	Велика Вись	UA_M5.4_0694	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
527	Кам'янське водосховище	UA_M5.4_0696	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	ТП, ВВ
528	Велика Вись	UA_M5.4_0697	ПР	можливо під ризиком	під ризиком	ні	ні	НВ
529	Надлацьке водосховище №1	UA_M5.4_0699	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	ТП, ВВ
530	Велика Вись	UA_M5.4_0700	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
531	Без назви	UA_M5.4_0701	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
532	Без назви	UA_M5.4_0703	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
533	Без назви	UA_M5.4_0704	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
534	Без назви	UA_M5.4_0706	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
535	Турія	UA_M5.4_0707	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
536	Турія	UA_M5.4_0708	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
537	Бирзолівка	UA_M5.4_0709	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
538	Бирзолівка	UA_M5.4_0710	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
539	Мануйлівське водосховище	UA_M5.4_0713	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	ТП, ВВ
540	Маловиськівське водосховище	UA_M5.4_0715	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	ТП, ВВ
541	Лозоватка	UA_M5.4_0717	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
542	Копанка	UA_M5.4_0719	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
543	Товмач	UA_M5.4_0720	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
544	Товмач	UA_M5.4_0721	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
545	Липянка	UA_M5.4_0724	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
546	Калигурка	UA_M5.4_0725	ІЗ	під ризиком	під ризиком	ні	ні	НВ
547	Кильтень	UA_M5.4_0726	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
548	Кильтень	UA_M5.4_0727	ІЗ	під ризиком	під ризиком	ні	ні	НВ
549	Нововознесенське водосховище	UA_M5.4_0728	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	ТП, ВВ

№	Назва	Код	Категорія (ПР,	Оцінка ризиків недосягнення доброго стану (виконана в 2020)		Екологічні цілі, 2030		Причина відтермінування
550	Кильтень	UA_M5.4_0729	ІЗ	під ризиком	під ризиком	ні	ні	НВ
551	Надлацьке водосховище №2	UA_M5.4_0730	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	ТП, ВВ
552	Кильтень	UA_M5.4_0731	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
553	Вільшанка	UA_M5.4_0732	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
554	Довгай	UA_M5.4_0733	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
555	Кам’янка	UA_M5.4_0734	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
556	Кам’янка	UA_M5.4_0735	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
557	Кам’янка	UA_M5.4_0736	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
558	Кам’янка	UA_M5.4_0737	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
559	Торговиця	UA_M5.4_0738	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
560	Маломужів	UA_M5.4_0739	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
561	Кагарлик	UA_M5.4_0740	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
562	Кагарлик	UA_M5.4_0741	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
563	Гаївське водосховище	UA_M5.4_0742	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	ТП, ВВ
564	Кагарлик	UA_M5.4_0743	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
565	Кагарлицьке водосховище	UA_M5.4_0744	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	ТП, ВВ
566	Кагарлик	UA_M5.4_0745	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
567	Бондарка	UA_M5.4_0746	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
568	Тернівка	UA_M5.4_0747	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
569	Ятрань	UA_M5.4_0748	ІЗ	під ризиком	під ризиком	ні	ні	НВ
570	Ятрань	UA_M5.4_0749	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
571	Ятрань	UA_M5.4_0750	ІЗ	під ризиком	під ризиком	ні	ні	НВ
572	Ятранівське водосховище	UA_M5.4_0751	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	ТП, ВВ
573	Ятрань	UA_M5.4_0752	ІЗ	під ризиком	під ризиком	ні	ні	НВ
574	Сушківське водосховище	UA_M5.4_0753	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	ТП, ВВ
575	Ятрань	UA_M5.4_0754	ІЗ	під ризиком	під ризиком	ні	ні	НВ

№	Назва	Код	Категорія (ПР,	Оцінка ризиків недосягнення доброго стану (виконана в 2020)		Екологічні цілі, 2030		Причина відтермінування
576	Дубівське водосховище	UA_M5.4_0755	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	ТП, ВВ
577	Острівецьке водосховище	UA_M5.4_0757	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	ТП, ВВ
578	Ятрань	UA_M5.4_0759	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
579	Полонисте водосховище	UA_M5.4_0760	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	ТП, ВВ
580	Ятрань	UA_M5.4_0761	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
581	Без назви	UA_M5.4_0762	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
582	Без назви	UA_M5.4_0763	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
583	Без назви	UA_M5.4_0764	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
584	Уманка	UA_M5.4_0766	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
585	Без назви	UA_M5.4_0769	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
586	Ревуха	UA_M5.4_0771	ІЗ	під ризиком	під ризиком	ні	ні	НВ
587	Ревуха	UA_M5.4_0773	ІЗ	під ризиком	під ризиком	ні	ні	НВ
588	струмок Бабанка	UA_M5.4_0774	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
589	струмок Бабанка	UA_M5.4_0775	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
590	Колодячна	UA_M5.4_0776	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
591	Колодячна	UA_M5.4_0777	ІЗ	під ризиком	під ризиком	ні	ні	НВ
592	Циганка	UA_M5.4_0781	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
593	Без назви	UA_M5.4_0784	ІЗ	під ризиком	під ризиком	ні	ні	НВ
594	Без назви	UA_M5.4_0785	ІЗ	під ризиком	під ризиком	ні	ні	НВ
595	Без назви	UA_M5.4_0787	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
596	Без назви	UA_M5.4_0788	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
597	Без назви	UA_M5.4_0789	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
598	Без назви	UA_M5.4_0790	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
599	Без назви	UA_M5.4_0791	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
600	Без назви	UA_M5.4_0792	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
601	Без назви	UA_M5.4_0796	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ

№	Назва	Код	Категорія (ПР,	Оцінка ризиків недосягнення доброго стану (виконана в 2020)		Екологічні цілі, 2030		Причина відтермінування
602	Без назви	UA_M5.4_0797	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
603	Без назви	UA_M5.4_0798	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
604	Без назви	UA_M5.4_0799	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
605	Сухий Ташлик	UA_M5.4_0801	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
606	Глодоське водосховище	UA_M5.4_0802	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	ТП, ВВ
607	Сухий Ташлик	UA_M5.4_0804	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
608	Скопіївське водосховище	UA_M5.4_0805	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	ТП, ВВ
609	Сухий Ташлик	UA_M5.4_0806	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
610	Липнязьке водосховище	UA_M5.4_0807	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	ТП, ВВ
611	Добра	UA_M5.4_0809	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
612	Добра	UA_M5.4_0810	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
613	Добра	UA_M5.4_0811	ІЗ	під ризиком	під ризиком	ні	ні	НВ
614	Добра	UA_M5.4_0812	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
615	Б. Стінкувата	UA_M5.4_0814	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
616	Іванівське водосховище	UA_M5.4_0817	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	ТП, ВВ
617	Чорний Ташлик	UA_M5.4_0819	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
618	Чорний Ташлик	UA_M5.4_0820	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
619	Захарівське водосховище	UA_M5.4_0821	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	ТП, ВВ
620	Воронівське водосховище	UA_M5.4_0823	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	ТП, ВВ
621	Новоукраїнське водосховище	UA_M5.4_0825	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	ТП, ВВ
622	Новоукраїнське водосховище	UA_M5.4_0828	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	ТП, ВВ
623	Чорний Ташлик	UA_M5.4_0830	ІЗ	під ризиком	під ризиком	ні	ні	НВ
624	Чорний Ташлик	UA_M5.4_0831	ПР	можливо під ризиком	під ризиком	ні	ні	НВ
625	Чорний Ташлик	UA_M5.4_0832	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
626	Чорний Ташлик	UA_M5.4_0834	ІЗ	під ризиком	під ризиком	ні	ні	НВ
627	Чорний Ташлик	UA_M5.4_0835	ПР	можливо під ризиком	під ризиком	ні	ні	НВ

№	Назва	Код	Категорія (ПР,	Оцінка ризиків недосягнення доброго стану (виконана в 2020)		Екологічні цілі, 2030		Причина відтермінування
628	Без назви	UA_M5.4_0837	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
629	Без назви	UA_M5.4_0838	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
630	Ташлик	UA_M5.4_0840	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
631	Шутовське водосховище	UA_M5.4_0843	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	ТП, ВВ
632	Ташлик	UA_M5.4_0845	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
633	Без назви	UA_M5.4_0847	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
634	Без назви	UA_M5.4_0848	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
635	Шута	UA_M5.4_0849	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
636	Шута	UA_M5.4_0850	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
637	Вільнівське водосховище	UA_M5.4_0855	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	ТП, ВВ
638	Грузька	UA_M5.4_0859	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
639	Грузька	UA_M5.4_0860	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
640	Новоукраїнське водосховище	UA_M5.4_0861	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	ТП, ВВ
641	Грузька	UA_M5.4_0862	ІЗ	під ризиком	під ризиком	ні	ні	НВ
642	Б. Помошна	UA_M5.4_0863	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
643	Б. Помошна	UA_M5.4_0864	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
644	Б. Помошна	UA_M5.4_0865	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
645	Б. Помошна	UA_M5.4_0866	ІЗ	під ризиком	під ризиком	ні	ні	НВ
646	Б. Помошна	UA_M5.4_0868	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
647	Б. Помошна	UA_M5.4_0870	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
648	Б. Помошна	UA_M5.4_0871	ІЗ	під ризиком	під ризиком	ні	ні	НВ
649	Плетений Ташлик	UA_M5.4_0873	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
650	Плетений Ташлик	UA_M5.4_0874	ІЗ	під ризиком	під ризиком	ні	ні	НВ
651	Буки	UA_M5.4_0876	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
652	Буки	UA_M5.4_0877	ІЗ	під ризиком	під ризиком	ні	ні	НВ
653	Мазниця	UA_M5.4_0878	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	НВ

№	Назва	Код	Категорія (ПР,	Оцінка ризиків недосягнення доброго стану (виконана в 2020)		Екологічні цілі, 2030		Причина відтермінування
654	Мазниця	UA_M5.4_0879	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
655	Сухий Ташлик	UA_M5.4_0881	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
656	Сухий Ташлик	UA_M5.4_0882	ІЗ	під ризиком	під ризиком	ні	ні	НВ
657	Мигійський Ташлик	UA_M5.4_0885	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
658	Мигійський Ташлик	UA_M5.4_0887	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
659	Корабельна	UA_M5.4_0888	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
660	Благодатненське водосховище	UA_M5.4_0889	ІЗ	під ризиком	під ризиком	ні	ні	ТП, ВВ
661	Велика Корабельна	UA_M5.4_0891	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
662	Велика Корабельна	UA_M5.4_0892	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
663	Велика Корабельна	UA_M5.4_0893	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
664	Рябоконівське водосховище	UA_M5.4_0894	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	ТП, ВВ
665	Велика Корабельна	UA_M5.4_0895	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
666	Велика Корабельна	UA_M5.4_0896	ПР	можливо під ризиком	під ризиком	ні	ні	НВ
667	Велика Корабельна	UA_M5.4_0897	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
668	Велика Корабельна	UA_M5.4_0898	ПР	можливо під ризиком	під ризиком	ні	ні	НВ
669	Мала Корабельна	UA_M5.4_0899	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
670	Мала Корабельна	UA_M5.4_0900	ІЗ	під ризиком	під ризиком	ні	ні	НВ
671	Маринівське водосховище	UA_M5.4_0901	ІЗ	під ризиком	під ризиком	ні	ні	ТП, ВВ
672	Бакшала	UA_M5.4_0902	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
673	Кузнецовське водосховище	UA_M5.4_0903	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	ТП, ВВ
674	Бакшала	UA_M5.4_0904	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
675	Майорівське водосховище	UA_M5.4_0905	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	ТП, ВВ
676	Чортала	UA_M5.4_0906	ІЗ	під ризиком	під ризиком	ні	ні	НВ
677	Прибужанівське водосховище	UA_M5.4_0907	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	ТП, ВВ
678	Чортала	UA_M5.4_0908	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
679	Мертвовід	UA_M5.4_0910	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ

№	Назва	Код	Категорія (ПР,	Оцінка ризиків недосягнення доброго стану (виконана в 2020)		Екологічні цілі, 2030		Причина відтермінування
680	Мертвовід	UA_M5.4_0912	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
681	Мертвовід	UA_M5.4_0913	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
682	Мертвовід	UA_M5.4_0914	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
683	Мертвовід	UA_M5.4_0915	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
684	Мертвовід	UA_M5.4_0916	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
685	Таборівське водосховище	UA_M5.4_0917	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	ТП, ВВ
686	Мертвовід	UA_M5.4_0918	ПР	можливо під ризиком	під ризиком	ні	ні	НВ
687	Лозоватка	UA_M5.4_0919	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
688	Каменно-Костовата	UA_M5.4_0921	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
689	Костовата І	UA_M5.4_0923	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
690	Костовата І	UA_M5.4_0924	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
691	Костовата ІІ	UA_M5.4_0926	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
692	Мостовоєводське водосховище	UA_M5.4_0927	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	ТП, ВВ
693	Костовата ІІ	UA_M5.4_0928	ПР	можливо під ризиком	під ризиком	ні	ні	НВ
694	Костовата ІІ	UA_M5.4_0929	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
695	Машниця	UA_M5.4_0930	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
696	Машниця	UA_M5.4_0931	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
697	Комишувата	UA_M5.4_0932	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
698	Комишувата	UA_M5.4_0933	ІЗ	під ризиком	під ризиком	ні	ні	НВ
699	Комишувата	UA_M5.4_0934	ІЗ	під ризиком	під ризиком	ні	ні	НВ
700	Комишувата	UA_M5.4_0935	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
701	Комишувата	UA_M5.4_0936	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
702	Комишувата	UA_M5.4_0937	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
703	Комишувата	UA_M5.4_0938	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
704	Гарбузинка	UA_M5.4_0939	ПР	можливо під ризиком	під ризиком	ні	ні	НВ
705	Гарбузинка	UA_M5.4_0940	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ

№	Назва	Код	Категорія (ПР,	Оцінка ризиків недосягнення доброго стану (виконана в 2020)		Екологічні цілі, 2030		Причина відтермінування
706	Гарбузинка	UA_M5.4_0941	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
707	Гарбузинка	UA_M5.4_0942	ПР	можливо під ризиком	під ризиком	ні	ні	НВ
708	Гарбузинка	UA_M5.4_0943	ІЗ	під ризиком	під ризиком	ні	ні	НВ
709	Гарбузинка	UA_M5.4_0944	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
710	Гарбузинка	UA_M5.4_0945	ПР	можливо під ризиком	під ризиком	ні	ні	НВ
711	Трикратське водосховище	UA_M5.4_0945	ІЗ	під ризиком	не оцінено	ні	ні	ТП, ВВ
712	Чичиклія	UA_M5.4_0946	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
713	Чичиклія	UA_M5.4_0948	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
714	Филимонівське водосховище	UA_M5.4_0949	ІЗ	під ризиком	під ризиком	ні	ні	ТП, ВВ
715	Гнилий Єланець	UA_M5.4_0951	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
716	Єланецьке водосховище	UA_M5.4_0953	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	ТП, ВВ
717	Гнилий Єланець	UA_M5.4_0954	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
718	Щербанівське водосховище	UA_M5.4_0955	ІЗ	під ризиком	під ризиком	ні	ні	ТП, ВВ
719	Гнилий Єланець	UA_M5.4_0956	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
720	Солона	UA_M5.4_0957	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
721	Нікольське водосховище	UA_M5.4_0958	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
722	Солона	UA_M5.4_0959	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	ТП, ВВ
723	Без назви	UA_M5.4_0960	ІЗ	під ризиком	під ризиком	ні	ні	НВ
724	Інгул	UA_M5.4_0961	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
725	Інгул	UA_M5.4_0962	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
726	Новомиколаївське водосховище	UA_M5.4_0964	ІЗ	під ризиком	під ризиком	ні	ні	ТП, ВВ
727	Інгул	UA_M5.4_0965	ПР	під ризиком	під ризиком	ні	ні	НВ
728	Інгульське водосховище	UA_M5.4_0967	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	ТП, ВВ
729	Інгул	UA_M5.4_0968	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
730	Софіївське водосховище	UA_M5.4_0969	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	ТП, ВВ
731	Крутоярка	UA_M5.4_0971	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ

№	Назва	Код	Категорія (ПР,	Оцінка ризиків недосягнення доброго стану (виконана в 2020)		Екологічні цілі, 2030		Причина відтермінування
732	Пушкінське водосховище	UA_M5.4_0972	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	ТП, ВВ
733	Крутоярка	UA_M5.4_0973	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
734	Северинка	UA_M5.4_0975	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
735	Долино-Кам'янське водосховище	UA_M5.4_0976	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	ТП, ВВ
736	Кандаурівське водосховище	UA_M5.4_0979	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	ТП, ВВ
737	Мамайка	UA_M5.4_0981	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
738	Грузька	UA_M5.4_0982	ІЗ	під ризиком	під ризиком	ні	ні	НВ
739	Сугоклія	UA_M5.4_0986	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
740	Сугоклія	UA_M5.4_0987	ІЗ	під ризиком	під ризиком	ні	ні	НВ
741	Новопавлівське водосховище	UA_M5.4_0988	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	ТВ, ВВ
742	Сугоклія	UA_M5.4_0989	ІЗ	під ризиком	під ризиком	ні	ні	НВ
743	Сугоклія Кам’янувата	UA_M5.4_0991	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
744	Сугоклія Кам’янувата	UA_M5.4_0993	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
745	Коноплянка	UA_M5.4_0994	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
746	Лозоватка	UA_M5.4_0995	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
747	Федорівське водосховище	UA_M5.4_0996	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	ТП, ВВ
748	Лозоватка	UA_M5.4_0997	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
749	Аджамка	UA_M5.4_0999	ІЗ	під ризиком	під ризиком	ні	ні	НВ
750	Аджамка	UA_M5.4_1001	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
751	Аджамське водосховище	UA_M5.4_1002	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	ТП, ВВ
752	Аджамка	UA_M5.4_1004	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
753	Серебрянка	UA_M5.4_1006	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
754	Серебрянка	UA_M5.4_1007	ІЗ	під ризиком	під ризиком	ні	ні	НВ
755	Вошива	UA_M5.4_1008	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
756	Вошива	UA_M5.4_1009	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ

№	Назва	Код	Категорія (ПР,	Оцінка ризиків недосягнення доброго стану (виконана в 2020)		Екологічні цілі, 2030		Причина відтермінування
757	Кам’янка	UA_M5.4_1011	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
758	Кам’янка	UA_M5.4_1013	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
759	Воронцівське водосховище	UA_M5.4_1016	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	ТП, ВВ
760	Кам’янка	UA_M5.4_1018	ІЗ	під ризиком	під ризиком	ні	ні	НВ
761	Б. Попова	UA_M5.4_1020	ІЗ	під ризиком	під ризиком	ні	ні	НВ
762	Лозоватка	UA_M5.4_1021	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
763	Сухоклія	UA_M5.4_1022	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
764	Сухоклія	UA_M5.4_1023	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
765	Полум'янське водосховище	UA_M5.4_1024	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	ТП, ВВ
766	Сухоклія	UA_M5.4_1025	ПР	можливо під ризиком	під ризиком	ні	ні	НВ
767	Саваклій	UA_M5.4_1026	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
768	Кам'янобрідське водосховище	UA_M5.4_1027	ІЗ	під ризиком	під ризиком	ні	ні	ТП, ВВ
769	Саваклій	UA_M5.4_1028	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
770	Софіївське водосховище	UA_M5.4_1029	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	ТП, ВВ
771	Саваклій	UA_M5.4_1030	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
772	б. Корован	UA_M5.4_1031	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
773	б. Корован	UA_M5.4_1032	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
774	Водяна	UA_M5.4_1033	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
775	Водяна	UA_M5.4_1034	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
776	Дрюкова	UA_M5.4_1036	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
777	Дрюкова	UA_M5.4_1038	ІЗ	під ризиком	під ризиком	ні	ні	НВ
778	Без назви	UA_M5.4_1040	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
779	Березівка	UA_M5.4_1041	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
780	Новогригорівське водосховище	UA_M5.4_1042	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	ТП, ВВ
781	Березівка	UA_M5.4_1043	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
782	Роздільнівське водосховище	UA_M5.4_1044	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	ТП, ВВ

№	Назва	Код	Категорія (ПР,	Оцінка ризиків недосягнення доброго стану (виконана в 2020)		Екологічні цілі, 2030		Причина відтермінування
783	Березівка	UA_M5.4_1045	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
784	Лебедине водосховище	UA_M5.4_1046	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	ТП, ВВ
785	Березівка	UA_M5.4_1047	ІЗ	під ризиком	під ризиком	ні	ні	НВ
786	Устинівське водосховище	UA_M5.4_1048	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	ТП, ВВ
787	Березівка	UA_M5.4_1049	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
788	Криничувата	UA_M5.4_1050	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
789	Стовбова	UA_M5.4_1051	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
790	Стовбова	UA_M5.4_1052	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
791	Сагайдак	UA_M5.4_1053	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
792	Докучаївське водосховище	UA_M5.4_1054	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	ТП, ВВ
793	Сагайдак	UA_M5.4_1055	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
794	Без назви	UA_M5.4_1056	ІЗ	під ризиком	під ризиком	ні	ні	НВ
795	Без назви	UA_M5.4_1057	ІЗ	під ризиком	під ризиком	ні	ні	НВ
796	Без назви	UA_M5.4_1058	ПР	під ризиком	під ризиком	ні	ні	НВ
797	Без назви	UA_M5.4_1059	ПР	під ризиком	під ризиком	ні	ні	НВ
798	Громоклія	UA_M5.4_1060	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
799	Громоклія	UA_M5.4_1061	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
800	Водяно-Лоринське водосховище	UA_M5.4_1062	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	ТП, ВВ
801	Громоклія	UA_M5.4_1063	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
802	Богодушна	UA_M5.4_1064	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
803	Богодушна	UA_M5.4_1065	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
804	Возсіятське водосховище	UA_M5.4_1066	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	ТП, ВВ
805	Богодушна	UA_M5.4_1067	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
806	Мар'янівське водосховище	UA_M5.4_1068	Ш	не оцінено	не оцінено	ні	ні	ТП, ВВ
807	Шаровецьке водосховище	UA_M5.4_1069	Ш	не оцінено	не оцінено	ні	ні	ТП, ВВ

№	Назва	Код	Категорія (ПР,	Оцінка ризиків недосягнення доброго стану (виконана в 2020)		Екологічні цілі, 2030		Причина відтермінування
808	Ружичнянське водосховище	UA_M5.4_1070	Ш	не оцінено	не оцінено	ні	ні	ТП, ВВ
809	Наливне ставок	UA_M5.4_1071	Ш	не оцінено	не оцінено	ні	ні	ТП, ВВ
810	Наливне ставок	UA_M5.4_1072	Ш	не оцінено	не оцінено	ні	ні	ТП, ВВ
811	Моломолинецьке водосховище	UA_M5.4_1073	Ш	не оцінено	не оцінено	ні	ні	ТП, ВВ
812	Анаставське водосховище (нижнє)	UA_M5.4_1074	Ш	не оцінено	не оцінено	ні	ні	ТП, ВВ
813	Деркачівський ставок	UA_M5.4_1075	Ш	не оцінено	не оцінено	ні	ні	ТП, ВВ
814	Новосинявське водосховище	UA_M5.4_1076	Ш	не оцінено	не оцінено	ні	ні	ТП, ВВ
815	Пиківське водосховище (нижнє)	UA_M5.4_1077	Ш	не оцінено	не оцінено	ні	ні	ТП, ВВ
816	Грушківське водосховище	UA_M5.4_1078	Ш	не оцінено	не оцінено	ні	ні	ТП, ВВ
817	Микулинецьке водосховище (верхнє)	UA_M5.4_1079	Ш	не оцінено	не оцінено	ні	ні	ТП, ВВ
818	Микулинецьке водосховище (нижнє)	UA_M5.4_1080	Ш	не оцінено	не оцінено	ні	ні	ТП, ВВ
819	Староприлуцьке водосховище	UA_M5.4_1081	Ш	не оцінено	не оцінено	ні	ні	ТП, ВВ
820	Староприлуцьке водосховище	UA_M5.4_1082	Ш	не оцінено	не оцінено	ні	ні	ТП, ВВ
821	Нове водосховище	UA_M5.4_1083	Ш	не оцінено	не оцінено	ні	ні	ТП, ВВ
822	Наливний ставок в с. Шершни	UA_M5.4_1084	Ш	не оцінено	не оцінено	ні	ні	ТП, ВВ
823	Баланівське водосховище	UA_M5.4_1085	Ш	не оцінено	не оцінено	ні	ні	ТП, ВВ
824	Острожанське водосховище	UA_M5.4_1086	Ш	не оцінено	не оцінено	ні	ні	ТП, ВВ
825	Конельське водосховище	UA_M5.4_1087	Ш	не оцінено	не оцінено	ні	ні	ТП, ВВ
826	Семенівське водосховище 2	UA_M5.4_1088	Ш	не оцінено	не оцінено	ні	ні	ТП, ВВ
827	Семенівське водосховище 1	UA_M5.4_1089	Ш	не оцінено	не оцінено	ні	ні	ТП, ВВ
828	Ташлицьке водосховище	UA_M5.4_1090	ІЗ	не оцінено	не оцінено	ні	ні	ТП, ВВ

Досягнення цілей МпзВ

№	Код МПзВ	Назва МПзВ	Кількісний стан		Хімічний стан		Причина відтермінування[26]	Причина встановлення менш жорстких цілей[27]	Примітки[28]
			Ціль	Термін досягнення	Ціль	Термін досягнення			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Групи безнапірних МПзВ									
1	UAM5400Q100	Група МПзВ у болотних, четвертинних відкладах	Добрий стан	2030	Добрий стан	2042	Т,С	НЗ	ЕО
2	UAM5400Q200	Група МПзВ в алювіальних четвертинних відкладах	Добрий стан	2030	Добрий стан	2042	Т, С	НЗ	ЕО
3	UAM5400Q300	Група МПзВ у водно-льодовикових та еолово-делювіальних четвертинних відкладах	Добрий стан	2030	Добрий стан	2042	Т, С	НЗ	ЕО
4	UAM5400Q400	Група МПзВ в еолово-делювіальних четвертинних відкладах	Добрий стан	2030	Добрий стан	2042	Т, С	НЗ	ЕО
Напірні МПзВ і групи напірних МПзВ									
5	UAM5400Q500	Група МПзВ у теригенних алювіальних і водно льодовикових четвертинних відкладах	Добрий стан	2030	Добрий стан	2030			ЕО

[26] Т - причини технічного характеру, В - диспропорційно висока вартість, С – існуючий природний стан

[27] не застосовується (НЗ) в першому циклі ПУРБ 2025 – 2030

[28] ОР – оцінка ризиків недосягнення доброго стану, ЕС – екологічний стан за даними моніторингу, ХС - хімічний стан за даними моніторингу, ЕО – експертна оцінка

№	Код МПзВ	Назва МПзВ	Кількісний стан		Хімічний стан		Причина [26]	Причина встановлення мети	Примітки[28]
6	UAM5400N100	Група МПзВ у теригенно-карбонатних відкладах сармату	Добрий стан	2030	Добрий стан	2030			ЕО
7	UAM5400N200	МПзВ у теригенних відкладах міоцену	Добрий стан	2030	Добрий стан	2030			ЕО
8	UAM540PG100	Група МПзВ у теригенних відкладах палеогену	Добрий стан	2030	Добрий стан	2030			ЕО
9	UAM5400K100	МПзВ у теригенних відкладах сеноману	Добрий стан	2030	Добрий стан	2030			ЕО
10	UAM5400K200	Група МПзВ у теригенних відкладах нижньої та верхньої крейди	Добрий стан	2030	Добрий стан	2030			ЕО
11	UAM540PЄ100	МПзВ у ефузивно-теригенних породах докембрію	Добрий стан	2030	Добрий стан	2030			ЕО
12	UAM540AR100	Група МПзВ у зоні тріщинуватості кристалічних порід архей-протерозою	Добрий стан	2030	Добрий стан	2030			ЕО

Додаток 9.1. Характеристика водокористування басейну Південного Бугу

Найменування секторів економіки	Обсяг забору води, млн м^3	Обсяг використаної води, млн м^3	Частка від загального забору води в межах річкового басейну, %
Всього по басейну	**291,6**	**286,3**	**100**
Промисловість	**114,0**	**114,2**	**39,1**
в т. ч. енергетика	90,38	83,93	31,0
машинобудування і металообробка	8,296	9,680	2,8
харчова промисловість	8,168	11,31	2,8
кольорова металургія	3,170	7,342	1,1
пром. будматеріалів	2,171	1,156	0,7
чорна металургія	1,139	0,065	0,4
легка промисловість	0,306	0,267	0,1
лісова деревообробна	0,081	0,008	0,03
мікробіологічна	0,029	0,046	0,01
хімічна та нафтохімічна	0,005	0,056	0,002
Сільське господарство	**109,0**	**76,03**	**37,4**
в т.ч. рибне господарство	63,92	41,43	21,9
зрошення	11,31	5,313	3,9
с/г підприємства	26,11	22,70	9,0
Житлово-комунальне господарство	**64,97**	**90,84**	**22,3**
Транспорт	**1,418**	**1,096**	**0,5**
Інші	**2,212**	**4,134**	**0,7**

Додаток 9.2. Скиди зворотних вод у водні об'єкти в розрізі категорій вод, що скидаються в басейні Південного Бугу

Найменування секторів економіки	Об'єм скинутої води, млн м^3	в тому числі				Частка від загального скиду в межах річкового басейну,%
		забрудненої	нормативно чистої без очистки	нормативно очищеної на очисних спорудах	некатегоро-ваної	
Всього по басейну	**195,9**	**21,59**	**103,8**	**61,56**	**8,927**	**100**
Промисловість	**63,49**	**0,186**	**52,84**	**2,004**	**8,466**	**32,4**
в т. ч. енергетика	52,94	-	45,17	1,464	6,302	27,0
машинобудування і металообробка	6,967	0,094	6,835	0,038	-	3,6
харчова промисловість	1,233	-	0,763	0,470	-	0,6
кольорова металургія	-	-	-	-	-	-
пром. будматеріалів	1,105	-	0,016	0,003	1,086	0,6
чорна металургія	1,079				1,079	0,6
легка промисловість	-	-	-	-	-	-
лісова деревообробна	-	-	-	-	-	-
мікробіологічна	-	-	-	-	-	-
хімічна та нафтохімічна	-	-	-	-	-	-
Сільське господарство	**46,08**	**0,009**	**43,40**	**2,665**	**-**	**23,5**
в т.ч. рибне господарство	41,18	-	41,18	-	-	21,0
зрошення	0,013	-	0,013	-	-	0,01
с/г підприємства	4,750	0,009	2,076	2,665	-	2,4
Житлово-комунальне господарство	**85,37**	**21,33**	**7,443**	**56,60**	**-**	**43,6**
Транспорт	**0,348**	**-**	**0,024**	**0,095**	**0,230**	**0,2**
Інші	**0,621**	**0,062**	**0,120**	**0,210**	**0,230**	**0,3**

Додаток 10. Перелік загальнодержавних цільових програм, обласних та місцевих програм, фондів, державних інвестиційних проєктів, проектів міжнародної технічної допомоги, регіональних та місцевих інфраструктурних проєктів тощо

Назва програми/фонду/проеєкту	«Загальнодержавна цільова програма розвитку водного господарства та екологічного оздоровлення басейну річки Дніпро на період до 2021 року» (надалі Програма розвитку водного господарства)
Назва природоохоронного заходу	Забезпечення розвитку меліорації земель і поліпшення екологічного стану зрошуваних та осушених угідь.
Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам та код масиву поверхневих/підземних вод, на який він впливає	Забруднення біогенними речовинами. Питання щодо взаємозв'язку кількості і якості вод пов'язаних зі зміною клімату. Посухи та дефіцит води.
Виконання природоохоронного заходу та його фінансування	Програмою розвитку водного господарства було передбачено: утримання водогосподарсько-меліоративного комплексу; забезпечення сталого функціонування та екологічної безпеки меліоративних систем; удосконалення нормативно-правової бази та організаційної структури водогосподарського комплексу для забезпечення управління водними ресурсами і проведення моніторингу вод. Фінансування в обсязі 30090,49 млн грн на весь період реалізації з 2013 по 2021 рік (9 років). Цей захід мав стати продовженням реалізації існуючої раніше державної цільової програми «Комплексна програма розвитку меліорації земель і поліпшення екологічного стану зрошуваних та осушених угідь у 2001-2005 роках та прогноз до 2010 року». Заходи повинні були здійснити забезпечення розвитку меліорації земель і поліпшення екологічного стану зрошуваних та осушених угідь, зокрема відновлення функціонування водогосподарсько-меліоративного комплексу, реконструкції і модернізації меліоративних систем та їх споруд, інженерної інфраструктури меліоративних систем із створенням цілісних технологічних комплексів, впровадження нових способів поливу і осушення земель, застосування водо - та енергозберігаючих екологічно безпечних режимів зрошення і водорегулювання. Виконання запланованих заходів здійснювались протягом 9 років, двома етапами: 2013-2016 роки та 2017-2021 роки. З початку реалізації заходів Програма розвитку водного господарства станом на 1 січня 2019 року з бюджетів усіх рівнів та інших джерел виділено 26%, станом на 1 січня 2020 р. – 5115,383 млн грн (17%) від передбаченої потреби, що призвело до значного невиконання її завдань та заходів у визначені терміни.
Досягнення визначених цілей	Визначені цілі не досягнуто. Причина - низькі обсяги фактичного фінансування завдань і заходів з усіх джерел фінансування.
Назва програми/фонду/проєкту	«Загальнодержавна цільова програма розвитку водного господарства та екологічного оздоровлення басейну річки Дніпро на період до 2021 року»
Назва природоохоронного заходу	Першочергове забезпечення централізованим водопостачанням сільських населених пунктів, що користуються привізною водою.
Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам та код масиву поверхневих/підземних вод, на який він впливає	Питання щодо взаємозв'язку кількості і якості вод пов'язаних зі зміною клімату. Посухи та дефіцит води.
Виконання природоохоронного заходу та	Програмою розвитку водного господарства було передбачено на реалізацію заходу фінансування в обсязі -1668,6 млн грн на

його фінансування	весь період реалізації з 2013 по 2021 рік (9 років). Цей захід був продовженням реалізації державної цільової програми «Комплексна програма першочергового забезпечення сільських населених пунктів, що користуються привізною водою, централізованим водопостачанням у 2001-2005 роках і прогноз до 2010 року». Захід повинен був здійснити підвищення технологічного рівня водокористування, впровадження маловодних та безводних технологій, розроблення більш раціональних нормативів водокористування, будівництва, реконструкції та модернізації систем водопостачання, забезпечити населені пункти України, які користувалися привізною водою питною водою в достатній кількості і відповідної якості. Виконання заходу здійснювалось протягом 9 років, двома етапами: 2013-2016 роки та 2017-2021 роки. З початку реалізації заходів Програма розвитку водного господарства станом на 1 січня 2020 року з бюджетів усіх рівнів виділено 283,6 млн грн, що призвело до значного невиконання її завдань та заходів у визначені терміни. Для прикладу, використання коштів згідно з відомчою і програмною класифікаціями видатків та кредитування державного бюджету у 2020 році на реалізацію зазначеного заходу в рамках виконання Програми розвитку водного господарства Держводагентством було використано всього 205,0 млн грн (4,2% від загальної суми видатків за 2020 рік)
Досягнення визначених цілей	Визначені цілі не досягнуто. Причина - низькі обсяги фактичного фінансування завдань і заходів з усіх джерел фінансування.
Назва програми/фонду/проєкту	«Загальнодержавна цільова програма розвитку водного господарства та екологічного оздоровлення басейну річки Дніпро на період до 2021 року»
Назва природоохоронного заходу	Захист сільських населених пунктів і сільськогосподарських угідь від шкідливої дії вод
Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам та код масиву поверхневих/підземних вод, на який він впливає	Гідроморфологічні зміни. Питання щодо взаємозв'язку кількості і якості вод пов'язаних зі зміною клімату. Повені та паводки, затоплення територій.
Виконання природоохоронного заходу та його фінансування	Програмою розвитку водного господарства було передбачено на реалізацію заходу з захисту сільських населених пунктів і сільськогосподарських угідь від шкідливої дії вод виділити 1571,48 млн грн на весь період реалізації з 2013 по 2021 рік (9 років). Цей захід мав стати продовженням реалізації існуючої раніше «Комплексна програма захисту від шкідливої дії вод сільських населених пунктів і сільськогосподарських угідь в Україні у 2001-2005 роках та прогноз до 2010 року». Захід передбачав виконання робіт з берегоукріплення та регулювання русел річок, будівництва та реконструкції гідротехнічних споруд, захисних дамб, польдерів, протипаводкових водосховищ, розчищення русел річок, упорядкування водоохоронних зон та прибережних захисних смуг, розроблення схем комплексного протипаводкового захисту територій від шкідливої дії вод, удосконалення методів і технічних приладів для проведення гідрометеорологічних спостережень, прогнозування паводків. Виконання запланованого заходу здійснювалось протягом 9 років, двома етапами: 2013-2016 роки та 2017-2021 роки. З початку реалізації заходів Програма розвитку водного господарства з бюджетів усіх рівнів та інших джерел виділено станом на 1 січня 2020 р. – 267,152 млн грн від передбаченої потреби.
Досягнення визначених цілей	Визначені цілі не досягнуто. Причина - низькі обсяги фактичного фінансування завдань і заходів з усіх джерел фінансування.
Назва програми/фонду/проєкту	«Загальнодержавна цільова програма розвитку водного господарства та екологічного оздоровлення басейну річки Дніпро на період до 2021 року»

Назва природоохоронного заходу	Експлуатація державного водогосподарського комплексу та управління водними ресурсами, в тому числі й екологічне оздоровлення басейну річки Дніпро та поліпшення якості питної води
Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам та код масиву поверхневих/підземних вод, на який він впливає	Забруднення органічними речовинами. Забруднення біогенними речовинами. Забруднення небезпечними речовинами. Гідроморфологічні зміни. Поширення інвазивних видів. Питання щодо взаємозв'язку кількості і якості вод пов'язаних зі зміною клімату. Посухи та дефіцит води.
Виконання природоохоронного заходу та його фінансування	Виконання заходу здійснювалось протягом 9 років, двома етапами: 2013-2016 роки та 2017-2021 роки. Особливо варто виділити 2 етап, протягом якого передбачалось: впровадити систему інтегрованого управління водними ресурсами за басейновим принципом шляхом розроблення та виконання планів управління басейнами річок, застосування економічної моделі цільового фінансування заходів у басейнах річок, утворення басейнових рад річок, а також підвищення ролі існуючих та утворення нових басейнових управлінь водних ресурсів; реалізувати водозберігаючі технології, які забезпечують підвищення функціонування водогосподарсько-меліоративного комплексу; удосконалити стандарти і нормативи щодо використання водних ресурсів та лімітів забору води і скидання забруднюючих речовин у водні об'єкти; розробити та впровадити аналітичні методи проведення оцінки і визначення ризику негативного впливу певних видів провадження господарської діяльності на водні ресурси; удосконалити систему державного управління водними ресурсами. З початку реалізації заходів Програма розвитку водного господарства станом на 1 січня 2019 року з бюджетів усіх рівнів та інших джерел виділено 26%, станом на 1 січня 2020 р. - 17% від передбаченої потреби. Державні кошти виділяються в основному на видатки споживання водогосподарського комплексу, оплату праці, комунальні послуги, частка фінансування яких з державного бюджету для прикладу в 2020 році складала: з загального фонду - 93,5% (2092,16 млн грн), з спеціального фонду - 81,1% (2261,34 млн грн). Загальні видатки держбюджету на фінансування Програми розвитку водного господарства у 2020 році склали 5022,67 млн грн. Левова частка всіх коштів використовується на експлуатацію державного водогосподарського комплексу та управління водними ресурсами - 4 561, 35 млн грн (90,8%). Загальні видатки на функціонування галузі водного господарства у 2020 році склали – 4353,50 млн грн (86,7%) з загальних видатків. В той же час, на розвиток галузі водного господарства з державного фонду направлено було – 144,62 млн грн та спеціального фонду – 524,54 млн грн, що в загальному склало – 669,17 млн грн (13,3%) від видатків на всю Програму.
Досягнення визначених цілей	Визначені цілі досягнуто частково. Причина - низькі обсяги фактичного фінансування завдань і заходів з усіх джерел фінансування.
Назва програми/фонду/проєкту	Загальнодержавна цільова програма «Питна вода України на 2011-2020 роки» (далі- Програма питна вода)
Назва природоохоронного заходу	Реалізація державної політики щодо розвитку та реконструкції систем централізованого водопостачання та водовідведення; охорони джерел питного водопостачання; доведення якості питної води до вимог нормативно-правових актів; нормативно-правового забезпечення у сфері питного водопостачання та водовідведення; розроблення та впровадження прикладних наукових досліджень і дослідно-конструкторських розробок із застосуванням новітніх матеріалів, технологій, обладнання та приладів
Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам та	Забруднення органічними речовинами. Забруднення біогенними речовинами.

код масиву поверхневих/підземних вод, на який він впливає	Забруднення небезпечними речовинами. Гідроморфологічні зміни. Поширення інвазивних видів. Питання щодо взаємозв'язку кількості і якості вод пов'язаних зі зміною клімату. Посухи та дефіцит води.
Виконання природоохоронного заходу та його фінансування	Орієнтовний обсяг фінансування Програми питна вода складав 9471,7 млн гривень (в цінах 2010 року), з яких за рахунок державного бюджету - 3004,3 млн грн, з інших джерел - 6467,4 млн грн. Основні завдання Програми питна вода: - приведення до нормативних вимог зон санітарної охорони та водоохоронних зон джерел питного водопостачання, проведення оцінки екологічного та гігієнічного стану джерел питного водопостачання на відповідність установленим вимогам; - інвентаризації каналізаційних очисних споруд; - будівництва і реконструкції водопровідних та каналізаційних очисних споруд з метою зменшення обсягів неочищених стічних вод, що скидаються у водні об'єкти, а також утилізації осадів; - будівництва та впровадження станцій (установок) доочищення питної води і пунктів її розливу із застосуванням новітніх матеріалів, технологій, обладнання, приладів та прикладних наукових досліджень і дослідно-конструкторських розробок; - розроблення схем оптимізації роботи систем централізованого водопостачання; - оснащення лабораторій контролю якості води та стічних вод сучасним контрольно-аналітичним обладнанням; - приведення нормативно-правової бази у сфері питного водопостачання та водовідведення у відповідність із стандартами Європейського Союзу з урахуванням національних особливостей, у тому числі в частині посилення відповідальності за порушення нормативів забруднення навколишнього природного середовища, насамперед скидів промислових підприємств у водні об'єкти; - здійснення комплексних прикладних наукових досліджень та дослідно-конструкторських розробок із застосуванням новітніх технологій, обладнання, матеріалів, приладів, використання яких спрямоване, зокрема, на енерго- і ресурсозбереження, підвищення якості питної води та очищення стічних вод, а також впровадження таких розробок. Фінансування за останні 3 роки: 2018 р. - 200 млн грн (потреба 1,3 млрд грн), 2019 р. - кошти взагалі не виділялися. 2020 р. - кошти взагалі не виділялися.
Досягнення визначених цілей	Визначені цілі не досягнуто. Причина - відсутність фінансування проекту з державного бюджету.
Назва програми/фонду/проєкту	Загальнодержавна програма розвитку заповідної справи на період до 2020 року, схвалена розпорядженням Кабінету Міністрів України від 8 лютого 2005 р. № 70
Назва природоохоронного заходу	Збереження та розширення природно-заповідного фонду країни. ПУРБ / розділ 3 «Зони (території), які підлягають охороні, та їх картування: об'єкти Смарагдової мережі; території та об'єкти природно-заповідного фонду; зони санітарної охорони; зони охорони цінних видів водних біоресурсів; масиви поверхневих/підземних вод, які використовуються для рекреаційних, лікувальних, курортних та оздоровчих цілей, а також води, призначені для купання;

	зони, вразливі до (накопичення) нітратів»
Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам та код масиву поверхневих/підземних вод, на який він впливає	Поширення інвазивних видів. Питання щодо взаємозв'язку кількості і якості вод пов'язаних зі зміною клімату. Повені та паводки, затоплення територій. Посухи та дефіцит води.
Виконання природоохоронного заходу та його фінансування	Протягом 2019 року кількість об'єктів та територій природно-заповідного фонду (ПЗФ) загальнодержавного та місцевого значення збільшилась на 116 одиниці загальною площею 94224,2 га. За 2019 рік створено (оголошено) 116 територій та об'єктів природно-заповідного фонду, розширено 9, зменшено площу 3, скасовано статус 1 та змінено категорію 13 об'єктів. ПЗФ знаходиться під державним управлінням Міндовкілля і фінансується через державну бюджетну програму КПКВК 2701160 «Збереження ПЗФ». В 2020 році на заходи щодо збереження та розширенню ПЗФ було використано 403,73 млн грн (державний фонд) та 25,64 млн грн (спеціальний), разом – 429,37 млн грн В цілому за даною бюджетною програмою результативні показники виконано. Збільшено площі ПЗФ України на 1%, розширено території ПЗФ: НПП «Ужанський», НПП «Олешківські піски», НПП «Білобережжя Святослава».
Досягнення визначених цілей	Визначені цілі досягнуто.
Назва програми/фонду/проєкту	Фонд охорони навколишнього природного середовища (надалі ОНПС)
Назва природоохоронного заходу	Охорона навколишнього природного середовища (цільове фінансування природоохоронних заходів).
Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам та код масиву поверхневих/підземних вод, на який він впливає	Забруднення органічними речовинами. Забруднення біогенними речовинами. Забруднення небезпечними речовинами. Засмічення пластиком та іншими побутовими відходами. Гідроморфологічні зміни. Поширення інвазивних видів. Питання щодо взаємозв'язку кількості і якості вод пов'язаних зі зміною клімату. Повені та паводки, затоплення територій. Посухи та дефіцит води.
Виконання природоохоронного заходу та його фінансування	На сьогодні в Україні існує трирівнева система екологічних фондів, яка складається з Державного фонду ОНПС, обласного та місцевих (міські, селищні і сільські) фондів ОНПС. На регіональному рівні вагомим джерелом фінансування природоохоронних заходів є обласний та місцеві фонди охорони навколишнього природного середовища. Кошти екологічних фондів використовуються для цільового фінансування природоохоронних заходів відповідно до Переліку видів діяльності, що належить до природоохоронних заходів, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 17 вересня 1996 № 1147. Відповідно до Закону України «Про охорону навколишнього природного середовища» фінансування заходів щодо охорони навколишнього природного середовища (надалі НПС), в тому числі й водних ресурсів здійснюється за рахунок Державного бюджету України, місцевих бюджетів, коштів підприємств, установ та організацій, фондів ОНПС, добровільних внесків та інших коштів. Постанова Кабінету Міністрів України від 7 травня 1998 р. № 634 «Про затвердження Положення про Державний фонд охорони навколишнього природного середовища», згідно якої Державний фонд ОНПС став частиною Державного бюджету України. Згідно з даними 2018 року, частка доходів екологічної сфери (рентна плата, екологічний податок, спецдозволи, штрафи) в

	державному бюджеті склали понад 52 млрд грн, з яких 4,6 млрд грн було виділено на забезпечення діяльності відповідних центральних органів державної влади і екологічного контролю, і, лише 4,2 млрд грн або ж всього 8% екокоштів були виділені на впровадження природоохоронних заходів. Сюди ж увійшли й виділення коштів на загальнодержавні бюджетні Програми Дніпро-2021 та Питна вода-2020, Якщо ці 4,2 млрд грн розподілити між відомствами та суб'єктами, то виходить наступна картина; найбільше природоохоронних коштів отримало Держводагентство (38%), місцеві бюджети (24%), ДАЗВ (22%), Мінприроди (нині Міндовкілля) (9%), Держекоінспекція (4%), Держгеонадра (2%). Наразі в Україні відсутній моніторинг ефективності природоохоронних заходів, системи належного планування, неефективне використання коштів, можливість фінансового забезпечення екологічної модернізації самих суб'єктів господарювання.
Досягнення визначених цілей	Визначені цілі не досягнуто. Фактично весь зібраний екологічний податок розсіюється в межах загального та спеціального фондів Державного та місцевих бюджетів.
Назва програми/фонду/проєкту	«Програма охорони навколишнього природного середовища Хмельницької області на 2016–2020 роки», затверджена рішенням Хмельницької обласної ради від 21.04.2016 року № 19–5/2016. Обласний фонд охорони навколишнього природного середовища. Місцеві фонди охорони навколишнього природного середовища.
Назва природоохоронного заходу	Поліпшення екологічної ситуації та підвищення рівня екологічної безпеки, в тому числі й збереження та охорона водних ресурсів. Припинення втрат біологічного та ландшафтного різноманіття і формування екологічної мережі. Організація системи екологічного моніторингу довкілля. Підвищення рівня суспільної екологічної свідомості.
Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам та код масиву поверхневих/підземних вод, на який він впливає	Забруднення органічними речовинами. Забруднення біогенними речовинами. Забруднення небезпечними речовинами. Засмічення пластиком та іншими побутовими відходами. Гідроморфологічні зміни. Поширення інвазивних видів. Питання щодо взаємозв'язку кількості і якості вод пов'язаних зі зміною клімату. Повені та паводки, затоплення територій. Посухи та дефіцит води. РБР Південний Буг / МПВ річок області (22% площі області).
Виконання природоохоронного заходу та його фінансування	Реалізація в 2 етапи: І етап: 2016 – 2017 роки, ІІ етап: 2018 – 2020 роки. Джерела фінансування заходів Програми державний бюджет (у тому числі державний фонд ОНПС), місцеві бюджети (у тому числі місцеві фонди ОНПС), інші джерела, не заборонені чинним законодавством. Загальний обсяг фінансових ресурсів, необхідних для реалізації складав 240,728 млн грн. Фінансування природоохоронних заходів у Хмельницькій області у 2017 - 2019 роки, здійснювалось планово та систематично: 2017 – 9,623 млн грн. 2018 – 79,861 млн грн. 2019 – 62,696 млн грн. У 2019 році на виконання заходів Програми ОНПС спрямовано 62,696 млн грн, у тому числі: 20,480 млн грн - кошти

	Державного бюджету (у тому числі 6,00 млн грн -Державного фонду регіонального розвитку (надалі ДФРР); 20,180 млн грн - кошти обласного фонду охорони навколишнього природного середовища; 15,041 млн грн - кошти місцевих бюджетів (у тому числі 1,305 млн грн - місцевих фондів охорони ОНПС); 6,995 млн грн - власні кошти підприємств. Якщо ж проаналізувати виконання Програми за напрямами діяльності, то отримаємо наступні результати: - поліпшення екологічної ситуації та підвищення рівня екологічної безпеки: 54,068 млн грн; - припинення втрат біологічного та ландшафтного різноманіття і формування екологічної мережі: 8,234 млн грн; - підвищення рівня суспільної екологічної свідомості: 91,14 тис. грн; - організація системи екологічного моніторингу довкілля: 302,1 тис. грн.
Досягнення визначених цілей	Визначені цілі досягнуто частково. Заходи Програми не профінансовані в повному обсязі.
Назва програми/фонду/проєкту	«Програма розвитку водного господарства Хмельницької області на період до 2021 року» затверджена рішенням обласної ради від 20.12.2012 № 21-14/2012 (із змінами від 30.04.2014 № 23-23/2014) Державний бюджет
Назва природоохоронного заходу	Забезпечення розвитку меліорації земель і поліпшення екологічного стану зрошуваних та осушених угідь, управління водними ресурсами
Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам та код масиву поверхневих/підземних вод, на який він впливає	Забруднення органічними речовинами. Забруднення біогенними речовинами. Забруднення небезпечними речовинами. Засмічення пластиком та іншими побутовими відходами. Гідроморфологічні зміни. Питання щодо взаємозв’язку кількості і якості вод пов’язаних зі зміною клімату. Повені та паводки, затоплення територій. Посухи та дефіцит води. РБР Південний Буг / МПВ річок області (22% площі області).
Виконання природоохоронного заходу та його фінансування	За рахунок коштів державного бюджету здійснювалось забезпечення експлуатації загальнодержавних і міжгосподарських державних меліоративних систем, управління водними ресурсами, проведення моніторингу стану поверхневих водних ресурсів: у 2019 році – 21,580 млн грн; у 2020 році – 26,732 млн грн; у 2021 році – 32,704 млн грн. У зв'язку із низьким обсягом фінансування із всіх джерел програма реалізується не в повному обсязі.
Досягнення визначених цілей	Визначені цілі не досягнуто. Причина - низькі обсяги фактичного фінансування завдань і заходів з усіх джерел фінансування.
Назва програми/фонду/проєкту	«Програма розвитку водного господарства Хмельницької області на період до 2021 року» затверджена рішенням обласної ради від 20.12.2012 № 21-14/2012 (із змінами від 30.04.2014 № 23-23/2014) Державний бюджет
Назва природоохоронного заходу	Захист населених пунктів і сільськогосподарських угідь від шкідливої дії вод
Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам та код масиву поверхневих/підземних вод, на	Гідроморфологічні зміни. Повені та паводки, затоплення територій.

який він впливає	МПВ річки Вовк / UA_M5.4_0070.
Виконання природоохоронного заходу та його фінансування	У 2019 році кошти державного бюджету було направлено на роботи з розроблення робочого проєкту на об'єкт «Розчистка русла р. Вовк та захист від підтоплення с. Нижнє, с. Черешенька та східної частини м. Деражня Деражнянського району Хмельницької області» – 286,0 тис. грн. У 2020 та 2021 роках заходи програми за цим напрямком не фінансувались.
Досягнення визначених цілей	Визначені цілі не досягнуто. Причина - низькі обсяги фактичного фінансування завдань і заходів з усіх джерел фінансування.
Назва програми/фонду/проєкту	«Програма розвитку водного господарства Хмельницької області на період до 2021 року» затверджена рішенням обласної ради від 20.12.2012 № 21-14/2012 (із змінами від 30.04.2014 № 23-23/2014) Державний бюджет
Назва природоохоронного заходу	Екологічне оздоровлення басейну р. Дніпро та поліпшення якості питної води
Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам та код масиву поверхневих/підземних вод, на який він впливає	Забруднення органічними речовинами. Забруднення біогенними речовинами. Забруднення небезпечними речовинами. Засмічення пластиком та іншими побутовими відходами. РБР Південний Буг / МПВ річок області (22% площі області).
Виконання природоохоронного заходу та його фінансування	У 2019, 2020 та 2021 роках заходи програми за цим напрямком не фінансувались
Досягнення визначених цілей	Визначені цілі не досягнуто. Причина - низькі обсяги фактичного фінансування завдань і заходів з усіх джерел фінансування.
Назва програми/фонду/проєкту	«Програма охорони навколишнього природного середовища Хмельницької області на 2016-2020 роки» затверджена рішенням обласної ради від 21.04.2016 № 19-5/2016 (із змінами від 13.07.2017 № 21-14/2017, 22.12.2017 № 25-17/2017, 21.03.2019 № 53-25/2019 та від 20.12.2019 № 43-9/2019) Обласний фонд охорони навколишнього природного середовища
Назва природоохоронного заходу	Реконструкція очисних споруд Хмельницької обласної психіатричної лікарні № 1 у с. Скаржинці Ярмолинецького району
Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам та код масиву поверхневих/підземних вод, на який він впливає	Забруднення органічними речовинами. Забруднення біогенними речовинами. Забруднення небезпечними речовинами. МПВ річки Вовк / UA_M5.4_0069
Виконання природоохоронного заходу та його фінансування	За рахунок коштів обласного фонду охорони навколишнього природного середовища у 2019 році було профінансовано природоохоронний захід з реконструкції очисних споруд Хмельницької обласної психіатричної лікарні № 1 у с. Скаржинці Ярмолинецького району на суму 5,265 млн грн; у 2020 році за рахунок коштів обласного фонду охорони навколишнього природного середовища профінансовано 275,0 тис. грн (погашення зареєстрованої станом на 01.01.2020 року кредиторської заборгованості). Роботи виконано в повному обсязі.

Досягнення визначених цілей	Визначені цілі досягнуто.
Назва програми/фонду/проєкту	«Програма охорони навколишнього природного середовища Хмельницької області на 2016-2020 роки» затверджена рішенням обласної ради від 21.04.2016 № 19-5/2016 (із змінами від 13.07.2017 № 21-14/2017, 22.12.2017 № 25-17/2017, 21.03.2019 № 53-25/2019 та від 20.12.2019 № 43-9/2019) Обласний фонд охорони навколишнього природного середовища
Назва природоохоронного заходу	Реконструкція системи відведення та очищення стічних вод КНП «Хмельницький обласний госпіталь ветеранів війни»
Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам та код масиву поверхневих/підземних вод, на який він впливає	Забруднення органічними речовинами. Забруднення біогенними речовинами. Забруднення небезпечними речовинами. МПВ річки Вовк / UA_M5.4_0069
Виконання природоохоронного заходу та його фінансування	За рахунок коштів обласного фонду охорони навколишнього природного середовища у 2019 році було профінансовано природоохоронний захід з реконструкції системи відведення та очищення стічних вод Хмельницького обласного госпіталю ветеранів війни на суму 4,840 млн грн; у 2020 році за рахунок коштів обласного фонду охорони навколишнього природного середовища профінансовано 3,019 млн грн; у 2021 році за рахунок коштів обласного фонду охорони навколишнього природного середовища профінансовано 176,4 тис. грн. Роботи виконано в повному обсязі, але відсутній сертифікат готовності.
Досягнення визначених цілей	Визначені цілі досягнуто.
Назва програми/фонду/проєкту	«Програма охорони навколишнього природного середовища Хмельницької області на 2016-2020 роки» затверджена рішенням обласної ради від 21.04.2016 № 19-5/2016 (із змінами від 13.07.2017 № 21-14/2017, 22.12.2017 № 25-17/2017, 21.03.2019 № 53-25/2019 та від 20.12.2019 № 43-9/2019) Обласний фонд охорони навколишнього природного середовища
Назва природоохоронного заходу	Реконструкція очисних споруд стічних вод обласного тубдиспансеру в с. Осташки Хмельницького району продуктивністю 50 $м^3$/добу
Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам та код масиву поверхневих/підземних вод, на який він впливає	Забруднення органічними речовинами. Забруднення біогенними речовинами. Забруднення небезпечними речовинами. МПВ річки Південний Буг / UA_M5.4_0002
Виконання природоохоронного заходу та його фінансування	За рахунок коштів обласного фонду охорони навколишнього природного середовища у 2019 році було погашення зареєстрованої станом на 01.01.2019 кредиторської заборгованості на суму 74,5 тис. грн; Роботи виконано в повному обсязі.
Досягнення визначених цілей	Визначені цілі досягнуто.
Назва програми/фонду/проєкту	«Програма охорони навколишнього природного середовища Хмельницької області на 2016-2020 роки» затверджена рішенням обласної ради від 21.04.2016 № 19-5/2016 (із змінами від 13.07.2017 № 21-14/2017, 22.12.2017 № 25-17/2017, 21.03.2019 № 53-

	25/2019 та від 20.12.2019 № 43-9/2019) Субвенція з обласного фонду охорони навколишнього природного середовища місцевому бюджету
Назва природоохоронного заходу	Реконструкція зовнішніх мереж водовідведення каналізаційної насосної станції № 4 по вул. Промисловій, 8/1, у м. Деражня
Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам та код масиву поверхневих/підземних вод, на який він впливає	Забруднення органічними речовинами. Забруднення біогенними речовинами. Забруднення небезпечними речовинами. МПВ річки Вовк / UA_M5.4_0070
Виконання природоохоронного заходу та його фінансування	За рахунок субвенції з обласного фонду охорони навколишнього природного середовища у 2019 році було виконано роботи по реконструкції водопровідних мереж для запобігання виникненню аварійних ситуацій на колекторі та можливого витоку стоків до річки Вовк та забруднення ґрунтових вод на суму 1,2 млн грн; Роботи виконано в повному обсязі.
Досягнення визначених цілей	Визначені цілі досягнуто.
Назва програми/фонду/проєкту	«Програма охорони навколишнього природного середовища Хмельницької області на 2016-2020 роки» затверджена рішенням обласної ради від 21.04.2016 № 19-5/2016 (із змінами від 13.07.2017 № 21-14/2017, 22.12.2017 № 25-17/2017, 21.03.2019 № 53-25/2019 та від 20.12.2019 № 43-9/2019) Місцевий фонд охорони навколишнього природного середовища Деражнянської міської ради
Назва природоохоронного заходу	Поточний ремонт прибережної смуги річки Вовк
Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам та код масиву поверхневих/підземних вод, на який він впливає	Гідроморфологічні зміни. Повені та паводки, затоплення територій. МПВ річки Вовк / UA_M5.4_0070
Виконання природоохоронного заходу та його фінансування	За рахунок місцевого фонду охорони навколишнього природного середовища у 2019 році проведено роботи по ремонту прибережної захисної смуги на суму 81,2 тис. грн; Роботи виконано в повному обсязі.
Досягнення визначених цілей	Визначені цілі досягнуто.
Назва програми/фонду/проєкту	«Програма охорони навколишнього природного середовища Хмельницької області на 2016-2020 роки» затверджена рішенням обласної ради від 21.04.2016 № 19-5/2016 (із змінами від 13.07.2017 № 21-14/2017, 22.12.2017 № 25-17/2017, 21.03.2019 № 53-25/2019 та від 20.12.2019 № 43-9/2019) Місцевий фонд охорони навколишнього природного середовища Деражнянської міської ради
Назва природоохоронного заходу	Виготовлення проєктно-кошторисної документації для розчистки ложа ставу на території Деражнянської міської ради
Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам та код масиву поверхневих/підземних вод, на який він впливає	Гідроморфологічні зміни. Повені та паводки, затоплення територій. Посухи та дефіцит води.

	МПВ річки Вовк / UA_M5.4_0070
Виконання природоохоронного заходу та його фінансування	За рахунок місцевого фонду охорони навколишнього природного середовища у 2019 році виготовлено проєктно-кошторисну документацію для розчистки ложа ставу на території Деражнянської міської ради на суму 150 тис. грн Роботи виконано в повному обсязі.
Досягнення визначених цілей	Розроблено проєктно-кошторисну документацію для розчистки ложа ставу на території Деражнянської міської ради
Назва програми/фонду/проєкту	«Програма охорони навколишнього природного середовища Хмельницької області на 2016-2020 роки» затверджена рішенням обласної ради від 21.04.2016 № 19-5/2016 (із змінами від 13.07.2017 № 21-14/2017, 22.12.2017 № 25-17/2017, 21.03.2019 № 53-25/2019 та від 20.12.2019 № 43-9/2019) Субвенція з обласного фонду охорони навколишнього природного середовища Деражнянському районному бюджету
Назва природоохоронного заходу	Реконструкція каналізаційної мережі від мікрорайону «Сільгосптехніка» по вул. Промислова до мікрорайону «Цукровиків» та КНС № 6 в м. Деражня Хмельницької області
Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам та код масиву поверхневих/підземних вод, на який він впливає	Забруднення органічними речовинами. Забруднення біогенними речовинами. Забруднення небезпечними речовинами. МПВ річки Вовк / UA_M5.4_0070
Виконання природоохоронного заходів та його фінансування	Захід не виконано у зв'язку з тим, що Комунальне підприємство «Деражнянський міськводоканал» не отримало декларацію на початок проведення робіт. Кошти у сумі 732,2 тис. грн повернуто до обласного бюджету
Досягнення визначених цілей	Не досягнуто.
Назва програми/фонду/проєкту	«Програма охорони навколишнього природного середовища Хмельницької області на 2021-2025 роки» затверджена рішенням обласної ради від 08.04.2021 року № 43-4/2021 Обласний фонд охорони навколишнього природного середовища
Назва природоохоронного заходу	Реконструкція системи відведення та очищення стічних вод КНП "Хмельницький обласний госпіталь ветеранів війни"
Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам та код масиву поверхневих/підземних вод, на який він впливає	Забруднення органічними речовинами. Забруднення біогенними речовинами. Забруднення небезпечними речовинами. МПВ річки Вовк / UA_M5.4_0069
Виконання природоохоронного заходу та його фінансування	За рахунок коштів обласного фонду охорони навколишнього природного середовища у 2021 році профінансовано 167,3 тис. грн Роботи виконано в повному обсязі (отримано сертифікат готовності).
Досягнення визначених цілей	Визначені цілі досягнуто.
Назва програми/фонду/проєкту	«Програма охорони довкілля м. Хмельницького на 2016 – 2020 роки» затверджена рішенням Хмельницької міської ради від 16.03.2016 року № 31 Міський фонд охорони навколишнього природного середовища
Назва природоохоронного заходу	Придбання систем, приладів для здійснення контролю за якістю поверхневих та підземних вод на території міста

Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам та код масиву поверхневих/підземних вод, на який він впливає	Забруднення органічними речовинами. Забруднення біогенними речовинами. Забруднення небезпечними речовинами. Питання щодо взаємозв'язку кількості і якості вод пов'язаних зі зміною клімату. МПВ річки Південний Буг / UA_M5.4_0003, UA_M5.4_0004 МПВ річки Плоска / UA_M5.4_0046 МПВ річки Кудрянка / UA_M5.4_0047
Виконання природоохоронного заходу та його фінансування	За рахунок коштів міського фонду охорони навколишнього природного середовища у 2019 році придбано піч муфельну СНОЛ 7.2/1100 кераміка, мікропроцесорний (Termolab) профінансовано 39,0 тис. грн у 2020 році придбано обладнання термостат - (1 од.) МКП «Хмельницькводоканал», профінансовано 46,0 тис. грн Роботи виконано в повному обсязі.
Досягнення визначених цілей	Визначені цілі досягнуто.
Назва програми/фонду/проєкту	«Програма охорони довкілля м. Хмельницького на 2016 – 2020 роки» затверджена рішенням Хмельницької міської ради від 16.03.2016 року № 31 Міський фонд охорони навколишнього природного середовища
Назва природоохоронного заходу	Заходи щодо відновлення і підтримання сприятливого гідрологічного режиму та санітарного стану водойм міста
Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам та код масиву поверхневих/підземних вод, на який він впливає	Забруднення органічними речовинами. Забруднення біогенними речовинами. Забруднення небезпечними речовинами. Засмічення пластиком та іншими побутовими відходами. Гідроморфологічні зміни. Питання щодо взаємозв'язку кількості і якості вод пов'язаних зі зміною клімату. МПВ річки Південний Буг / UA_M5.4_0003, UA_M5.4_0004 МПВ річки Кудрянка / UA_M5.4_0047
Виконання природоохоронного заходу та його фінансування	За рахунок коштів міського фонду охорони навколишнього природного середовища у 2019 році розроблено проектно-кошторисну документацію «Капітальний ремонт, розчистка річки Південний Буг та водовідвідних каналів від вул. Трудової до Східної об'їзної», проведено експертизу проєкту та процедуру оцінки впливу на довкілля (ОВД), профінансовано 459,6 тис. грн у 2020 році розроблено проектно-кошторисну документацію по капітальному ремонту – розчистці річки Кудрянка в межах міста з проходженням експертних процедур (експертиза, ОВД тощо), профінансовано 395,7 тис. грн та проведено заходи з біологічної меліорації водойм (вселення хлорели в Хмельницьке водосховище) – профінансовано 48,4 тис. грн Роботи виконано в повному обсязі (розроблено проєктно-кошторисну документацію).
Досягнення визначених цілей	Реалізація проекту планується у наступні роки.
Назва програми/фонду/проєкту	«Програма охорони довкілля м. Хмельницького на 2016 – 2020 роки» затверджена рішенням Хмельницької міської ради від 16.03.2016 року № 31

	Міський бюджет Хмельницької міської ради
Назва природоохоронного заходу	Проведення робіт, пов'язаних з поліпшенням технічного стану та благоустрою поверхневих водойм міста (прибирання, обкошування, розчистка русел під мостами тощо)
Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам та код масиву поверхневих/підземних вод, на який він впливає	Забруднення органічними речовинами. Забруднення біогенними речовинами. Забруднення небезпечними речовинами. Засмічення пластиком та іншими побутовими відходами. Гідроморфологічні зміни. МПВ річки Південний Буг / UA_M5.4_0003, UA_M5.4_0004 МПВ річки Кудрянка / UA_M5.4_0047
Виконання природоохоронного заходів та його фінансування	За рахунок коштів міського бюджету: у 2019 році забезпечено утримання прибережної смуги озера в мікрорайоні Озерна, р. Кудрянка в р-ні вул. Джерельна, р. Південний Буг., профінансовано 1,476 млн грн у 2020 році забезпечено утримання прибережної смуги озера в мікрорайоні Озерна, р. Кудрянка в р-ні вул. Джерельна, р. Південний Буг, профінансовано 2,098 млн грн Роботи виконуються постійно
Досягнення визначених цілей	Визначені цілі досягаються поетапно.
Назва програми/фонду/проєкту	«Програма охорони довкілля м. Хмельницького на 2016 – 2020 роки» затверджена рішенням Хмельницької міської ради від 16.03.2016 року № 31 Міський бюджет, кошти МКП «Хмельницькводоканал»
Назва природоохоронного заходу	Капітальний ремонт заміна зношених мереж водопроводу та каналізації
Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам та код масиву поверхневих/підземних вод, на який він впливає	Забруднення органічними речовинами. Забруднення біогенними речовинами. Забруднення небезпечними речовинами. МПВ річки Південний Буг / UA_M5.4_0003, UA_M5.4_0004
Виконання природоохоронного заходу та його фінансування	За рахунок коштів міського бюджету та комунального підприємства у 2019 році власними силами підприємства проведено заміну та ремонт мереж водопроводу – 785,8 м. п.; ремонт колодязів та мереж самоплинної каналізації. Проведено реконструкцію ділянки водопроводу по вул. С. Бандери, профінансовано 940,2 тис. грн (в т. ч. 764,8 тис. грн – міський бюджет, 175,47 тис. грн – кошти МКП «Хмельницькводоканал»). У 2020 році за рахунок МКП «Хмельницькводоканал» власними силами підприємства проведено заміну та ремонт мереж водопроводу – 94,2 м.п.; ремонт колодязів та мереж самоплинної каналізації - 42,6 м.п., профінансовано 130,9 тис. грн Роботи виконано в повному обсязі.
Досягнення визначених цілей	Визначені цілі досягнуто.
Назва програми/фонду/проєкту	«Програма охорони довкілля м. Хмельницького на 2016 – 2020 роки» затверджена рішенням Хмельницької міської ради від 16.03.2016 року № 31 Кошти Міського комунального підприємства «Хмельницькводоканал»

Назва природоохоронного заходу	Проведення робіт по відновленню зон суворого режиму артезіанських свердловин на водозаборах Модернізація насосного обладнання на свердловинах Капітальний ремонт електричного, насосного обладнання та повітродувок Капітальний ремонт первинних відстійників КОС 2 – 4 шт. Капітальний ремонт вторинних відстійників Заміна зношених трубопроводів на КОС 300 м.п. Очистка мулових майданчиків (КОС 2)
Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам та код масиву поверхневих/підземних вод, на який він впливає	Забруднення органічними речовинами. Забруднення біогенними речовинами. Забруднення небезпечними речовинами. МПВ річки Південний Буг / UA_M5.4_0004
Виконання природоохоронного заходу та його фінансування	За рахунок коштів міського комунального підприємства «Хмельницькводоканал» у 2019 році проводились роботи по благоустрою територій ЗСО артсвердловин та прилеглих територій, цементація та побілка оголовків свердловин, обстеження їх на предмет підтоплення. Ремонт та відновлення огорож свердловин проводився за власні кошти підприємства. Огороджено 54 свердловини (30,0 тис. грн); проводились роботи по ремонту насосного обладнання на свердловинах міських водозаборів № 8, 24, 27 (15,6 тис. грн); проведено капітальний ремонт 6 насосних агрегатів, 2 повітродувок (25,3 тис. грн); виконано ремонт 3 первинних відстійників (36,7 тис. грн); проведено ремонт аеротенка та вторинного відстійника (45,6 тис. грн); на КОС 2 проведено заміну 42 м.п. зношених трубопроводів (29,2 тис. грн); проводиться очищення мулових площадок. Протягом року проведено очистку 17 мулових майданчиків (146,0 тис. грн). У 2020 році проводились роботи по благоустрою територій ЗСО артсвердловин та прилеглих територій, цементація та побілка оголовків свердловин, обстеження їх на предмет підтоплення. Ремонт та відновлення огорож свердловин проводився за власні кошти підприємства. (83,0 тис. грн); проведено капітальний ремонт 6 насосних агрегатів, 3 повітродувки (98,3 тис. грн); виконано ремонт 4 первинних відстійників (108,3 тис. грн); проведено ремонт 2 вторинних відстійників (96,2 тис. грн); на КОС 2 проведено заміну 220 м.п. зношених трубопроводів (105,8 тис. грн); проводиться очищення мулових площадок. Протягом року проведено очистку 21 мулових майданчиків (96,2 тис. грн) Роботи виконано в повному обсязі.
Досягнення визначених цілей	Визначені цілі досягнуто.
Назва програми/фонду/проєкту	«Програма охорони довкілля м. Хмельницького на 2016 – 2020 роки» затверджена рішенням Хмельницької міської ради від 16.03.2016 року № 31 Міський бюджет Хмельницької міської ради
Назва природоохоронного заходу	Будівництво вуличних мереж водовідведення, каналізаційних колекторів, каналізаційно - насосної станції у мікрорайоні Дубово з виготовленням проєктно-кошторисної документації
Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам та код масиву поверхневих/підземних вод, на який він впливає	Забруднення органічними речовинами. Забруднення біогенними речовинами. Забруднення небезпечними речовинами.

	МПВ річки Кудрянка / UA_M5.4_0047
Виконання природоохоронного заходу та його фінансування	За рахунок коштів міського бюджету у 2020 році укладено додаткову угоду від 15.04.2020 року. Передбачено кошти у сумі 250,0 тис. грн профінансовано 183,1 тис. грн Роботи виконуються.
Досягнення визначених цілей	Визначені цілі досягаються.
Назва програми/фонду/проєкту	«Програма охорони довкілля Хмельницької міської територіальної громади на 2021 – 2025 роки» затверджена рішенням Хмельницької міської ради від 21.04.2021 року № 69 (із змінами від 09.06.2021 р. № 7, від 28.04.2021 р. № 12) Міський фонд охорони навколишнього природного середовища
Назва природоохоронного заходу	Біологічна меліорація водойм
Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам та код масиву поверхневих/підземних вод, на який він впливає	Забруднення органічними речовинами. Забруднення біогенними речовинами. МПВ річки Південний Буг / UA_M5.4_0003
Виконання природоохоронного заходу та його фінансування	За рахунок коштів міського фонду охорони навколишнього природного середовища у 2021 році проведено заходи по внесенню пасти водорості – хлорели в Хмельницьке водосховище, профінансовано 49,8 тис. грн Роботи виконано в повному обсязі.
Досягнення визначених цілей	Визначені цілі досягнуті.
Назва програми/фонду/проєкту	«Програма охорони довкілля Хмельницької міської територіальної громади на 2021 – 2025 роки» затверджена рішенням Хмельницької міської ради від 21.04.2021 року № 69 (із змінами від 09.06.2021 р. № 7, від 28.04.2021 р. № 12) Міський фонд охорони навколишнього природного середовища
Назва природоохоронного заходу	Наукові дослідження (лабораторні дослідження води поверхневих водойм)
Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам та код масиву поверхневих/підземних вод, на який він впливає	Забруднення органічними речовинами. Забруднення біогенними речовинами. Забруднення небезпечними речовинами. Питання щодо взаємозв'язку кількості і якості вод пов'язаних зі зміною клімату. МПВ річки Південний Буг / UA_M5.4_0003, UA_M5.4_0004 МПВ річки Плоска / UA_M5.4_0046 МПВ річки Кудрянка / UA_M5.4_0047
Виконання природоохоронного заходу та його фінансування	За рахунок коштів міського фонду охорони навколишнього природного середовища у 2021 році здійснено лабораторні дослідження проб поверхневих вод водних об'єктів на території міста, профінансовано 34,3 тис. грн Роботи виконано в повному обсязі.
Досягнення визначених цілей	Визначені цілі досягнуті
Назва програми/фонду/проєкту	«Програма охорони довкілля Хмельницької міської територіальної громади на 2021 – 2025 роки» затверджена рішенням

	Хмельницької міської ради від 21.04.2021 року № 69 (із змінами від 09.06.2021 р. № 7, від 28.04.2021 р. №1 2) Міський фонд охорони навколишнього природного середовища
Назва природоохоронного заходу	Обстеження та паспортизація гідротехнічних споруд
Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам та код масиву поверхневих/підземних вод, на який він впливає	Гідроморфологічні зміни. МПВ басейну р. Південний Буг/ UA_5.4_0001 - UA_5.4_0010
Виконання природоохоронного заходу та його фінансування	За рахунок коштів міського фонду охорони навколишнього природного середовища у 2021 році проведено обстеження та інвентаризацію водних об'єктів в межах території територіальної громади, профінансовано 44,8 тис. грн Роботи виконано в повному обсязі.
Досягнення визначених цілей	Визначені цілі досягнуті.
Назва програми/фонду/проєкту	«Програма охорони довкілля Хмельницької міської територіальної громади на 2021 – 2025 роки» затверджена рішенням Хмельницької міської ради від 21.04.2021 року № 69 (із змінами від 09.06.2021 р. № 7, від 28.04.2021 р. № 12) Бюджет Хмельницької міської територіальної громади
Назва природоохоронного заходу	Заходи щодо відновлення і підтримання сприятливого гідрологічного режиму та санітарного стану водойм (в т.ч. реалізація проектів з оздоровлення та розчистки річок П.Буг, Плоска, Кудрянка)
Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам та код масиву поверхневих/підземних вод, на який він впливає	Засмічення пластиком та іншими побутовими відходами. Гідроморфологічні зміни. МПВ річки Південний Буг / UA_M5.4_0004 МПВ річки Плоска / UA_M5.4_0046 МПВ річки Кудрянка / UA_M5.4_0047
Виконання природоохоронного заходу та його фінансування	За рахунок коштів бюджету Хмельницької міської територіальної громади у 2021 році проведено коригування проєкту реконструкції скидного колектора та розчистки р. Плоска, профінансовано 149,4 тис. грн Роботи виконано в повному обсязі.
Досягнення визначених цілей	Реалізація проекту планується у наступні роки.
Назва програми/фонду/проєкту	«Програма охорони довкілля Хмельницької міської територіальної громади на 2021 – 2025 роки» затверджена рішенням Хмельницької міської ради від 21.04.2021 р. № 69 (із змінами від 09.06.2021 р. № 7, від 28.04.2021 р. № 12) Бюджет Хмельницької міської територіальної громади
Назва природоохоронного заходу	Поточний ремонт та утримання криниць громадського користування
Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам та код масиву поверхневих/підземних вод, на який він впливає	Забруднення органічними речовинами. Забруднення біогенними речовинами. Забруднення небезпечними речовинами.
Виконання природоохоронного заходу та	За рахунок коштів бюджету Хмельницької міської територіальної громади у 2021 році проведені роботи з поточного ремонту

його фінансування	та утримання криниць громадського користування у населених пунктах, що входять до складу Хмельницької міської територіальної громади, профінансовано 37,1 тис. грн Роботи виконано в повному обсязі.
Досягнення визначених цілей	Визначені цілі досягнуті.
Назва програми/фонду/проєкту	«Програма охорони довкілля Хмельницької міської територіальної громади на 2021 – 2025 роки» затверджена рішенням Хмельницької міської ради від 21.04.2021 р. № 69 (із змінами від 09.06.2021 р. № 7, від 28.04.2021 р. № 12) Бюджет Хмельницької міської територіальної громади
Назва природоохоронного заходу	Забезпечення функціонування відкритих каналів меліоративної системи водовідведення
Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам та код масиву поверхневих/підземних вод, на який він впливає	Повені та паводки, затоплення територій. МПВ річки Південний Буг / UA_M5.4_0004
Виконання природоохоронного заходу та його фінансування	За рахунок коштів бюджету Хмельницької міської територіальної громади у 2021 році здійснено розчистку водовідвідних каналів на території міста Хмельницького та у с. Копистин, профінансовано 298,6 тис. грн Роботи виконано в повному обсязі.
Досягнення визначених цілей	Визначені цілі досягнуті.
Назва програми/фонду/проєкту	«Програма охорони довкілля Хмельницької міської територіальної громади на 2021 – 2025 роки» затверджена рішенням Хмельницької міської ради від 21.04.2021 р. № 69 (із змінами від 09.06.2021 р. № 7, від 28.04.2021 р. №12) Бюджет Хмельницької міської територіальної громади Міський фонд охорони навколишнього природного середовища
Назва природоохоронного заходу	Проведення робіт, пов’язаних з поліпшенням технічного стану та благоустрою поверхневих водойм на території територіальної громади
Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам та код масиву поверхневих/підземних вод, на який він впливає	Засмічення пластиком та іншими побутовими відходами. Гідроморфологічні зміни. МПВ річки Південний Буг / UA_M5.4_0003, UA_M5.4_0004 МПВ річки Плоска / UA_M5.4_0046 МПВ річки Кудрянка / UA_M5.4_0047
Виконання природоохоронного заходу та його фінансування	За рахунок коштів бюджету Хмельницької міської територіальної громади у 2021 році забезпечувалось утримання прибережної смуги озера в мікрорайоні Озерна, р. Кудрянка. в районі вул. Джерельна, р. Південний Буг. Благоустрій струмка в районі по вул. Хотовицького, профінансовано 3,257 млн грн (в тому числі 3,209 млн грн – міський бюджет, 48 тис. грн – міський фонд ОНПС) Роботи виконуються постійно
Досягнення визначених цілей	Визначені цілі досягаються.
Назва програми/фонду/проєкту	«Програма охорони довкілля Хмельницької міської територіальної громади на 2021 – 2025 роки» затверджена рішенням

	Хмельницької міської ради від 21.04.2021 р. № 69 (із змінами від 09.06.2021 р. № 7, від 28.04.2021 р. №1 2) Кошти Міського комунального підприємства «Хмельницькводоканал»
Назва природоохоронного заходу	Будівництво зон санітарної охорони (І поясу) артезіанських свердловин і водопровідних насосних станцій Модернізація і капітальний ремонт артезіанських свердловин і водопровідних насосних станцій Будівництво, капітальний ремонт споруд і мереж водопроводу та каналізації Реконструкція і капітальний ремонт споруд, обладнання та інженерних комунікацій міських каналізаційних очисних споруд і каналізаційних насосних станцій
Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам та код масиву поверхневих/підземних вод, на який він впливає	Забруднення органічними речовинами. Забруднення біогенними речовинами. Забруднення небезпечними речовинами. МПВ річки Південний Буг / UA_M5.4_0004
Виконання природоохоронного заходу та його фінансування	За рахунок коштів бюджету Хмельницької міської територіальної громади у 2021 році проводились роботи по благоустрою територій ЗСО артсвердловин, водопровідних насосних станцій та прилеглих територій, а саме: цементація та побілка оголовків свердловин, обстеження їх на предмет підтоплення, прибирання територій (28,5 тис. грн); виконано капітальний ремонт двох свердловин на ВНС – 10 (285,0 тис. грн); власними силами підприємства проведено заміну та ремонт мереж водопроводу – 112,5 м.п; ремонт колодязів та каналізаційних мереж – 47,5 м.п (138,2 тис. грн); на КОС №2 проведено капітальний ремонт 4 первинних та 4 вторинних відстійників, відремонтовано 6 насосних агрегатів СД-800 та 1 повітродувка, очищено 16 мулових майданчиків, замінено 366 метрів мулопроводу (287,3 тис. грн). Роботи виконані.
Досягнення визначених цілей	Визначені цілі досягаються.
Назва програми/фонду/проєкту	«Програма «Питна вода Хмельниччини» на 2021 рік» затверджена рішенням Хмельницької обласної ради від 08.04.2021 року № 36-4/2021 Субвенція обласного бюджету місцевим бюджетам та місцеві бюджети
Назва природоохоронного заходу	Будівництво (реконструкція) мереж водопостачання у населених пунктах
Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам та код масиву поверхневих/підземних вод, на який він впливає	Забруднення органічними речовинами. Забруднення біогенними речовинами. Забруднення небезпечними речовинами. Питання щодо взаємозв'язку кількості і якості вод пов'язаних зі зміною клімату. Посухи та дефіцит води. РБР Південний Буг / МПВ річок області (22% площі області).
Виконання природоохоронного заходу та його фінансування	За рахунок субвенції обласного бюджету місцевим бюджетам та за рахунок коштів місцевих бюджетів у 2021 році проведено будівництво (реконструкцію) 36-ти об'єктів водопостачання на території області, з обласного бюджету профінансовано 49,0 млн грн. Роботи виконані.
Досягнення визначених цілей	Визначені цілі досягаються.
Назва програми/фонду/проєкту	«Програма поводження з відходами у Хмельницькій області на 2018-2022 роки», затверджена рішенням сесії Хмельницької

	обласної ради від 27.03.2018 р. № 39-18/2018. Місцеві фонди охорони навколишнього природного середовища.
Назва природоохоронного заходу	Впровадження системного підходу до управління відходами на регіональному рівні, зменшення обсягів утворення відходів; впровадження ефективної системи сортування та переробки відходів.
Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам та код масиву поверхневих/підземних вод, на який він впливає	Засмічення пластиком та іншими побутовими відходами. РБР Південний Буг / МПВ річок області (22% площі області).
Виконання природоохоронного заходу та його фінансування	З метою впровадження системного підходу до управління відходами на регіональному рівні, зменшення обсягів утворення відходів; впровадження ефективної системи сортування відходів, переробкою їх на матеріали та вироби, а також визначення місць під будівництво регіональних полігонів (сміттєпереробних заводів), що відповідають сучасним стандартам та санітарним нормам була прийнята й затверджена дана програма. З метою виконання Програми у 2019 році профінансовано заходів на суму 40,75 млн грн, у тому числі: 4,08 млн грн - кошти державного бюджету, 0,524 млн грн - кошти місцевих фондів ОНПС, 17,3 млн грн - кошти місцевих бюджетів, 8,11 млн грн - кошти підприємств сфери управління ПВ, 10,73 млн грн - інші джерела.
Досягнення визначених цілей	Визначені цілі досягнуто тільки частково. Реалізовано окремі заходи Програми (закупка контейнерів, спецтехніки, облаштування полігонів) за рахунок коштів ТГ
Назва програми/фонду/проєкту	«Програма розвитку рибного господарства Хмельницької області на 2018-2022 роки», затверджена рішенням Хмельницької обласної ради від 27.09.2018 р. № 54-21/2018.
Назва природоохоронного заходу	Охорона та збереження водних ресурсів. Підвищення рибопродуктивності водойм та покращення екологічного стану за рахунок вселення рослиноїдних видів риб (біомеліораторів)
Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам та код масиву поверхневих/підземних вод, на який він впливає	Забруднення органічними речовинами. Забруднення біогенними речовинами. Забруднення небезпечними речовинами. Поширення інвазивних видів РБР Південний Буг / МПВ річок області (22% площі області).
Виконання природоохоронного заходу та його фінансування	Основною метою Програми є забезпечення потреби населення широким асортиментом рибної продукції власного виробництва відповідно до фізіологічно обґрунтованих норм, збереження та збільшення рибних ресурсів, шляхом вирішення також завдань з охорони та збереження водних ресурсів. Загальний обсяг запланованих фінансових ресурсів для реалізації Програми всього 23,813 млн грн (без залучення державного бюджету), у тому числі: кошти з місцевого бюджету – 0,97 млн грн та кошти інших джерел (рибогосподарських підприємств, орендарів водних об’єктів) – 22,841 млн грн. Для прикладу на реалізацію заходу «Підвищення рибопродуктивності водойм та покращення екологічного стану за рахунок вселення рослиноїдних видів риб (біомеліораторів)» у 2019 за Програмою було передбачено фінансування в обсязі - 4,796 млн грн, з місцевих бюджетів – 0,441 млн грн, все інше кошти рибогосподарських підприємств. З місцевих бюджетів на цей захід кошти у 2019 році не виділялися, інформація щодо коштів рибогосподарських підприємств та орендарів водних об’єктів є досить різною і потребує додаткового уточнення.
Досягнення визначених цілей	Визначені цілі досягнуто тільки частково.

	Виконані окремі локальні заходи з біомелорації водойм за рахунок власних коштів рибогосподарських підприємств.
Назва програми/фонду/проєкту	«Програма розвитку земельних відносин у Хмельницькій області на 2018-2022 роки», затверджена рішенням Хмельницької обласної ради від 27.09.2018 р. № 52-21/2018.
Назва природоохоронного заходу	Охорона та ефективне використання земельних ресурсів. Проведення вишукувальних робіт, розроблення проектів землеустрою щодо рекультивації порушених земель. Розроблення проектів землеустрою щодо консервації (шляхом заліснення) деградованих і малопродуктивних земель.
Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам та код масиву поверхневих/підземних вод, на який він впливає	Забруднення біогенними речовинами. Поширення інвазивних видів. РБР Південний Буг / МПВ річок області (22% площі області).
Виконання природоохоронного заходу та його фінансування	Загальний обсяг фінансових ресурсів, необхідних для реалізації Програми був 98,455 млн грн, з них: державний бюджет - 15,0 млн грн, місцеві бюджети - 63,225 млн грн та інші джерела - 20,230 млн грн. В даній Програмі нас найбільш цікавив напрямок «Проведення вишукувальних робіт, розроблення проєктів землеустрою щодо рекультивації порушених земель» на фінансування якого було передбачено 212 тис. грн. Станом на 1 січня 2018 р. на території Хмельницької області налічувалось 2764 га порушених земель. У 2018 році кошти на цей напрямок не були передбачені, а у 2019 році з запланованих 50 тис. грн з місцевих бюджетів не виділено жодної грн Для РБР Південний Буг більш важливим, в контексті охорони земель був напрямок «Розроблення проєктів землеустрою щодо консервації (шляхом заліснення) деградованих і малопродуктивних земель» на реалізацію якого було передбачено 777,4 тис. грн коштів місцевих бюджетів. Кошти як і в попередньому напрямку були передбачені тільки в 2019 році. На жаль, органи місцевого самоврядування проігнорували фінансування даного заходу Програми.
Досягнення визначених цілей	Визначені цілі не досягнуто. Виконання природоохоронних заходів Програми не профінансовано.
Назва програми/фонду/проєкту	«Комплексна цільова програма розвитку водного господарства Вінницької області на період 2021 року», затверджена Рішенням 18 сесії обласної Ради 6 скликання від 8 листопада 2013 р. № 588
Назва природоохоронного заходу	Проведення моніторингу стану водних ресурсів із застосуванням сучасних технологій
Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам та код масиву поверхневих/підземних вод, на який він впливає	Забруднення органічними речовинами. Забруднення біогенними речовинами. Забруднення небезпечними речовинами. UA_M5.4_0004; UA_M5.4_0008; UA_M5.4_00011; UA_M5.4_00013; UA_M5.4_0014; UA_M5.4_00019; UA_M5.4_00028; UA_M5.4_0060; UA_M5.4_0503; UA_M5.4_0727; UA_M5.4_0830; UA_M5.4_0874; UA_M5.4_0964; UA_M5.4_0989.
Виконання природоохоронного заходу та його фінансування	Усього – 0,8 млн грн з державного бюджету: (2013 – 0,06; 2014 – 0,07; 2015 – 0,08 2016 - 0,08; 2017 - 0,09; 2018 - 0,09; 2019 - 0,1; 2020 – 0,11 2021 – 0,12 млн грн) В цілому за період програми планується провести 77481 вимірювань. Фінансування на переобладнання лабораторій не здійснювалось.
Досягнення визначених цілей	Цілі досягнуто частково. Фінансування сучасного обладнання не здійснювалось.

	Згідно Програми моніторингу проведено 63905 вимірювань (82,5%).
Назва програми/фонду/проєкту	«Комплексна цільова програма розвитку водного господарства Вінницької області на період 2021 року», затверджена Рішенням 18 сесії обласної Ради 6 скликання від 8 листопада 2013 р. № 588
Назва природоохоронного заходу	Забезпечення розвитку меліорації земель і поліпшення екологічного стану зрошуваних та осушуваних угідь, управління водними ресурсами: - забезпечення експлуатації загальнодержавних та міжгосподарських державних і внутрішньогосподарських меліоративних систем; - реконструкція інженерної інфраструктури зрошувальних систем; - будівництво та реконструкція систем крапельного зрошення; - придбання сучасної поливної техніки. РБР Південний Буг / МПВ річок області (62% площі області).
Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам та код масиву поверхневих/підземних вод, на який він впливає	Питання щодо взаємозв'язку кількості і якості вод пов'язаних зі зміною клімату. Повені та паводки, затоплення територій. Посухи та дефіцит води.
Виконання природоохоронного заходу та його фінансування	Очікувані результати від виконання даних заходів: збільшення площ земель, на яких буде забезпечено гарантоване отримання врожаїв с/г культур до 23,7 тис. га; збільшення площ земель, на яких буде реконструкція інженерної інфраструктури зрошуваних земель до 18,4 тис. га; збільшення площ земель під крапельне зрошення на 31,3 тис. га; придбання сучасної поливної техніки у кількості 10 од. Фінансування передбачене з державного бюджету та інших джерел (сільгосптоваровиробники) у розмірі 134,44 млн грн (121,6 – держбюджет, 12,84 – інші джерела) в період 2013 – 2021 рр. В результаті: здійснено підготовку до вегетаційного періоду: - зрошувальних земель 12,5 тис. га (100%) - осушувальних земель 53,1 тис. га (100%) Заходи із здійснення реконструкції інженерної інфраструктури та систем крапельного зрошення не були профінансовані, як наслідок площі меліорованих земель не збільшились. Сучасна поливна техніка не закуплена через відсутність інвестицій. Державне фінансування було абсолютно відсутнє, меліоративні заходи здійснювались лише за кошти місцевих фондів та кошти сільськогосподарських підприємств.
Досягнення визначених цілей	Визначені цілі досягнуто частково через відсутність державного фінансування Програми.
Назва програми/фонду/проєкту	«Комплексна цільова програма розвитку водного господарства Вінницької області на період 2021 року», затверджена Рішенням 18 сесії обласної Ради 6 скликання від 8 листопада 2013 р. № 588
Назва природоохоронного заходу	Будівництво, реконструкція та капітальний ремонт гідротехнічних споруд
Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам та код масиву поверхневих/підземних вод, на	Гідроморфологічні зміни. Питання щодо взаємозв'язку кількості і якості вод пов'язаних зі зміною клімату. Повені та паводки, затоплення територій.

який він впливає	Посухи та дефіцит води.
Виконання природоохоронного заходу та його фінансування	Передбачалась реконструкція та ремонт 2 ГТС за рахунок державного бюджету у розмірі 2,82 млн грн. Заходи повинні були здійснюватися у 2017 і 2021 роках. Державне фінансування не виділялось.
Досягнення визначених цілей	Визначені цілі не досягнуто через відсутність фінансування Програми.
Назва програми/фонду/проєкту	«Комплексна цільова програма розвитку водного господарства Вінницької області на період 2021 року», затверджена Рішенням 18 сесії обласної Ради 6 скликання від 8 листопада 2013 р. № 588
Назва природоохоронного заходу	Будівництво та реконструкція берегоукріплювальних споруд
Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам та код масиву поверхневих/підземних вод, на який він впливає	Гідроморфологічні зміни. Питання щодо взаємозв'язку кількості і якості вод пов'язаних зі зміною клімату. Повені та паводки, затоплення територій.
Виконання природоохоронного заходу та його фінансування	Запланована протяжність реконструйованих берегоукріплювальних споруд - 1,7 км. Фінансування передбачалось протягом періоду 2013-2021 рр. з державного бюджету у розмірі 6,37 млн грн. Кошти на виконання програми не надходили. Заходи із реконструкції берегоукріплювальних споруд здійснювались зокрема коштом обласного фонду ОНПС (реконструкція берегоукріплювальних споруд з очисткою русла річки Десна від устя до мостового шляхопроводу автодороги Вінниця-Калинівка протяжністю 900 м в межах смт Стрижавка (ДЖКГЕІ ОДА) – 2,058 млн грн з обласного бюджету). МПВ річки Десна/ UA_M5.4_0152
Досягнення визначених цілей	Визначені цілі досягнуто частково (28%).
Назва програми/фонду/проєкту	«Комплексна цільова програма розвитку водного господарства Вінницької області на період 2021 року», затверджена Рішенням 18 сесії обласної Ради 6 скликання від 8 листопада 2013 р. № 588
Назва природоохоронного заходу	Будівництво, реконструкція та капітальний ремонт захисних протипаводкових дамб
Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам та код масиву поверхневих/підземних вод, на який він впливає	Гідроморфологічні зміни. Повені та паводки, затоплення територій.
Виконання природоохоронного заходу та його фінансування	Запланована протяжність збудованих, реконструйованих та відремонтованих захисних споруд - 1,4 км. Фінансування передбачалось протягом періоду 2013-2021 рр. з державного бюджету у розмірі 3,34 млн грн.
Досягнення визначених цілей	Визначені цілі не досягнуто через відсутність фінансування Програми.
Назва програми/фонду/проєкту	«Комплексна цільова програма розвитку водного господарства Вінницької області на період 2021 року», затверджена Рішенням 18 сесії обласної Ради 6 скликання від 8 листопада 2013 р. № 588
Назва природоохоронного заходу	Розчищення та регулювання русел річок і водойм, відновлення і підтримання сприятливого гідрологічного режиму та санітарного стану річок і водойм.
Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам та код масиву поверхневих/підземних вод, на	Гідроморфологічні зміни. Питання щодо взаємозв'язку кількості і якості вод пов'язаних зі зміною клімату. Повені та паводки, затоплення територій.

який він впливає	Посухи та дефіцит води.
Виконання природоохоронного заходу та його фінансування	Запланована протяжність розчищених та врегульованих русел річок і водойм - 12,1 км. Фінансування передбачалось протягом періоду 2013-2021 рр. з державного бюджету у розмірі 18,51 млн грн.
Досягнення визначених цілей	Визначені цілі не досягнуто через відсутність фінансування Програми.
Назва програми/фонду/проєкту	«Комплексна цільова програма розвитку водного господарства Вінницької області на період 2021 року», затверджена Рішенням 18 сесії обласної Ради 6 скликання від 8 листопада 2013 р. № 588
Назва природоохоронного заходу	Заліснення прибережних захисних смуг, здійснення агротехнічних, агролісомеліоративних, протиерозійних заходів
Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам та код масиву поверхневих/підземних вод, на який він впливає	Гідроморфологічні зміни. Питання щодо взаємозв'язку кількості і якості вод пов'язаних зі зміною клімату. Повені та паводки, затоплення територій. Посухи та дефіцит води.
Виконання природоохоронного заходу та його фінансування	Заліснення прибережних захисних смуг, здійснення агротехнічних, агролісомеліоративних, протиерозійних заходів на площі 42 га.
Досягнення визначених цілей	Визначені цілі не досягнуто через відсутність фінансування Програми. Даний захід передбачено програмою захисту ПУРЗ Південного Бугу.
Назва програми/фонду/проєкту	«Комплексна цільова програма розвитку водного господарства Вінницької області на період 2021 року», затверджена Рішенням 18 сесії обласної Ради 6 скликання від 8 листопада 2013 р. № 588
Назва природоохоронного заходу	Будівництво контурно-меліоративних систем на водозборах, систем відведення води з урбанізованих сільських територій
Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам та код масиву поверхневих/підземних вод, на який він впливає	Забруднення біогенними речовинами. Питання щодо взаємозв'язку кількості і якості вод пов'язаних зі зміною клімату. Посухи та дефіцит води. Повені та паводки, затоплення територій.
Виконання природоохоронного заходу та його фінансування	В планах: площа урбанізованих сільських територій, на якій збудовані контурно-меліоративні системи 6,2 га. Фінансування передбачалось протягом періоду 2013-2021 рр. з державного бюджету у розмірі 0,42 млн грн.
Досягнення визначених цілей	Визначені цілі не досягнуто через відсутність фінансування Програми.
Назва програми/фонду/проєкту	«Комплексна цільова програма розвитку водного господарства Вінницької області на період 2021 року», затверджена Рішенням 18 сесії обласної Ради 6 скликання від 8 листопада 2013 р. № 588
Назва природоохоронного заходу	Проведення проектно-вишукувальних робіт на об'єктах захисту від шкідливої дії вод та прибережних захисних смуг вздовж річок і водойм.
Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам та код масиву поверхневих/підземних вод, на який він впливає	Забруднення біогенними речовинами. Питання щодо взаємозв'язку кількості і якості вод пов'язаних зі зміною клімату. Повені та паводки, затоплення територій.
Виконання природоохоронного заходу та його фінансування	Передбачалось виготовлення робочих проектів на будівництво, реконструкцію та капітальний ремонт об'єктів захисту від шкідливої дії вод в кількості 12 шт. Фінансування передбачалось протягом періоду 2013-2021 рр. з державного бюджету у розмірі 1,16 млн грн.
Досягнення визначених цілей	Визначені цілі не досягнуто через відсутність фінансування Програми.
Назва програми/фонду/проєкту	«Комплексна цільова програма розвитку водного господарства Вінницької області на період 2021 року», затверджена

	Рішенням 18 сесії обласної Ради 6 скликання від 8 листопада 2013 р. № 588
Назва природоохоронного заходу	Створення та реконструкція виробничих баз для експлуатації протиповеневих споруд
Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам та код масиву поверхневих/підземних вод, на який він впливає	Гідроморфологічні зміни. Повені та паводки, затоплення територій.
Виконання природоохоронного заходу та його фінансування	Фінансування передбачалось протягом періоду 2013-2021 рр. з державного бюджету у розмірі 0,76 млн грн
Досягнення визначених цілей	Визначені цілі не досягнуто через відсутність фінансування Програми.
Назва програми/фонду/проєкту	«Обласна програма «Питна вода» на 2012 – 2020 роки», затверджена Вінницькою обласною радою від 17 липня 2012 року № 379. Оновлена та доповнена відповідним рішенням Вінницької обласної ради від 30 червня 2016 року № 129.
Назва природоохоронного заходу	Будівництво зовнішніх мереж водопостачання по вул. Морозівська до ПК 11 + 21, вул. Б. Хмельницького та провулок Б. Хмельницького в м. Іллінці Вінницької області
Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам та код масиву поверхневих/підземних вод, на який він впливає	Забруднення органічними речовинами. Забруднення біогенними речовинами. Забруднення небезпечними речовинами. Питання щодо взаємозв'язку кількості і якості вод пов'язаних зі зміною клімату. Посухи та дефіцит води. МПВ р.Соб/ UA_M5.4_0279 МПВ Іллінецьке водосховище / UA_M5.4_0277 МПВ р.Собик/ UA_M5.4_0292
Виконання природоохоронного заходу та його фінансування	Програма передбачає заходи щодо охорони і раціонального використання джерел питного водопостачання, організації ефективного управління у сфері виробництва і надання послуг водопостачання та водовідведення, технічного переоснащення і модернізації підприємств. Розроблення Програми обумовлено незадовільним екологічним станом поверхневих та підземних джерел питного водопостачання; потенційною загрозою ускладнення санітарно-епідемічної ситуації в окремих регіонах області внаслідок низької якості питної води; незадовільним технічним станом і зношеністю основних фондів систем питного водопостачання та водовідведення; застосуванням застарілих технологій та обладнання у системах питного водопостачання та водовідведення населених пунктів; обмеженістю інвестицій та дефіцитом фінансових ресурсів, необхідних для розвитку, утримання в належному технічному стані, експлуатації систем питного водопостачання та водовідведення. У 2020 році профінансовано 375,0 тис. грн з обласного бюджету.
Досягнення визначених цілей	Визначена ціль досягнута повністю.
Назва програми/фонду/проєкту	«Обласна програма «Питна вода» на 2012 – 2020 роки», затверджена Вінницькою обласною радою від 17 липня 2012 року № 379. Оновлена та доповнена відповідним рішенням Вінницької обласної ради від 30 червня 2016 року № 129.
Назва природоохоронного заходу	Нове будівництво розподільчих мереж господарсько-питного водогону в с. Кліщів Тиврівського району (тепер Тиврівської ТГ Вінницького району) Вінницької області

Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам та код масиву поверхневих/підземних вод, на який він впливає	Забруднення органічними речовинами. Забруднення біогенними речовинами. Забруднення небезпечними речовинами. Питання щодо взаємозв'язку кількості і якості вод пов'язаних зі зміною клімату. Посухи та дефіцит води МПВ р. Південний Буг/ UA_M5.4_0015
Виконання природоохоронного заходу та його фінансування	Програма передбачає заходи щодо охорони і раціонального використання джерел питного водопостачання, організації ефективного управління у сфері виробництва і надання послуг водопостачання та водовідведення, технічного переоснащення і модернізації підприємств. Розроблення Програми обумовлено незадовільним екологічним станом поверхневих та підземних джерел питного водопостачання; потенційною загрозою ускладнення санітарно-епідемічної ситуації в окремих регіонах області внаслідок низької якості питної води; незадовільним технічним станом і зношеністю основних фондів систем питного водопостачання та водовідведення; застосуванням застарілих технологій та обладнання у системах питного водопостачання та водовідведення населених пунктів; обмеженістю інвестицій та дефіцитом фінансових ресурсів, необхідних для розвитку, утримання в належному технічному стані, експлуатації систем питного водопостачання та водовідведення. У 2020 році профінансовано 500,0 тис. грн з обласного бюджету.
Досягнення визначених цілей	Визначена ціль досягнута повністю.
Назва програми/фонду/проєкту	«Обласна програма «Питна вода» на 2012 – 2020 роки», затверджена Вінницькою обласною радою від 17 липня 2012 року № 379. Оновлена та доповнена відповідним рішенням Вінницької обласної ради від 30 червня 2016 року № 129.
Назва природоохоронного заходу	Нове будівництво господарсько-питного водогону по вулицях Деснянська, Броварі та Цегельна в селі Самгородок Козятинського району (тепер Самгородська ТГ Хмільницького району) Вінницької області.
Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам та код масиву поверхневих/підземних вод, на який він впливає	Забруднення органічними речовинами. Забруднення біогенними речовинами. Забруднення небезпечними речовинами. Питання щодо взаємозв'язку кількості і якості вод пов'язаних зі зміною клімату. Посухи та дефіцит води. МПВ р.Десна UA_M5.4_0143 МПВ р.Десна UA_M5.4_0142 МПВ р.Без Назви UA_M5.4_0156
Виконання природоохоронного заходу та його фінансування	Програма передбачає заходи щодо охорони і раціонального використання джерел питного водопостачання, організації ефективного управління у сфері виробництва і надання послуг водопостачання та водовідведення, технічного переоснащення і модернізації підприємств. Розроблення Програми обумовлено незадовільним екологічним станом поверхневих та підземних джерел питного водопостачання; потенційною загрозою ускладнення санітарно-епідемічної ситуації в окремих регіонах області внаслідок низької якості питної води; незадовільним технічним станом і зношеністю основних фондів систем питного водопостачання та водовідведення; застосуванням застарілих технологій та обладнання у системах питного водопостачання та водовідведення населених пунктів; обмеженістю інвестицій та дефіцитом фінансових ресурсів, необхідних для розвитку, утримання в

	належному технічному стані, експлуатації систем питного водопостачання та водовідведення. У 2020 році профінансовано 750,0 тис. грн з обласного бюджету.
Досягнення визначених цілей	Визначена ціль досягнута повністю.
Назва програми/фонду/проєкту	«Регіональна екологічна бюджетна програма на 2019-2023 роки», затверджена рішенням Вінницької обласної Ради від 5 березня 2019 року № 752. Обласний фонд охорони навколишнього природного середовища. Місцеві фонди охорони навколишнього природного середовища
Назва природоохоронного заходу	Поліпшення екологічної ситуації та підвищення рівня екологічної безпеки. Реконструкція та будівництво нових очисних споруд та каналізаційних мереж в населених пунктах. Будівництво системи каналізації, смт Стрижавка
Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам та код масиву поверхневих/підземних вод, на який він впливає	Забруднення органічними речовинами. Забруднення біогенними речовинами. Забруднення небезпечними речовинами. Питання щодо взаємозв'язку кількості і якості вод пов'язаних зі зміною клімату. Посухи та дефіцит води. МПВ Сабарівське водосховище UA_M5.4_0013 МПВ р.Периорка UA_M5.4_0183 МПВ р.Десна UA_M5.4_0152
Виконання природоохоронного заходу та його фінансування	Основне завдання заходу - ліквідація та попередження забруднення поверхневих вод. У 2019, 2021 році профінансовано 16,248 млн грн, в тому числі з обласного фонду ОНПС – 11,086 млн грн, з місцевого бюджету – 2,576 млн грн.
Досягнення визначених цілей	Визначена ціль досягнута частково. Завершення заходу планувалось у 2022 році.
Назва програми/фонду/проєкту	«Регіональна екологічна бюджетна програма на 2019-2023 роки», затверджена рішенням Вінницької обласної Ради від 5 березня 2019 року № 752. Обласний фонд охорони навколишнього природного середовища. Місцеві фонди охорони навколишнього природного середовища
Назва природоохоронного заходу	Поліпшення екологічної ситуації та підвищення рівня екологічної безпеки. Реконструкція самозливної каналізації, с. Агрономічне.
Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам та код масиву поверхневих/підземних вод, на який він впливає	Забруднення органічними речовинами. Забруднення біогенними речовинами. Забруднення небезпечними речовинами. Питання щодо взаємозв'язку кількості і якості вод пов'язаних зі зміною клімату. Посухи та дефіцит води. МПВ Сутиське водосховище UA_M5.4_0014
Виконання природоохоронного заходу та його фінансування	Основне завдання заходу - ліквідація та попередження забруднення поверхневих вод. У 2019-2020 роках профінансовано 1873,2 тис. грн, з обласного фонду ОНПС – 1675,6 тис. грн, з місцевого бюджету – 197,6 тис. грн

Досягнення визначених цілей	Визначена ціль досягнута частково. Реалізація заходу припинена.
Назва програми/фонду/проєкту	«Регіональна екологічна бюджетна програма на 2019-2023 роки», затверджена рішенням Вінницької обласної Ради від 5 березня 2019 року № 752. Обласний фонд охорони навколишнього природного середовища. Місцеві фонди охорони навколишнього природного середовища
Назва природоохоронного заходу	Поліпшення екологічної ситуації та підвищення рівня екологічної безпеки. Реконструкція каналізаційних очисних споруд в с. Зарванці
Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам та код масиву поверхневих/підземних вод, на який він впливає	Забруднення органічними речовинами. Забруднення біогенними речовинами. Забруднення небезпечними речовинами. Питання щодо взаємозв'язку кількості і якості вод пов'язаних зі зміною клімату. Посухи та дефіцит води. МПВ р.Вишня UA_M5.4_0185 МПВ р.Вишня UA_M5.4_0186
Виконання природоохоронного заходу та його фінансування	Основне завдання заходу - ліквідація та попередження забруднення поверхневих вод. Протягом 2019-2021 років профінансовано 3,771 млн грн, у тому числі з обласного фонду ОНПС – 3,0 млн грн, 0,771 млн грн з місцевого бюджету.
Досягнення визначених цілей	Визначена ціль досягнута частково. Завершення заходу передбачалось у 2022 році.
Назва програми/фонду/проєкту	«Регіональна екологічна бюджетна програма на 2019-2023 роки», затверджена рішенням Вінницької обласної Ради від 5 березня 2019 року № 752. Обласний фонд охорони навколишнього природного середовища. Місцеві фонди охорони навколишнього природного середовища
Назва природоохоронного заходу	Поліпшення екологічної ситуації та підвищення рівня екологічної безпеки. Реконструкція напірного каналізаційного колектору від КНС по вул. Гастелло до камери гасіння по вул. І.Франка в м. Жмеринка.
Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам та код масиву поверхневих/підземних вод, на який він впливає	Забруднення органічними речовинами. Забруднення біогенними речовинами. Забруднення небезпечними речовинами. Питання щодо взаємозв'язку кількості і якості вод пов'язаних зі зміною клімату. Посухи та дефіцит води.
Виконання природоохоронного заходу та його фінансування	Захід має на меті ліквідацію та попередження забруднення поверхневих вод. У 2020 році профінансовано 1440, 4 тис. грн, у тому числі 1055,5 тис. грн з обласного фонду ОНПС, з місцевого бюджету – 384,9 тис. грн. МПВ р.Баран UA_M5.4_0221 МПВ р.Баран UA_M5.4_0222
Досягнення визначених цілей	Визначена ціль досягнута повністю.

Назва програми/фонду/проєкту	«Регіональна екологічна бюджетна програма на 2019-2023 роки», затверджена рішенням Вінницької обласної Ради від 5 березня 2019 року № 752. Обласний фонд охорони навколишнього природного середовища. Місцеві фонди охорони навколишнього природного середовища
Назва природоохоронного заходу	Відновлення і підтримання сприятливого гідрологічного режиму та санітарного стану річок. Очистка частини р. Вільшанка на території Турбівської селищної ради, смт Турбів (капітальний ремонт – 1 черга)
Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам та код масиву поверхневих/підземних вод, на який він впливає	Забруднення органічними речовинами. Забруднення біогенними речовинами. Забруднення небезпечними речовинами. Питання щодо взаємозв'язку кількості і якості вод пов'язаних зі зміною клімату. Посухи та дефіцит води. МПВ р.Вільшанка UA_M5.4_0172 МПВ Турбівське водосховище UA_M5.4_0148
Виконання природоохоронного заходу та його фінансування	Очікуваний результат заходу - ліквідація та попередження забруднення поверхневих вод. Глибина намулу у р. Вільшанка (в межах Турбівської громади) місцями сягала 2,5 м. Всього очищено плесо річки площею 37,4 га. Завдання стояло не тільки поглибити дно річки, а й прибрати причину неприємного запаху, від якого страждали жителі Турбова, покращити екологічний стан водойми, яке є середовищем існування цінних біоресурсів, створити умови для якісного відпочинку населення, розвивати зелений туризм у громаді. Мета заходу - збільшити глибину на 0,8-2,5 м (до очищення вона була в деяких місцях меншою за 80 см), покращити екологічний стан р. Вільшанка, а відтак і р. Десна, в яку вона впадає (ліва притока р. Південний Буг). У 2019, 2021 роках профінансовано 8,729 млн грн, в тому числі 7,446 млн грн з обласного фонду ОНПС, 1,283 млн грн з місцевого бюджету.
Досягнення визначених цілей	Визначена ціль досягнута повністю.
Назва програми/фонду/проєкту	«Регіональна екологічна бюджетна програма на 2019-2023 роки», затверджена рішенням Вінницької обласної Ради від 5 березня 2019 року № 752. Обласний фонд охорони навколишнього природного середовища. Місцеві фонди охорони навколишнього природного середовища
Назва природоохоронного заходу	Відновлення і підтримання сприятливого гідрологічного режиму та санітарного стану річок. Очистка ставка від мулових наносів на струмку безіменному – лівої притоки річки Ровець в с. Почапинці (капітальний ремонт)
Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам та код масиву поверхневих/підземних вод, на який він впливає	Забруднення органічними речовинами. Забруднення біогенними речовинами. Забруднення небезпечними речовинами. Питання щодо взаємозв'язку кількості і якості вод пов'язаних зі зміною клімату. Посухи та дефіцит води. МПВ р.Ровець UA_M5.4_0187
Виконання природоохоронного заходу та його фінансування	У 2020 році профінансовано 345 тис. грн, в тому числі 300 тис. грн з обласного фонду ОНПС, 45 тис. грн з місцевого бюджету.

Досягнення визначених цілей	Завершено перший етап реалізації заходу.
Назва програми/фонду/проєкту	«Регіональна екологічна бюджетна програма на 2019-2023 роки», затверджена рішенням Вінницької обласної Ради від 5 березня 2019 року № 752. Обласний фонд охорони навколишнього природного середовища. Місцеві фонди охорони навколишнього природного середовища
Назва природоохоронного заходу	Поліпшення екологічної ситуації та підвищення рівня екологічної безпеки. Реконструкція каналізаційної насосної станції з напірним та самоплинним каналізаційним колектором по вул. Радянській, смт Крижопіль
Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам та код масиву поверхневих/підземних вод, на який він впливає	Забруднення органічними речовинами. Забруднення біогенними речовинами. Забруднення небезпечними речовинами. Питання щодо взаємозв'язку кількості і якості вод пов'язаних зі зміною клімату. Посухи та дефіцит води. МПВ р.Без назви (басейн р.Берладинка) UA_M5.4_0402 – UA_M5.4_0410
Виконання природоохоронного заходу та його фінансування	У 2019, 2021 роках профінансовано 3,141 млн грн, в тому числі з обласного фонду ОНПС – 2,512 млн грн, 300,0 тис. грн – з місцевого бюджету.
Досягнення визначених цілей	Визначена ціль досягнута частково. Завершення заходу планувалось у 2022 році.
Назва програми/фонду/проєкту	«Регіональна екологічна бюджетна програма на 2019-2023 роки», затверджена рішенням Вінницької обласної Ради від 5 березня 2019 року № 752. Обласний фонд охорони навколишнього природного середовища. Місцеві фонди охорони навколишнього природного середовища
Назва природоохоронного заходу	Поліпшення екологічної ситуації та підвищення рівня екологічної безпеки. Будівництво гідротехнічних споруд захисту від підтоплення земель центральної частини смт Тростянець, пусковий комплекс.
Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам та код масиву поверхневих/підземних вод, на який він впливає	Гідроморфологічні зміни. Питання щодо взаємозв'язку кількості і якості вод пов'язаних зі зміною клімату. Повені та паводки, затоплення територій. МПВ р. Тростянець UA_M5.4_0340 – UA_M5.4_0343
Виконання природоохоронного заходу та його фінансування	У 2020 році профінансовано 2,824 млн грн, у тому числі з обласного фонду ОНПС – 2,445 млн грн, 379 тис. грн з місцевого бюджету.
Досягнення визначених цілей	Визначена ціль досягнута частково. Завершення заходу планувалось у 2022 році.
Назва програми/фонду/проєкту	«Регіональна екологічна бюджетна програма на 2019-2023 роки», затверджена рішенням Вінницької обласної Ради від 5 березня 2019 року № 752. Обласний фонд охорони навколишнього природного середовища. Місцеві фонди охорони навколишнього природного середовища
Виконання природоохоронного заходу та його фінансування	У 2019 році профінансовано 740,0 тис. грн, у тому числі з обласного фонду ОНПС – 700,0 тис. грн, 40,0 тис. грн з місцевого бюджету.

Досягнення визначених цілей	Визначена ціль досягнута повністю.
Назва програми/фонду/проєкту	«Регіональна екологічна бюджетна програма на 2019-2023 роки», затверджена рішенням Вінницької обласної Ради від 5 березня 2019 року № 752. Обласний фонд охорони навколишнього природного середовища. Місцеві фонди охорони навколишнього природного середовища
Назва природоохоронного заходу	Відновлення і підтримання сприятливого гідрологічного режиму та санітарного стану річок. Поліпшення екологічної ситуації та підвищення рівня екологічної безпеки. Реконструкція та поліпшення технічного стану і благоустрій водойми № 1, с. В.Остріжок (Хмільницький район)
Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам та код масиву поверхневих/підземних вод, на який він впливає	Забруднення органічними речовинами. Забруднення біогенними речовинами. Забруднення небезпечними речовинами. Питання щодо взаємозв'язку кількості і якості вод пов'язаних зі зміною клімату. Посухи та дефіцит води. МПВ р.Витхла UA_M5.4_0109 МПВ р.Витхла UA_M5.4_0110 МПВ Воронівецьке водосховище UA_M5.4_0100
Виконання природоохоронного заходу та його фінансування	У 2019 році з обласного фонду ОНПС – 200,0 тис. грн, 40,0 тис. грн. з місцевого бюджету.
Досягнення визначених цілей	Визначена ціль досягнута повністю.
Назва програми/фонду/проєкту	«Регіональна екологічна бюджетна програма на 2019-2023 роки», затверджена рішенням Вінницької обласної Ради від 5 березня 2019 року № 752. Обласний фонд охорони навколишнього природного середовища. Місцеві фонди охорони навколишнього природного середовища
Назва природоохоронного заходу	Поліпшення екологічної ситуації та підвищення рівня екологічної безпеки. Реконструкція дюкерного переходу напірного каналізаційного колектору через річку Південний Буг від КНС 1-А до ОСК (м. Вінниця)
Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам та код масиву поверхневих/підземних вод, на який він впливає	Забруднення органічними речовинами. Забруднення біогенними речовинами. Забруднення небезпечними речовинами. Питання щодо взаємозв'язку кількості і якості вод пов'язаних зі зміною клімату. Посухи та дефіцит води. МПВ Сабарівське водосховище UA_M5.4_0013
Виконання природоохоронного заходу та його фінансування	Протягом 2019-2021 років профінансовано 4,92 млн грн з обласного фонду ОНПС
Досягнення визначених цілей	Визначена ціль досягнута повністю.
Назва програми/фонду/проєкту	«Регіональна екологічна бюджетна програма на 2019-2023 роки», затверджена рішенням Вінницької обласної Ради від 5 березня 2019 року № 752.

	Обласний фонд охорони навколишнього природного середовища. Місцеві фонди охорони навколишнього природного середовища
Назва природоохоронного заходу	Поліпшення екологічної ситуації та підвищення рівня екологічної безпеки. Будівництво мережі каналізації на території приватного сектору квартального комітету «Добробут» мікрорайону «Старе місто» в м. Вінниці
Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам та код масиву поверхневих/підземних вод, на який він впливає	Забруднення органічними речовинами. Забруднення біогенними речовинами. Забруднення небезпечними речовинами. Питання щодо взаємозв'язку кількості і якості вод пов'язаних зі зміною клімату. Посухи та дефіцит води. МПВ Сабарівське водосховище UA_M5.4_0013
Виконання природоохоронного заходу та його фінансування	У 2019, 2021 роках профінансовано 11130,2 тис. грн, у тому числі з обласного фонду ОНПС – 6000,0 тис. грн, з місцевого бюджету - 5130,2 тис. грн
Досягнення визначених цілей	Визначена ціль досягнута повністю.
Назва програми/фонду/проєкту	«Регіональна екологічна бюджетна програма на 2019-2023 роки», затверджена рішенням Вінницької обласної Ради від 5 березня 2019 року № 752. Обласний фонд охорони навколишнього природного середовища. Місцеві фонди охорони навколишнього природного середовища
Назва природоохоронного заходу	Відновлення і підтримання сприятливого гідрологічного режиму та санітарного стану річок. Поліпшення екологічної ситуації та підвищення рівня екологічної безпеки. Капітальний ремонт по очистці р. Південний Буг в м. Вінниці (між районом 29-ї школи та островом Фестивальним) (ІІ черга) (Класифікатор ДК 021:2015 - 45240000-1 Будівництво гідротехнічних об'єктів)
Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам та код масиву поверхневих/підземних вод, на який він впливає	Забруднення органічними речовинами. Забруднення біогенними речовинами. Забруднення небезпечними речовинами. Питання щодо взаємозв'язку кількості і якості вод пов'язаних зі зміною клімату. Посухи та дефіцит води. МПВ Сабарівське водосховище UA_M5.4_0013
Виконання природоохоронного заходу та його фінансування	Загальні заходи капітального ремонту направлені на відновлення сприятливого гідрологічного режиму та поліпшення санітарного стану р. Південний Буг в межах (між районом 29-ї школи та островом Фестивальним (Кемпа)) м. Вінниці. У 2021 році профінансовано 29,63 млн грн, у тому числі з обласного фонду ОНПС – 10,0 млн грн, з місцевого бюджету – 19,63 млн грн
Досягнення визначених цілей	Визначена ціль досягнута частково. Завершення заходу планувалось у 2022 році.
Назва програми/фонду/проєкту	«Регіональна екологічна бюджетна програма на 2019-2023 роки», затверджена рішення Вінницької обласної Ради від 5 березня 2019 року № 752. Обласний фонд охорони навколишнього природного середовища. Місцеві фонди охорони навколишнього природного середовища

Назва природоохоронного заходу	Відновлення і підтримання сприятливого гідрологічного режиму та санітарного стану річок. Поліпшення екологічної ситуації та підвищення рівня екологічної безпеки. Реконструкція берегозакріплювальних споруд з очисткою русла річки Десна від устя до мостового шляхопроводу автодороги Вінниця-Калинівка протяжністю 900 м в межах смт Стрижавка (Вінницький район)
Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам та код масиву поверхневих/підземних вод, на який він впливає	Забруднення органічними речовинами. Забруднення біогенними речовинами. Забруднення небезпечними речовинами. Гідроморфологічні зміни. Питання щодо взаємозв'язку кількості і якості вод пов'язаних зі зміною клімату. Повені та паводки, затоплення територій МПВ р. Десна UA_M5.4_0152 МПВ Сабарівське водосховище UA_M5.4_0013
Виконання природоохоронного заходу та його фінансування	У 2019 році профінансовано 2,058 млн грн з обласного фонду ОНПС.
Досягнення визначених цілей	Визначена ціль досягнута повністю.
Назва програми/фонду/проєкту	«Регіональна екологічна бюджетна програма на 2019-2023 роки», затверджена рішенням Вінницької обласної Ради від 5 березня 2019 року № 752. Обласний фонд охорони навколишнього природного середовища. Місцеві фонди охорони навколишнього природного середовища
Назва природоохоронного заходу	Придбання установки для розчищення водних об'єктів
Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам та код масиву поверхневих/підземних вод, на який він впливає	Забруднення органічними речовинами. Забруднення біогенними речовинами. Забруднення небезпечними речовинами. Питання щодо взаємозв'язку кількості і якості вод пов'язаних зі зміною клімату. Посухи та дефіцит води. РБР Південний Буг / МПВ річок області (62% площі області).
Виконання природоохоронного заходу та його фінансування	У 2019 році профінансовано 5,99 млн грн з обласного фонду ОНПС.
Досягнення визначених цілей	Визначена ціль досягнута повністю.
Назва програми/фонду/проєкту	«Регіональна екологічна бюджетна програма на 2019-2023 роки», затверджена рішенням Вінницької обласної Ради від 5 березня 2019 року № 752. Обласний фонд охорони навколишнього природного середовища. Місцеві фонди охорони навколишнього природного середовища
Назва природоохоронного заходу	Будівництво каналізаційної системи комплексу для утримання та розведення диких червонокнижних тварин (м.Вінниця)
Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам та код масиву поверхневих/підземних вод, на	Забруднення органічними речовинами. Забруднення біогенними речовинами. Забруднення небезпечними речовинами.

який він впливає	МПВ Сабарівське водосховище UA_M5.4_0013
Виконання природоохоронного заходу та його фінансування	У 2019 році профінансовано 269 тис. грн з обласного фонду ОНПС.
Досягнення визначених цілей	Визначена ціль досягнута повністю.
Назва програми/фонду/проєкту	«Регіональна екологічна бюджетна програму на 2019-2023 роки», затверджена рішенням Вінницької обласної Ради від 5 березня 2019 року № 752. Обласний фонд охорони навколишнього природного середовища. Місцеві фонди охорони навколишнього природного середовища
Назва природоохоронного заходу	Реконструкція каналізаційного напірного колектору Д=700 мм від КНС 1-А (Староміський район) до ОСК в м. Вінниці
Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам та код масиву поверхневих/підземних вод, на який він впливає	Забруднення органічними речовинами. Забруднення біогенними речовинами. Забруднення небезпечними речовинами. Питання щодо взаємозв'язку кількості і якості вод пов'язаних зі зміною клімату. Посухи та дефіцит води. МПВ Сабарівське водосховище UA_M5.4_0013 МПВ р. Тяжилів (Вінничка) UA_M5.4_0184
Виконання природоохоронного заходу та його фінансування	У 2021 році профінансовано 4,49 млн грн, в тому числі 4,40 млн грн з обласного фонду ОНПС, 90 тис. грн з місцевого бюджету
Досягнення визначених цілей	Визначена ціль досягнута повністю.
Назва програми/фонду/проєкту	«Регіональна екологічна бюджетна програму на 2019-2023 роки», затверджена рішенням Вінницької обласної Ради від 5 березня 2019 року № 752. Обласний фонд охорони навколишнього природного середовища. Місцеві фонди охорони навколишнього природного середовища
Назва природоохоронного заходу	Очистка мулових наносів р. Південний Буг в межах м. Хмільник та Хмільницького району (капітальний ремонт).
Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам та код масиву поверхневих/підземних вод, на який він впливає	Забруднення органічними речовинами. Забруднення біогенними речовинами. Забруднення небезпечними речовинами. Питання щодо взаємозв'язку кількості і якості вод пов'язаних зі зміною клімату. МПВ Сандракське водосховище UA_M5.4_0011
Виконання природоохоронного заходу та його фінансування	Технічне завдання передбачає, що ділянка розчистки знаходиться в межах Хмільницької міської ради. Загальна протяжність очистки річки Південний Буг – 7,3 кілометра, від очисних споруд м. Хмільник до водозабірної станції КП «Хмільникводоканал» (вище на 300 м). Документація передбачає, зокрема, такі роботи: видалення дерев, корчування пнів, перевезення сміття та інші підготовчі роботи, очистку річки, монтаж та демонтаж водоскидних колодязів та озеленення. Загальний об'єм розчистки внаслідок робіт має скласти 264 тис. м3. Очікувана вартість робіт – 50,0 млн грн У разі успішної тендерної закупівлі виконати роботи мають до 31 грудня 2024 року.

Досягнення визначених цілей	Ціль не досягнуто. Відповідно до додаткової угоди виконання робіт перенесено на 2022 рік.
Назва програми/фонду/проєкту	«Обласна програма досягнення оптимального рівня лісистості у Вінницькій області на 2012-2025 роки», затверджена рішенням Вінницької обласної ради від 23.12.2011 р. № 821.
Назва природоохоронного заходу	Досягнення оптимального рівня лісистості у Вінницькій області, охорона лісових ресурсів, збереження біорізноманіття.
Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам та код масиву поверхневих/підземних вод, на який він впливає	Поширення інвазивних видів. Питання щодо взаємозв'язку кількості і якості вод пов'язаних зі зміною клімату. Посухи та дефіцит води. РБР Південний Буг / МПВ річок області (62% площі області).
Виконання природоохоронного заходу та його фінансування	З метою досягнення оптимального рівня лісистості області Вінницьке обласне комунальне спеціалізоване лісогосподарське підприємство «Віноблагроліс» проводить реалізацію «Обласна програма досягнення оптимального рівня лісистості у Вінницькій області на 2012-2025 роки» За 2019 рік за власні кошти дочірніми підприємствами було виготовлено 35 правовстановлюючих документів на земельні ділянки (колишні «колгоспні ліси») в місцевих ТГ. Для посилення контролю за охороною і захистом червонокнижних та мисливських тварин, в тому числі й водних живих організмів за 2019 рік на ці цілі підприємством «Віноблагроліс» при плані 560 тис. грн, витрачено 507 тис. грн (утримання мисливствознавця, єгерів та витрати, які пов'язані з охороною мисливських угідь, червонокнижних рослин).
Досягнення визначених цілей	Визначені цілі досягнуто частково. Здійснено окремий захід щодо збереження червонокнижних видів рослин. Відсутність фінансування Програми.
Назва програми/фонду/проєкту	«Регіональна Програма використання коштів на освоєння земель для сільськогосподарських та лісогосподарських потреб, поліпшення відповідних угідь і охорони земель, проведення нормативної грошової оцінки землі, інвентаризації земель у Вінницькій області на 2016- 2020 роки», затверджена сесією Вінницької обласної ради від 11 лютого 2016 року № 39.
Назва природоохоронного заходу	Освоєння земель для сільськогосподарських та лісогосподарських потреб, поліпшення відповідних угідь і охорони земель.
Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам та код масиву поверхневих/підземних вод, на який він впливає	Забруднення біогенними речовинами. Забруднення небезпечними речовинами. Поширення інвазивних видів. РБР Південний Буг / МПВ річок області (62% площі області).
Виконання природоохоронного заходу та його фінансування	З метою використання коштів, що надходять від сплати втрат сільськогосподарського та лісогосподарського виробництва на освоєння земель для сільськогосподарських та лісогосподарських потреб, поліпшення відповідних угідь і охорони земель, проведення нормативної грошової оцінки землі, інвентаризації земель була затверджена дана Програма. Джерелами фінансування Програми є саме кошти, які надходять у порядку відшкодування втрат сільськогосподарського і лісогосподарського виробництва до обласного, районних бюджетів та бюджетів міст, селищ, сіл, їх об'єднань, а також кошти державного, обласного бюджетів та інших джерел. Також одним з напрямків Програми є винесення в натуру проектів водоохоронних зон. Програмою передбачено кошти на проведення таких робіт, однак на сьогоднішній день вони практично не фінансуються державними та місцевими бюджетами, тому на території області із загальної площі водоохоронних зон – 425 тис. га (в тому числі 41 тис. га прибережних захисних

	смуг) фактично встановлено межі на 3,8 тис. га. Така ситуація сприяє розорюванню прибережних територій і, як наслідок, до замулення водних об'єктів. В той же час, у 2019 році внесено мінеральних добрив 153,5 тис. т у поживних речовинах на площі 966,5 тис. га, органічних – 625,5 тис. т на площі 37,1 тис. га.
Досягнення визначених цілей	Визначені цілі не досягнуто. Заходи Програми не профінансовано.
Назва програми/фонду/проєкту	Програма «Питна вода м. Вінниці» на 2012-2020 роки, затверджена Рішенням Вінницької міської ради від 11 травня 2012 р. № 761 Місцеві фонди охорони навколишнього природного середовища Кошти підприємства КП «Вінницяоблводоканал»
Назва природоохоронного заходу	1. Удосконалення технологічної підготовки питної води. 2. Розвиток та реконструкція систем водопостачання та водовідведення(заміна насосних агрегатів, реконструкція водогонів, дюкерних переходів, самоплинних колекторів і т.д) 3. Охорона та раціональне використання джерел питного водопостачання (каналізування та реконструкція КНС). 4. Перспектива розвитку системи водопостачання та водовідведення міста. 5. Освіта, підготовка кадрів та інформування громадськості у розв'язанні проблем забезпечення населення питною водою
Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам та код масиву поверхневих/підземних вод, на який він впливає	Забруднення органічними речовинами. Забруднення біогенними речовинами. Забруднення небезпечними речовинами. Питання щодо взаємозв'язку кількості і якості вод пов'язаних зі зміною клімату. Посухи та дефіцит води. МПВ Сабарівське водосховище UA_M5.4_0013 МПВ р. Тяжилів (Вінничка) UA_M5.4_0184 МПВ р. Вишня UA_M5.4_0186
Виконання природоохоронного заходу та його фінансування	В період 2018-2020 роки за рахунок коштів територіальної громади м. Вінниці: 2018 рік: збудовано 2,2 км водопроводу; 4,26 км мережі каналізації та 3 каналізаційних насосних станції; 2019 рік: збудовано 6,07 км мереж каналізації; 1 каналізаційна насосна станція; 3,21 км мереж водопостачання; 2020 рік: побудовано 1,9 км мереж та проведено реконструкцію 2,2 км мереж. За рахунок коштів підприємства КП «Вінницяоблводоканал» за період з 2012 по 2020 рік виконано реконструкцію 41,7 км аварійних мереж та проведено заміну 1029 одиниць запірної арматури. З метою забезпечення виконання заходів Програми передбачалося удосконалення навчання робітників та службовців житлово-комунальних підприємств на базі професійно-технічного навчального закладу «Вінницький навчальний-курсовий комбінат житлово-комунального господарства та навчального центру комунального підприємства «Вінницяоблводоканал».
Досягнення визначених цілей	У зв'язку з відсутністю фінансування з державного бюджету та значною обмеженістю міського бюджету, заходи, передбачені Програмою виконані не в повному обсязі.
Назва програми/фонду/проєкту	Обласна «Програма охорони навколишнього природного середовища на 2016-2020 роки» (рішення Черкаської обласної ради від 03.06.2016 № 5-2/VII)
Назва природоохоронного заходу	Реконструкція напірного каналізаційного колектора від головної насосної станції до очисних споруд (аварійна ділянка) в м. Ватутіне Черкаської області

Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам та код масиву поверхневих/підземних вод, на який він впливає	Забруднення органічними речовинами Забруднення біогенними речовинами Забруднення небезпечними речовинами МПВ р. Шполка UA_M5.4_0676
Виконання природоохоронного заходу та його фінансування	В 2019 році касові видатки склали 2,694 млн грн за рахунок субвенції з державного бюджету місцевим бюджетам на здійснення заходів щодо соціально-економічного розвитку окремих територій та 68 тис. грн коштів місцевого бюджету. Захід профінансовано повністю.
Досягнення визначених цілей	Визначені цілі досягнуто.
Назва програми/фонду/проєкту	Обласна «Програма охорони навколишнього природного середовища на 2016-2020 роки» (рішення Черкаської обласної ради від 03.06.2016 № 5-2/VII)
Назва природоохоронного заходу	Реконструкція напірного каналізаційного колектора ГНКС по вул. Благовісна в м. Звенигородка Черкаської області
Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам та код масиву поверхневих/підземних вод, на який він впливає	Забруднення органічними речовинами Забруднення біогенними речовинами Забруднення небезпечними речовинами МПВ р. Шполка UA_M5.4_0676
Виконання природоохоронного заходу та його фінансування	У 2019 році касові видатки склали 2,587 млн грн, з них 1,552 млн грн - обласний бюджет, 1,035 млн грн - кошти міського бюджету. Захід профінансовано повністю.
Досягнення визначених цілей	Визначені цілі досягнуто.
Назва програми/фонду/проєкту	Обласна «Програма охорони навколишнього природного середовища на 2016-2020 роки» (рішення Черкаської обласної ради від 03.06.2016 № 5-2/VII)
Назва природоохоронного заходу	Реконструкція очисних споруд та каналізаційно-насосної станції в м. Христинівка
Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам та код масиву поверхневих/підземних вод, на який він впливає	Забруднення органічними речовинами Забруднення біогенними речовинами Забруднення небезпечними речовинами МПВ р. Удич UA_M5.4_0357
Виконання природоохоронного заходу та його фінансування	У 2019 на захід використано 11,470 млн грн (з них 10,323 млн грн - кошти державного бюджету, 1,147 млн грн - місцевий бюджет). Захід профінансовано повністю
Досягнення визначених цілей	Визначені цілі досягнуто.
Назва програми/фонду/проєкту	Обласна «Програма охорони навколишнього природного середовища на 2016-2020 роки» (рішення Черкаської обласної ради від 03.06.2016 № 5-2/VII)
Назва природоохоронного заходу	Будівництво самоплинного каналізаційного колектора по вул. Першотравнева від ДНЗ № 3 та житлового масиву до КНС по вул. Кармелюка в м. Христинівка

Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам та код масиву поверхневих/підземних вод, на який він впливає	Забруднення органічними речовинами Забруднення біогенними речовинами Забруднення небезпечними речовинами МПВ р. Удич UA_M5.4_0357
Виконання природоохоронного заходу та його фінансування	У 2019 році касові видатки на реалізацію заходу склали 1,343 млн грн (з них 1,209 млн грн - кошти державного бюджету, 134 тис. грн - місцевий бюджет). Захід профінансовано повністю.
Досягнення визначених цілей	Визначені цілі досягнуто.
Назва програми/фонду/проєкту	Обласна «Програма охорони навколишнього природного середовища на 2016-2020 роки» (рішення Черкаської обласної ради від 03.06.2016 № 5-2/VII)
Назва природоохоронного заходу	Реконструкція КНС амбулаторії загальної практики сімейної медицини № 2 та системи каналізації житлового будинку і ДНЗ № 6 в м. Христинівка Черкаської області.
Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам та код масиву поверхневих/підземних вод, на який він впливає	Забруднення органічними речовинами Забруднення біогенними речовинами Забруднення небезпечними речовинами МПВ р. Удич UA_M5.4_0357
Виконання природоохоронного заходу та його фінансування	У 2019 році касові видатки на реалізацію заходу склали використано 776, 2 тис. грн (з них 698,5 тис. грн кошти обласного бюджету, 77,7 тис. грн - кошти міського бюджету). Захід профінансовано повністю.
Досягнення визначених цілей	Визначені цілі досягнуто
Назва програми/фонду/проєкту	Обласна «Програма охорони навколишнього природного середовища на 2016-2020 роки» (рішення Черкаської обласної ради від 03.06.2016 № 5-2/VII)
Назва природоохоронного заходу	Заходи щодо відновлення і підтримання сприятливого гідрологічного режиму та санітарного стану русла р. Ревуха в адмінмежах Бабанської селищної ради Уманського району Черкаської області (реконструкція об'єкту)
Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам та код масиву поверхневих/підземних вод, на який він впливає	Гідроморфологічні зміни МПВ р. Ревуха UA_M5.4_0773
Виконання природоохоронного заходу та його фінансування	У 2019 році на реалізацію заходу використано 1,968 млн грн, з них 1,852 млн грн - державний бюджет, 116 тис. грн - селищний бюджет. Захід профінансовано повністю.
Досягнення визначених цілей	Відновлення і підтримання сприятливого гідрологічного режиму та санітарного стану русла р. Ревуха. Визначені цілі досягнуто
Назва програми/фонду/проєкту	Обласна «Програма охорони навколишнього природного середовища на 2016-2020 роки» (рішення Черкаської обласної ради від 03.06.2016 № 5-2/VII)
Назва природоохоронного заходу	Реконструкція каналізаційних очисних споруд в місті Ватутіне Черкаської області (у т. ч. розробка проектно-кошторисної

	документації)
Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам та код масиву поверхневих/підземних вод, на який він впливає	Забруднення органічними речовинами Забруднення біогенними речовинами Забруднення небезпечними речовинами МПВ Ватутінське водосховище UA_M5.4_0675 МПВ р. Шполка UA_M5.4_0676
Виконання природоохоронного заходу та його фінансування	У 2020 році касові видатки за рахунок коштів обласного бюджету склали 54,3 тис. грн (видатки на розробку проектно-кошторисної документації)
Досягнення визначених цілей	Визначені цілі досягнуто частково.
Назва програми/фонду/проєкту	Обласна «Програма охорони навколишнього природного середовища на 2016-2020 роки» (рішення Черкаської обласної ради від 03.06.2016 № 5-2/VII)
Назва природоохоронного заходу	Реконструкція гідротехнічної споруди по вул. Пушкіна в м. Жашків Черкаської області
Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам та код масиву поверхневих/підземних вод, на який він впливає	Забруднення органічними речовинами Забруднення біогенними речовинами Забруднення небезпечними речовинами МПВ р. Литвинка UA_M5.4_0558 МПВ р. Литвинка UA_M5.4_0559
Виконання природоохоронного заходу та його фінансування	У 2020 році касові видатки на реалізацію заходу склали 2,45 млн грн (1,838 млн грн - обласний бюджет, 612,0 тис. грн - власні кошти місцевого бюджету). Захід профінансовано повністю.
Досягнення визначених цілей	Визначені цілі досягнуто.
Назва програми/фонду/проєкту	Обласна «Програма охорони навколишнього природного середовища на 2016-2020 роки» (рішення Черкаської обласної ради від 03.06.2016 № 5-2/VII)
Назва природоохоронного заходу	Реконструкція напірного каналізаційного колектора ГНКС по вул. Б. Хмельницького в м. Звенигородка Черкаської області
Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам та код масиву поверхневих/підземних вод, на який він впливає	Забруднення органічними речовинами Забруднення біогенними речовинами Забруднення небезпечними речовинами МПВ Ватутінське водосховище UA_M5.4_0675 МПВ р. Шполка UA_M5.4_0676
Виконання природоохоронного заходу та його фінансування	У 2020 році касові видатки на реалізацію заходу склали 1,481 млн грн (1,093 млн грн - обласний бюджет, 388 тис. грн - власні кошти місцевого бюджету. Захід профінансовано повністю
Досягнення визначених цілей	Визначені цілі досягнуто.
Назва програми/фонду/проєкту	Обласна «Програма охорони навколишнього природного середовища на 2016-2020 роки» (рішення Черкаської обласної ради від 03.06.2016 № 5-2/VII)

Назва природоохоронного заходу	Придбання насосного і технологічного обладнання для заміни як такого, що використало свої технічні можливості, на головній насосній та каналізаційній станції м. Тальне
Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам та код масиву поверхневих/підземних вод, на який він впливає	Забруднення органічними речовинами Забруднення біогенними речовинами Забруднення небезпечними речовинами МПВ р. Гірський Тікич UA_M5.4_0522
Виконання природоохоронного заходу та його фінансування	У 2020 році касові видатки на реалізацію заходу склали 386,208 тис. грн (350,108 тис. грн - обласний бюджет, 36,1 тис. грн - власні кошти місцевого бюджету. Захід профінансовано повністю.
Досягнення визначених цілей	Визначені цілі досягнуто.
Назва програми/фонду/проєкту	Обласна «Програма охорони навколишнього природного середовища на 2016-2020 роки» (рішення Черкаської обласної ради від 03.06.2016 № 5-2/VII)
Назва природоохоронного заходу	Заходи щодо відновлення і підтримання сприятливого гідрологічного режиму та санітарного стану річки Гірський Тікич (0,8 км від кам'яної гряди старого млина до Тальнівського навчально-виховного комплексу «Загальноосвітня школа І-ІІІ ступенів № 1- гімназія»)
Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам та код масиву поверхневих/підземних вод, на який він впливає	Гідроморфологічні зміни МПВ р. Гірський Тікич UA_M5.4_0522
Виконання природоохоронного заходу та його фінансування	У 2020 році касові видатки на реалізацію заходу склали 1,878 млн грн (1,631 млн грн - обласний бюджет, 247 тис. грн - власні кошти місцевого бюджету). Захід профінансовано повністю.
Досягнення визначених цілей	Захід спрямовано на підтримання сприятливого гідрологічного режиму та санітарного стану р. Гірський Тікич. Визначені цілі досягнуто.
Назва програми/фонду/проєкту	Обласна «Програма охорони навколишнього природного середовища на 2016-2020 роки» (рішення Черкаської обласної ради від 03.06.2016 № 5-2/VII)
Назва природоохоронного заходу	Розробка проектно-кошторисної документації на реконструкцію каналізаційних мереж і споруд на них в межах Тальнівської ТГ
Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам та код масиву поверхневих/підземних вод, на який він впливає	Забруднення органічними речовинами Забруднення біогенними речовинами Забруднення небезпечними речовинами МПВ р. Гірський Тікич UA_M5.4_0522
Виконання природоохоронного заходу та його фінансування	У 2020 році касові видатки на реалізацію заходу склали 730,5 тис. грн (657,45 тис. грн - обласний бюджет, 73,05 тис. грн - власні кошти місцевого бюджету). Захід профінансовано повністю.
Досягнення визначених цілей	Визначені цілі досягнуто

Назва програми/фонду/проєкту	Обласна «Програма охорони навколишнього природного середовища на 2016-2020 роки» (рішення Черкаської обласної ради від 03.06.2016 № 5-2/VII)
Назва природоохоронного заходу	Реконструкція з влаштуванням гідроізоляції очисних споруд стаціонару Шполянської центральної районної лікарні імені братів Коломійченків по вул. Амосова, 10 в м. Шпола Черкаської області
Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам та код масиву поверхневих/підземних вод, на який він впливає	Забруднення органічними речовинами Забруднення біогенними речовинами Забруднення небезпечними речовинами МПВ р. Шполка UA_M5.4_0670
Виконання природоохоронного заходу та його фінансування	У 2020 році касові видатки на реалізацію заходу склали 3,356 млн грн за рахунок обласного бюджету. Захід профінансовано повністю.
Досягнення визначених цілей	Визначені цілі досягнуто
Назва програми/фонду/проєкту	Обласна «Програма охорони навколишнього природного середовища на 2021-2027 роки» (рішення Черкаської обласної ради від 19.02.2021 № 5-23/VII)
Назва природоохоронного заходу	Відновлення і підтримання сприятливого гідрологічного режиму та санітарного стану річки Тальянка в адміністративних межах м. Тальне протяжністю 1,76 км від греблі цукрозаводського ставка до впадіння в річку Гірський Тікич (в тому числі розроблення проєктно-кошторисної документації)
Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам та код масиву поверхневих/підземних вод, на який він впливає	Гідроморфологічні зміни МПВ р. Тальянка UA_M5.4_0609
Виконання природоохоронного заходу та його фінансування	У 2021 році касові видатки на реалізацію заходу склали 1,442 млн грн (1,154 млн грн - обласний бюджет, 288 тис. грн - власні кошти місцевого бюджету). Захід профінансовано повністю.
Досягнення визначених цілей	Захід спрямовано на підтримання сприятливого гідрологічного режиму та санітарного стану річки Тальянка. Визначені цілі досягнуто
Назва програми/фонду/проєкту	Обласна «Програма охорони навколишнього природного середовища на 2021-2027 роки» (рішення Черкаської обласної ради від 19.02.2021 № 5-23/VII)
Назва природоохоронного заходу	Придбання насосного і технологічного обладнання для заміни такого, що використало свої технічні можливості на комунальних каналізаційних системах Ватутінської територіальної громади
Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам та код масиву поверхневих/підземних вод, на який він впливає	Забруднення органічними речовинами Забруднення біогенними речовинами Забруднення небезпечними речовинами МПВ Ватутінське водосховище UA_M5.4_0675 МПВ р. Шполка UA_M5.4_0676
Виконання природоохоронного заходу та його фінансування	У 2021 році касові видатки на реалізацію заходу склали 985,0 тис. грн (837,25 тис. грн - обласний бюджет, 147,75 тис. грн - власні кошти місцевого бюджету.

	Захід профінансовано повністю.
Досягнення визначених цілей	Визначені цілі досягнуто.
Назва програми/фонду/проєкту	Обласна «Програма охорони навколишнього природного середовища на 2021-2027 роки» (рішення Черкаської обласної ради від 19.02.2021 № 5-23/VII)
Назва природоохоронного заходу	Придбання насосного і технологічного обладнання для заміни такого, що використало свої технічні можливості на комунальних каналізаційних системах (очисні споруди Комунальне підприємство «Катеринопільське селищне житлово-комунальне господарство» Катеринопільської селищної ради за адресою: Черкаська область, с. Шостакове)
Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам та код масиву поверхневих/підземних вод, на який він впливає	Забруднення органічними речовинами Забруднення біогенними речовинами Забруднення небезпечними речовинами МПВ р. Гнилий Тікич UA_M5.4_0625
Виконання природоохоронного заходу та його фінансування	У 2021 році касові видатки на реалізацію заходу склали 202,4 тис. грн (172,0 тис. грн - обласний бюджет, 30,4 тис. грн - власні кошти місцевого бюджету). Захід профінансовано повністю
Досягнення визначених цілей	Визначені цілі досягнуто.
Назва програми/фонду/проєкту	Обласна «Програма охорони навколишнього природного середовища на 2021-2027 роки» (рішення Черкаської обласної ради від 19.02.2021 № 5-23/VII)
Назва природоохоронного заходу	Заходи щодо відновлення і підтримання сприятливого гідрологічного режиму та санітарного стану річки Герасимівка в с. Косенівка Уманського району Черкаської області (коригування)
Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам та код масиву поверхневих/підземних вод, на який він впливає	Гідроморфологічні зміни МПВ р. Колодячна (р. Герасимівка) UA_M5.4_0777
Виконання природоохоронного заходу та його фінансування	У 2021 році касові видатки на реалізацію заходу склали 1,288 млн грн (1,139 млн грн - обласний бюджет, 149 тис. грн - власні кошти місцевого бюджету). Захід профінансовано повністю.
Досягнення визначених цілей	Захід спрямовано на підтримання сприятливого гідрологічного режиму та санітарного стану р. Герасимівка. Визначені цілі досягнуто.
Назва програми/фонду/проєкту	Обласна «Програма охорони навколишнього природного середовища на 2021-2027 роки» (рішення Черкаської обласної ради від 19.02.2021 № 5-23/VII)
Назва природоохоронного заходу	Реконструкція каналізаційної насосної станції в смт Маньківка
Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам та код масиву поверхневих/підземних вод, на який він впливає	Забруднення органічними речовинами Забруднення біогенними речовинами Забруднення небезпечними речовинами МПВ р. Маньківка UA_M5.4_0582
Виконання природоохоронного заходу та	У 2021 році касові видатки на реалізацію заходу склали 1,345 млн грн (897,9 тис. грн - обласний бюджет, 447,1 тис. грн -

його фінансування	власні кошти місцевого бюджету). Захід профінансовано повністю.
Досягнення визначених цілей	Визначені цілі досягнуто
Назва програми/фонду/проєкту	Обласна «Програма охорони навколишнього природного середовища на 2021-2027 роки» (рішення Черкаської обласної ради від 19.02.2021 № 5-23/VII)
Назва природоохоронного заходу	Заходи щодо відновлення і підтримки сприятливого гідрологічного режиму та санітарного стану річки Уманка (від гідротехнічної споруди на вул. Незалежності до місця злиття з річкою Паланка) в адміністративних межах м. Умань Черкаської області – нове будівництво. (коригування)
Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам та код масиву поверхневих/підземних вод, на який він впливає	Гідроморфологічні зміни МПВ р. Уманка UA_M5.4_0768
Виконання природоохоронного заходу та його фінансування	У 2021 році касові видатки на реалізацію заходу склали 9,214 млн грн (2,55 млн грн - обласний бюджет, 6,664 млн грн - власні кошти місцевого бюджету. Захід профінансовано повністю.
Досягнення визначених цілей	Визначені цілі досягнуто
Назва програми/фонду/проєкту	Власні кошти місцевих бюджетів місцевих бюджетів сільських, селищних, міських та об'єднаних територіальних громад на природоохоронні заходи
Назва природоохоронного заходу	Поліпшенням технічного стану та благоустрою водойм (Білашківська сільська рада)
Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам та код масиву поверхневих/підземних вод, на який він впливає	Гідроморфологічні зміни МПВ р. Білашка UA_M5.4_0611
Виконання природоохоронного заходу та його фінансування	У 2019 році на реалізацію заходу використано 31,75 тис. грн коштів з бюджету сільської ради . У 2020 році касові видатки на реалізацію заходу склали 210,07 тис. грн за рахунок місцевого бюджету. Захід профінансовано повністю.
Досягнення визначених цілей	Визначені цілі досягнуто.
Назва програми/фонду/проєкту	Власні кошти місцевих бюджетів місцевих бюджетів сільських, селищних, міських та об'єднаних територіальних громад на природоохоронні заходи
Назва природоохоронного заходу	Поліпшення технічного стану та благоустрою водойм (річка Шполка) (Єрківська ТГ Катеринопільського району)
Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам та код масиву поверхневих/підземних вод, на який він впливає	Гідроморфологічні зміни МПВ р. Шполка UA_M5.4_0676
Виконання природоохоронного заходу та його фінансування	У 2019 році на реалізацію заходу використано 55,0 тис. грн коштів з бюджету громади. Захід профінансовано повністю.
Досягнення визначених цілей	Визначені цілі досягнуто.
Назва програми/фонду/проєкту	Власні кошти місцевих бюджетів місцевих бюджетів сільських, селищних, міських та об'єднаних територіальних громад на

	природоохоронні заходи
Назва природоохоронного заходу	Заходи щодо відновлення і підтримання гідрологічного та санітарного стану водойми (зариблення) Звенигородський район
Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам та код масиву поверхневих/підземних вод, на який він впливає	Гідроморфологічні зміни МПВ Звенигородське водосховище UA_M5.4_0622
Виконання природоохоронного заходу та його фінансування	У 2019 році на реалізацію заходу використано 180 тис. грн коштів місцевого бюджету. У 2020 році касові видатки на реалізацію заходу склали 400,00 тис. грн (200,0 тис. грн з обласного та 200,0 тис. грн місцевого бюджету). Захід профінансовано повністю.
Досягнення визначених цілей	Визначені цілі досягнуто.
Назва програми/фонду/проєкту	«Регіональна програма розвитку водного господарства Одеської області на період до 2021 року», затверджена рішенням Одеської обласної ради від 18 вересня 2013 року № 882-VI
Назва природоохоронного заходу	Підвищення ефективності використання державної меліоративної мережі та внутрішньогосподарських меліоративних систем області, підвищення урожайності сільськогосподарських культур, поліпшення екологічного стану сільських територій та умов проживання населення; реалізації державної і регіональної політики в галузі водного господарства, задоволення потреби населення якісною водою та галузей економіки області у водних ресурсах; інвентаризації та паспортизації водних об’єктів, створення реєстру гідротехнічних споруд та їх власників у басейнах річок, винесення в натуру та облаштування прибережних захисних смуг річок; - протипаводкового захисту басейнів річок області та захисту сільських населених пунктів і сільськогосподарських угідь від шкідливої дії вод.
Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам та код масиву поверхневих/підземних вод, на який він впливає	Гідроморфологічні зміни. Питання щодо взаємозв’язку кількості і якості вод пов’язаних зі зміною клімату. Повені та паводки, затоплення територій. Посухи та дефіцит води. РБР Південний Буг / МПВ річок області (9% площі області).
Виконання природоохоронного заходу та його фінансування	Етапи реалізації Програми: І етап 2013 – 2016 роки, ІІ етап 2017 – 2021 роки. Загальний обсяг фінансових ресурсів, необхідних для реалізації Програми, всього 2969,16 млн грн, у тому числі: кошти державного бюджету – 1 656, 1 млн грн, кошти місцевого бюджету – 450, 3 млн грн, кошти інших джерел – 862,76 млн грн Через брак фінансування багатьох результативних показників не вдалося досягти. Практично фінансувались видатки обласного управління водного господарства на здійснення функціональних завдань, зокрема утримання водогосподарсько-меліоративного комплексу в частині експлуатації загальнодержавних меліоративних систем, а коштів місцевого бюджету вистачало на вирішення вкрай нагальних проблем.
Досягнення визначених цілей	Цілі не досягнуто.
Назва програми/фонду/проєкту	«Регіональна програма розвитку земельних відносин та охорони земель на 2016-2020 роки», затверджена рішенням Одеської обласної ради від 21 грудня 2015 року № 39-VII.
Назва природоохоронного заходу	Раціональне використання та охорона земельних ресурсів.
Відповідність природоохоронного заходу	Забруднення біогенними речовинами.

головним водно-екологічним проблемам та код масиву поверхневих/підземних вод, на який він впливає	РБР Південний Буг / МПВ річок області (9% площі області).
Виконання природоохоронного заходу та його фінансування	Загальний обсяг фінансових ресурсів, необхідних для реалізації Програми, всього, 40,870 млн грн і все за рахунок коштів місцевого бюджету й обласного в тому числі. У 2019 році на реалізацію заходів Програми було передбачено – 4,079 млн грн з обласного бюджету. Нажаль роботи з даного проекту, зокрема винесення в натуру меж земельного фонду розпочаті в 2017 році, так і не були завершені через відсутність фінансування.
Досягнення визначених цілей	Цілі не досягнуто
Назва програми/фонду/проєкту	Регіональна програма «Питна вода Одещини» на 2021-2024 роки затверджена рішенням Одеської обласної ради від 16 квітня 2021 № 141-VIII.
Назва природоохоронного заходу	Упорядкування джерел питного водопостачання
Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам та код масиву поверхневих/підземних вод, на який він впливає	Забруднення органічними речовинами. Забруднення біогенними речовинами. Забруднення небезпечними речовинами. РБР Південний Буг / МПВ річок області (9% площі області).
Виконання природоохоронного заходу та його фінансування	Напрям діяльності програми – Охорона джерел питного водопостачання. Показником виконання заходу є кількість водозаборів, на яких буде упорядковано зони санітарної охорони джерел питного водопостачання. Згідно з програмою таких водозаборів має бути 88. Виконання заходу заплановано поетапно: 2021 рік – 12 водозаборів, 2022 – 24, 2023 – 26 та 2024 – 26 водозаборів. Фінансування заходу здійснюється за рахунок районних та міських бюджетів (16,4 тис. грн), а також за рахунок бюджетів сіл, селищ, міст, територіальних громад (13,1 тис. грн) та інших джерел (20,0 тис. грн). Станом на кінець 2021 року запланований захід виконаний частково у зв'язку із недостатнім фінансуванням.
Досягнення визначених цілей	В процесі реалізації
Назва програми/фонду/проєкту	Регіональна програма «Питна вода Одещини» на 2021-2024 роки затверджена рішенням Одеської обласної ради від 16 квітня 2021 № 141-VIII.
Назва природоохоронного заходу	Будівництво та реконструкція водозабірних споруд із застосуванням новітніх технологій та обладнання
Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам та код масиву поверхневих/підземних вод, на який він впливає	Забруднення органічними речовинами. Забруднення біогенними речовинами. Забруднення небезпечними речовинами.
Виконання природоохоронного заходу та його фінансування	Напрям діяльності програми – Охорона джерел питного водопостачання. Показником виконання заходу є кількість водозабірних споруд, які будуть побудовані та реконструйовані. Згідно з програмою таких водозабірних споруд має бути 253. Виконання заходу заплановано поетапно: 2021 рік – 36 споруд, 2022 – 59, 2023 – 68 та 2024 – 90 споруд. Фінансування заходу здійснюється за рахунок районних та міських бюджетів (34,5 тис. грн), а також за рахунок бюджетів сіл, селищ, міст, територіальних громад (11,7 тис. грн) та інших джерел (48,3 тис. грн).

	Станом на кінець 2021 року запланований захід виконаний частково у зв'язку із недостатнім фінансуванням.
Досягнення визначених цілей	В процесі реалізації.
Назва програми/фонду/проєкту	Регіональна програма «Питна вода Одещини» на 2021-2024 роки затверджена рішенням Одеської обласної ради від 16 квітня 2021 № 141-VIII.
Назва природоохоронного заходу	Впровадження станцій (установок) доочищення питної води у системах централізованого водопостачання, насамперед для водозабезпечення дошкільних, шкільних і лікувальних закладів, зокрема у сільських населених пунктах, та облаштування пунктів розливу питної води з доставкою її спеціальним автотранспортом
Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам та код масиву поверхневих/підземних вод, на який він впливає	Забруднення органічними речовинами. Забруднення біогенними речовинами. РБР Південний Буг / МПВ річок області (9% площі області).
Виконання природоохоронного заходу та його фінансування	Напрям діяльності програми – Доведення якості питної води до встановлених нормативів. Показником виконання заходу є кількість станцій (установок) доочищення питної води у системах централізованого питного водопостачання та пунктах розливу питної води, які планується впровадити. Згідно з програмою таких станцій (установок) має бути 36. Виконання заходу заплановано поетапно: 2021 рік – 0 споруд, 2022 – 9, 2023 – 11 та 2024 – 18 станцій. Фінансування заходу здійснюється за рахунок державного бюджету (9,0 тис. грн), районних та міських бюджетів (33,0 тис. грн), а також за рахунок бюджетів сіл, селищ, міст, територіальних громад (49,5 тис. грн) та інших джерел (7,6 тис. грн). Протягом 2021 року, згідно з Програмою, фінансування даного заходу не здійснювалося.
Досягнення визначених цілей	В процесі реалізації
Назва програми/фонду/проєкту	Регіональна програма «Питна вода Одещини» на 2021-2024 роки затверджена рішенням Одеської обласної ради від 16 квітня 2021 № 141-VIII.
Назва природоохоронного заходу	Інвентаризація каналізаційних очисних споруд
Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам та код масиву поверхневих/підземних вод, на який він впливає	Забруднення органічними речовинами. Забруднення біогенними речовинами. Забруднення небезпечними речовинами. РБР Південний Буг / МПВ річок області (9% площі області).
Виконання природоохоронного заходу та його фінансування	Напрям діяльності програми – доведення якості питної води до встановлених нормативів. Показником виконання заходу є кількість каналізаційних очисних споруд, які планується інвентаризувати. Згідно з програмою таких очисних споруд має бути 15. Виконання заходу заплановано поетапно: 2021 рік – 0 споруд, 2022 – 2, 2023 – 4 та 2024 – 9 споруд. Фінансування заходу здійснюється за рахунок районних та міських бюджетів (2,0 тис. грн), а також за рахунок бюджетів сіл, селищ, міст, територіальних громад (3,3 тис. грн) та інших джерел (4,5 тис. грн). Протягом 2021 року, згідно з Програмою, фінансування даного заходу не здійснювалося.
Досягнення визначених цілей	В процесі реалізації.
Назва програми/фонду/проєкту	Регіональна програма «Питна вода Одещини» на 2021-2024 роки затверджена рішенням Одеської обласної ради від 16 квітня 2021 № 141-VIII.

Назва природоохоронного заходу	Будівництво та реконструкція водопровідних та каналізаційних очисних споруд із застосуванням новітніх технологій та обладнання
Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам та код масиву поверхневих/підземних вод, на який він впливає	Забруднення органічними речовинами. Забруднення біогенними речовинами. Забруднення небезпечними речовинами. РБР Південний Буг / МПВ річок області (9% площі області).
Виконання природоохоронного заходу та його фінансування	Напрям діяльності програми – Доведення якості питної води до встановлених нормативів. Показником виконання заходу є кількість очисних споруд, які планується побудувати та реконструювати. Згідно з програмою таких очисних споруд має бути 14. Виконання заходу заплановано поетапно: 2021 рік – 1 споруд, 2022 – 3, 2023 – 5 та 2024 – 5 споруд. Фінансування заходу здійснюється за рахунок державного бюджету (260,0 тис. грн) районних та міських бюджетів (90,0 тис. грн), а також за рахунок бюджетів сіл, селищ, міст, територіальних громад (44,6 тис. грн) та інших джерел (42,0 тис. грн). Станом на кінець 2021 року запланований захід виконаний частково у зв'язку із недостатнім фінансуванням.
Досягнення визначених цілей	В процесі реалізації.
Назва програми/фонду/проєкту	Регіональна програма «Питна вода Одещини» на 2021-2024 роки затверджена рішенням Одеської обласної ради від 16 квітня 2021 № 141-VIII.
Назва природоохоронного заходу	Розроблення схем оптимізації роботи систем централізованого водопостачання та водовідведення
Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам та код масиву поверхневих/підземних вод, на який він впливає	Забруднення органічними речовинами. Забруднення біогенними речовинами. Забруднення небезпечними речовинами.
Виконання природоохоронного заходу та його фінансування	Напрям діяльності програми – Доведення якості питної води до встановлених нормативів. Показником виконання заходу є кількість схем оптимізації роботи систем централізованого водопостачання та водовідведення, які планується розробити. Згідно з програмою таких схем має бути 22. Виконання заходу заплановано поетапно: 2021 рік – 2 схеми, 2022 – 6, 2023 – 6 та 2024 – 8 схем. Фінансування заходу здійснюється за рахунок районних та міських бюджетів (40,2 тис. грн), а також за рахунок бюджетів сіл, селищ, міст, територіальних громад (12,4 тис. грн) та інших джерел (8,2 тис. грн). Станом на кінець 2021 року запланований захід виконаний частково у зв'язку із недостатнім фінансуванням.
Досягнення визначених цілей	В процесі реалізації
Назва програми/фонду/проєкту	Регіональна програма «Питна вода Одещини» на 2021-2024 роки затверджена рішенням Одеської обласної ради від 16 квітня 2021 № 141-VIII.
Назва природоохоронного заходу	Оснащення лабораторій контролю якості води та стічних вод сучасним контрольно-аналітичним обладнанням
Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам та код масиву поверхневих/підземних вод, на який він впливає	Забруднення органічними речовинами. Забруднення біогенними речовинами. Забруднення небезпечними речовинами.

	РБР Південний Буг / МПВ річок області (9% площі області).
Виконання природоохоронного заходу та його фінансування	Напрям діяльності програми – Доведення якості питної води до встановлених нормативів. Показником виконання заходу є кількість лабораторій, які будуть оснащені сучасним обладнанням. Згідно з програмою таких очисних лабораторій має бути 8. Виконання заходу заплановано поетапно: 2021 рік – 0 лабораторій, 2022 – 2, 2023 – 3 та 2024 – 3 лабораторії. Фінансування заходу здійснюється повністю за рахунок інших джерел (8,5 тис. грн). Протягом 2021 року, згідно з Програмою, фінансування даного заходу не здійснювалося.
Досягнення визначених цілей	В процесі реалізації.
Назва програми/фонду/проєкту	Регіональна програма «Питна вода Одещини» на 2021-2024 роки затверджена рішенням Одеської обласної ради від 16 квітня 2021 № 141-VIII.
Назва природоохоронного заходу	Будівництво, реконструкція, ремонт мереж централізованого водопостачання
Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам та код масиву поверхневих/підземних вод, на який він впливає	Забруднення органічними речовинами. Забруднення біогенними речовинами. Забруднення небезпечними речовинами. РБР Південний Буг / МПВ річок області (9% площі області).
Виконання природоохоронного заходу та його фінансування	Напрям діяльності програми – Покращення забезпеченості централізованим водопостачанням та водовідведенням. Показником виконання заходу є протяжність мереж централізованого водопостачання, які планується побудувати, реконструювати, відремонтувати. Згідно з програмою протяжність таких мереж буде становити 478 км. Виконання заходу заплановано поетапно: 2021 рік – 92 км, 2022 – 126, 2023 – 130 та 2024 – 130 км. Фінансування заходу здійснюється за рахунок державного бюджету (115 тис. грн), районних та міських бюджетів (56 тис. грн), а також за рахунок бюджетів сіл, селищ, міст, територіальних громад (118 тис. грн) та інших джерел (72 тис. грн). Станом на кінець 2021 року запланований захід виконаний частково у зв'язку із недостатнім фінансуванням.
Досягнення визначених цілей	В процесі реалізації.
Назва програми/фонду/проєкту	Регіональна програма «Питна вода Одещини» на 2021-2024 роки затверджена рішенням Одеської обласної ради від 16 квітня 2021 № 141-VIII.
Назва природоохоронного заходу	Будівництво, реконструкція, ремонт мереж централізованого водовідведення.
Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам та код масиву поверхневих/підземних вод, на який він впливає	Забруднення органічними речовинами. Забруднення біогенними речовинами. Забруднення небезпечними речовинами. РБР Південний Буг / МПВ річок області (9% площі області).
Виконання природоохоронного заходу та його фінансування	Напрям діяльності програми – Покращення забезпеченості централізованим водопостачанням та водовідведенням. Показником виконання заходу є протяжність мереж централізованого водовідведення, які планується збудувати, реконструювати, відремонтувати. Згідно з програмою протяжність таких мереж буде становити 165 км. Виконання заходу заплановано поетапно: 2021 рік – 26 км, 2022 – 42, 2023 – 46 та 2024 – 51 км. Фінансування заходу здійснюється за рахунок державного бюджету (107,5 тис. грн), районних та міських бюджетів (42,0 тис.

	грн), а також за рахунок бюджетів сіл, селищ, міст, територіальних громад (15,8 тис. грн) та інших джерел (49,7 тис. грн). Станом на кінець 2021 року запланований захід виконаний частково у зв'язку із недостатнім фінансуванням.
Досягнення визначених цілей	В процесі реалізації
Назва програми/фонду/проєкту	«Екологія та природокористування в Савранському районі на 2014 -2020 роки» затверджена рішенням Савранської районної ради від 7 лютого 2014 року № 319 - VI
Назва природоохоронного заходу	Упорядкування сміттєзвалищ, об'єктів природно заповідного фонду, інших територій для покращення екологічного благополуччя району
Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам та код масиву поверхневих/підземних вод, на який він впливає	Забруднення органічними речовинами. Забруднення біогенними речовинами. Забруднення небезпечними речовинами. Засмічення пластиком та іншими побутовими відходами. МПВ р.Південний Буг UA_M5.4_0025 МПВ р.Південний Буг UA_M5.4_0026
Виконання природоохоронного заходу та його фінансування	Фінансування заходу передбачено за рахунок фонду охорони навколишнього природного середовища та місцевого бюджету в сумі 10 тис. грн Станом на кінець 2020 року запланований захід не виконаний у зв'язку з відсутністю фінансування.
Досягнення визначених цілей	Цілі не досягнуто.
Назва програми/фонду/проєкту	«Екологія та природокористування в Савранському районі на 2014 -2020 роки» затверджена рішенням Савранської районної ради від 7 лютого 2014 року № 319 - VI
Назва природоохоронного заходу	Проведення контролю за станом природно-заповідного фонду, водоохоронними зонами, лісостеповими територіями, сміттєзвалищами та екологічно небезпечними об'єктами на території району.
Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам та код масиву поверхневих/підземних вод, на який він впливає	Забруднення органічними речовинами. Забруднення біогенними речовинами. Забруднення небезпечними речовинами. Засмічення пластиком та іншими побутовими відходами. МПВ р.Південний Буг UA_M5.4_0025 МПВ р.Південний Буг UA_M5.4_0026
Виконання природоохоронного заходу та його фінансування	Фінансування заходу передбачено за рахунок місцевого бюджету в сумі 10 тис. грн Станом на кінець 2020 року запланований захід не виконаний у зв'язку з відсутністю фінансування.
Досягнення визначених цілей	Цілі не досягнуто
Назва програми/фонду/проєкту	«Комплексна програма охорони навколишнього природного середовища в Кіровоградській області на 2016-2020 роки» затверджена рішенням Кіровоградської обласної ради від 25 березня 2016 року № 44 (із змінами)
Назва природоохоронного заходу	Реконструкція гідротехнічної споруди ставка на території Плетеноташлицької сільської ради Маловисківського району Кіровоградської області (коригування)
Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам та	Гідроморфологічні зміни. Повені та паводки, затоплення територій.

код масиву поверхневих/підземних вод, на який він впливає	Посухи та дефіцит води. Питання щодо взаємозв'язку кількості і якості вод пов'язаних зі зміною клімату Річка Плетений Ташлик басейн Південного Бугу UA_M5.4_0872
Виконання природоохоронного заходу та його фінансування	Загальна вартість заходу 5,392 млн грн У 2018 році проводилось коригування проектно-кошторисної документації, фінансування склало 7,6 тис. грн У 2020 році роботи по реконструкції гідротехнічної споруди, фінансування склало 4,726 млн грн Роботи по реконструкції завершено. Захід профінансовано повністю.
Досягнення визначених цілей	Визначені цілі досягнуто.
Назва програми/фонду/проєкту	«Комплексна програма охорони навколишнього природного середовища в Кіровоградській області на 2016-2020 роки» затверджена рішенням Кіровоградської обласної ради від 25 березня 2016 року № 44 (із змінами)
Назва природоохоронного заходу	Реконструкція окремих конструктивних елементів водопропускної споруди на р. Синиця по вул. Заводська в м. Благовіщенське Кіровоградської області (з виготовленням проєктно-кошторисної документації).
Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам та код масиву поверхневих/підземних вод, на який він впливає	Повені і паводки, посухи і дефіцит води. Річка Синиця UA_M5.4_0458 (річки, UA_R_12_M_1_Si UA_M5.4_0459 (ІЗМПВ)
Виконання природоохоронного заходу та його фінансування	На 2019 рік були передбачені видатки у сумі 2,717 млн грн, із яких використано 2,696 млн грн або 99,2%, проведено перший етап робіт на об`єкті, а саме реконструкцію окремих конструктивних елементів водопропускної споруди на р. Синиця. Захід профінансовано повністю.
Досягнення визначених цілей	Визначені цілі досягнуто.
Назва програми/фонду/проєкту	«Комплексна програма охорони навколишнього природного середовища в Кіровоградській області на 2016-2020 роки» затверджена рішенням Кіровоградської обласної ради від 25 березня 2016 року № 44 (із змінами)
Назва природоохоронного заходу	Реконструкція водообвідного каналу водопропускної споруди на р. Синиця по вул. Заводська в м. Благовіщенське Кіровоградської області (з виготовленням проектно-кошторисної документації)
Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам та код масиву поверхневих/підземних вод, на який він впливає	Гідроморфологічні зміни МПВ річки Синиця UA_M5.4_0458 (річки, UA_R_12_M_1_Si UA_M5.4_0459 (ІЗМПВ)
Виконання природоохоронного заходу та його фінансування	Передбачені видатки у 2019 році на суму 1,490 млн грн, використано 1,359 млн грн або 91,2%, що дало можливість виконати другий етап робіт, а саме реконструкція водообвідного каналу водопропускної споруди на р. Синиця.
Досягнення визначених цілей	Визначені цілі досягнуто. Захід профінансовано повністю.
Назва програми/фонду/проєкту	«Комплексна програма охорони навколишнього природного середовища в Кіровоградській області на 2016-2020 роки» затверджена рішенням Кіровоградської обласної ради від 25 березня 2016 року № 44 (із змінами)
Назва природоохоронного заходу	Реконструкція берегової лінії з метою покращення санітарного стану русла річки Велика Вись в районі с. Панчиве Новомиргородського району Кіровоградської області (з виготовленням проектно-кошторисної документації)
Відповідність природоохоронного заходу	Гідроморфологічні зміни

головним водно-екологічним проблемам та код масиву поверхневих/підземних вод, на який він впливає	Повені та паводки, затоплення територій Посухи та дефіцит води Забруднення небезпечними речовинами Засмічення пластиком та іншими побутовими відходами. МПВ р. Велика Вись UA_M5.4_0695
Виконання природоохоронного заходу та його фінансування	Період реалізації заходу 2019-2020 роки. Загальна вартість проекту – 1,752 млн грн. У 2019 році профінансовано 221 тис. грн, що дало можливість виготовити проєктно-кошторисну документацію, у 2020 році профінансовано 533 тис. грн, на покращення санітарного стану русла річки, що становить 43,0% від загальної вартості проекту. Залишок станом на 01.10.2022 – 998 тис. грн.
Досягнення визначених цілей	Визначені цілі досягнуті частково через недостатній рівень фінансування.
Назва програми/фонду/проєкту	«Комплексна програма охорони навколишнього природного середовища в Кіровоградській області на 2021-2025 роки» затверджена рішенням Кіровоградської обласної ради від 30.03.2021 року № 86.
Назва природоохоронного заходу	Виготовлення робочого проекту щодо розробки заходів з відновлення і підтримання сприятливого гідрологічного режиму та санітарного стану річки Велика Вись, спрямованих на природнонаближене її відновлення
Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам та код масиву поверхневих/підземних вод, на який він впливає	Гідроморфологічні зміни МПВ р. Велика Вись UA_M5.4_0695
Виконання природоохоронного заходу та його фінансування	Період реалізації заходу 2021 рік. Загальна вартість проекту – 600 тис. грн У 2021 році заплановано профінансовано - 547,3 тис. грн, що становить 91,2% до запланованого фінансування, що дало можливість виготовити проєктно-кошторисну документації. Упродовж 2022 року роботи не проводились через відсутність фінансування. Залишок станом на 01.10.2022 року – 52,7 тис. грн
Досягнення визначених цілей	Визначені цілі досягнуті частково
Назва програми/фонду/проєкту	«Комплексна програма охорони навколишнього природного середовища в Кіровоградській області на 2021-2025 роки» затверджена рішенням Кіровоградської обласної ради від 30 березня 2021 року № 86.
Назва природоохоронного заходу	Відновлення і підтримання сприятливого гідрологічного режиму та санітарного стану річки Інгул, спрямованого на природонаближене її відновлення (з виготовленням проектно-кошторисної документації)
Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам та код масиву поверхневих/підземних вод, на який він впливає	Гідроморфологічні зміни МПВ р. Інгул UA_M5.4_0961 (ІЗМПВ), UA_M5.4_0962 (ІЗМПВ), UA_M5.4_0963 (категорія – середня річка)
Виконання природоохоронного заходу та його фінансування	Період реалізації даного проекту 2021 рік. У 2021 році заплановано фінансування в сумі 1,0 млн грн на виготовлення проєктно-кошторисної документації. Захід не виконано через відсутність фінансування

Досягнення визначених цілей	Визначені цілі не досягнуті. Відсутність фінансування
Назва програми/фонду/проєкту	«Комплексна програма охорони навколишнього природного середовища в Кіровоградській області на 2016 -2020 роки» затверджена рішенням Кіровоградської обласної ради від 25 березня 2016 року № 44 (із змінами) «Комплексна програма охорони навколишнього природного середовища в Кіровоградській області на 2021-2025 роки» затверджена рішенням Кіровоградської обласної ради від 30 березня 2021 року № 86
Назва природоохоронного заходу	Розчищення прибережної зони, реконструкція дамби, кріплення мокрого укосу дамби із застосуванням габіонів і протиерозійних геоматів, гнучке кріплення правого берега ставка парку-пам'ятки садово-паркового мистецтва загальнодержавного значення "Хутір Надія" (з коригуванням проектно-кошторисної документації)"
Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам та код масиву поверхневих/підземних вод, на який він впливає	Гідроморфологічні зміни Повені та паводки, затоплення територій Посухи та дефіцит води Забруднення небезпечними речовинами Забруднення органічними речовинами Забруднення біогенними речовинами Засмічення пластиком та іншими побутовими відходами. МПВ р. Сугоклія UA_M5.4_0992
Виконання природоохоронного заходу та його фінансування	Період реалізації даного проекту 2016-2020 роки. Загальна вартість 4,623 млн грн (кошти обласного фонду охорони навколишнього природного середовища) у 2019 році профінансовано 973 тис. грн, що дало можливість провести розчищення прибережної зони та розчистку від рослинності водойми. Упродовж 2020-2021 років роботи не проводились через відсутність фінансування. Залишок станом на 01.10.2022 року з урахуванням перерахунку проєктно-кошторисної документації – 32,4 млн грн.
Досягнення визначених цілей	Визначені цілі досягнуті частково. Триває реалізація проєкту.
Назва програми/фонду/проєкту	«Комплексна програма охорони навколишнього природного середовища в Кіровоградській області на 2016 -2020 роки» затверджена рішенням Кіровоградської обласної ради від 25.03.2016 року № 44
Назва природоохоронного заходу	Реконструкція очисних споруд каналізації смт Смоліне за адресою вул.Польова, 1 б, с. Березівка Маловисківського (Новоукраїнського) району Кіровоградської області. Оцінка впливу на довкілля.
Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам та код масиву поверхневих/підземних вод, на який він впливає	Забруднення органічними речовинами. Забруднення біогенними речовинами МПВ UA_M5.4_0727
Виконання природоохоронного заходу та його фінансування	Реалізація заходу запланована на 2019 р. 2019 р. фінансування затверджено та профінансовано у сумі 120 тис. грн
Досягнення визначених цілей	Після завершення реконструкції ціль буде досягнута частково. У МПВ є інші точкові джерела.
Назва програми/фонду/проєкту	«Комплексна програма охорони навколишнього природного середовища в Кіровоградській області на 2016 -2020 роки» затверджена рішенням Кіровоградської обласної ради від 25 березня 2016 року № 44 (із змінами)

Назва природоохоронного заходу	Реконструкція очисних споруд потужністю 150 м.куб/добу в смт Новгородка Кіровоградської області (з коригуванням проектно-кошторисної документації)
Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам та код масиву поверхневих/підземних вод, на який він впливає	Забруднення небезпечними речовинами Забруднення органічними речовинами Забруднення біогенними речовинами МПВ UA_M5.4_1019
Виконання природоохоронного заходу та його фінансування	Реалізація заходу запланована на 2018 – 2020 рр. 2018 р. передбачено видатки у сумі 15,566 млн грн, із них виконавцю робіт перераховані кошти у сумі 15,191 млн грн. На 2019 р. були передбачені видатки у сумі 517 тис. грн, із яких на завершення робіт на об'єкті використано – 507 тис. грн. У 2020 р. передбачено видатки у сумі 12,0 тис. грн, з яких проведено касових видатків у сумі 9,7 тис. грн на отримання сертифікату готовності об'єкта.
Досягнення визначених цілей	Об'єкт введено в експлуатацію. Ціль досягнута частково. В стічних водах спостерігається перевищення вмісту забруднюючих речовин
Назва програми/фонду/проєкту	Державний фонд охорони навколишнього природного середовища «Комплексна програма охорони навколишнього природного середовища в Кіровоградській області на 2016 -2020 роки» затверджена рішенням Кіровградської обласної ради від 25 березня 2016 року № 44 (із змінами)
Назва природоохоронного заходу	Реконструкція каналізаційних очисних споруд з новим будівництвом цеху механічного зневоднення осаду стічних вод по вул. Байкальській, 107 в м. Кропивницькому Кіровоградської області (на співфінансування)
Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам та код масиву поверхневих/підземних вод, на який він впливає	Забруднення небезпечними речовинами Забруднення органічними речовинами Забруднення біогенними речовинами МПВ UA_M5.4_0966
Виконання природоохоронного заходу та його фінансування	Реалізація заходу запланована на 2018-2021 рр. У 2018 р. загальні видатки держбюджету на фінансування склали – 22,732 млн грн; виконано поставку обладнання (Високопотужний Декантер для зневоднення шламу у комплекті з установкою виготовлення розчинів з сухих та рідких матеріалів, насосу-дозатора флокулянта, насосу дозатора осаду, індукційних витратомірів для подачі шламу) на суму 21,307 млн грн, залишок коштів використаний на проведення робіт з реконструкції каналізаційних очисних споруд у грудні 2018 року.) 2019 р. - державний бюджет передбачено кошти у сумі 25,0 млн грн касові видатки складають 21,8 тис. грн, невикористані кошти – 3,2 тис. грн місцевий бюджет – 2,5 млн грн використано – 2,2 млн грн 2020 р. - державний бюджет – передбачено 19,5 млн грн, (кошти на реалізацію заходу не виділялися) місцевий бюджет – передбачено 1,95 млн грн (кошти на реалізацію заходу не виділялися); 2021 р. – затверджений обсяг фінансування з місцевого бюджету – 18,98 млн грн, фактично використано – 14,88 млн грн на продовження робіт по реконструкції існуючого цеху механічного зневоднення осаду стічних вод, шляхом розміщення нового технологічного обладнання в окремій споруді

	Завершення заходу планується на 2022 рік.
Досягнення визначених цілей	Проект знаходиться на стадії завершення. Реалізація заходу сприятиме покращенню показника «Точкові джерела – скиди стічних вод.» Крім того реалізація заходу сприятиме удосконаленню технологічного процесу очищення шламу, що утворюється в результаті діяльності бактерій, які очищають стоки, в результаті цього можна буде зменшити територію біоставків на яких потім зберігається шлам.
Назва програми/фонду/проєкту	«Комплексна програма охорони навколишнього природного середовища в Кіровоградській області на 2016 -2020 роки» затверджена рішенням Кіровградської обласної ради від 25 березня 2016 року № 44 (із змінами)
Назва природоохоронного заходу	Реконструкція очисних споруд КЗ «Кіровоградська обласна психіатрична лікарня» в селищі Новому м. Кіровоград (Кропивницький), Кіровоградської області
Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам та код масиву поверхневих/підземних вод, на який він впливає	Забруднення небезпечними речовинами Забруднення органічними речовинами Забруднення біогенними речовинами МПВ UA M5.4_0983
Виконання природоохоронного заходу та його фінансування	Реалізація заходу запланована на 2018 р. 2018 р. – затверджений обсяг фінансування – 85,0 тис. грн, касові видатки складають – 84,8 тис. грн (99,8%).
Досягнення визначених цілей	Зазначена ціль досягнута частково. В стічних водах спостерігається перевищення вмісту забруднюючих речовин
Назва програми/фонду/проєкту	«Комплексна програма охорони навколишнього природного середовища в Кіровоградській області на 2016 -2020 роки» затверджена рішенням Кіровоградської обласної ради від 25 березня 2016 року № 44 (із змінами) «Комплексна програма охорони навколишнього природного середовища в Кіровоградській області на 2021-2025 роки» затверджена рішенням Кіровоградської обласної ради від 30 березня 2021 року № 86
Назва природоохоронного заходу	Реконструкція КНС-1 по вул. Шевченка, 1б, с. Березівка, Маловисківського району, Кіровоградської області, коригування
Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам та код масиву поверхневих/підземних вод, на який він впливає	Забруднення небезпечними речовинами Забруднення органічними речовинами Забруднення біогенними речовинами МПВ UA_M5.4_0727
Виконання природоохоронного заходу та його фінансування	Реалізація заходу запланована на 2020-2021 рр. 2020 р. – затверджений обсяг фінансування – 2,5 млн грн, із яких використано 850 тис. грн на початок робіт на об’єкті (34,1%) 2021 р. - затверджені видатки у сумі 1,25 млн грн. Кошти використані у повному обсязі на установку нового енергозберігаючого обладнання на КНС. Роботи на об’єкті виконані у повному обсязі.
Досягнення визначених цілей	Визначені цілі досягнуто частково. У МПВ є інші точкові джерела.
Назва програми/фонду/проєкту	«Комплексна програма охорони навколишнього природного середовища в Кіровоградській області на 2021-2025 роки» затверджена рішенням Кіровоградської обласної ради від 30 березня 2021 року № 86
Назва природоохоронного заходу	Придбання насосного обладнання для КНС №2 Смолінського ВКГ ОКВП «Дніпро-Кіровоград»

Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам та код масиву поверхневих/підземних вод, на який він впливає	Забруднення небезпечними речовинами Забруднення органічними речовинами Забруднення біогенними речовинами МПВ UA_M5.4_0727
Виконання природоохоронного заходу та його фінансування	Реалізація заходу запланована на 2021 р. 2021 р. – затверджений обсяг фінансування – 100,0 тис. грн ., профінансовано – 100,0 тис. грн, (100%)
Досягнення визначених цілей	Захід сприяв збору комунальних стічних вод та їхній доставці до очисних споруд. Ціль досягнута частково, оскільки захід не спрямований на безпосереднє очищення стічних вод
Назва програми/фонду/проєкту	Комплексна програма охорони навколишнього природного середовища в Кіровоградській області на 2016 -2020 роки затверджена рішенням Кіровоградської обласної ради від 25 березня 2016 року № 44 (із змінами) Комплексна програма охорони навколишнього природного середовища в Кіровоградській області на 2021-2025 роки затверджена рішенням Кіровоградської обласної ради від 30 березня 2021 року № 86
Назва природоохоронного заходу	Очисні споруди с.Рівне, Новоукраїнського району, Кіровоградської області
Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам та код масиву поверхневих/підземних вод, на який він впливає	Забруднення небезпечними речовинами Забруднення органічними речовинами Забруднення біогенними речовинами МПВ UA M5.4_0843
Виконання природоохоронного заходу та його фінансування	2020 р. - передбачено видатки у сумі 610,8 тис. грн, із яких проведено касових видатків на суму 147 тис. грн на коригування проєктно-кошторисної документації. 2021 р. – затверджено видатки у сумі 500,0 тис. грн. Використано 452,7 тис. грн та скориговано проєктну документацію.
Досягнення визначених цілей	Після завершення будівництва, реалізація заходу сприятиме покращенню показника «Точкові джерела» - скиди стічних вод.
Назва програми/фонду/проєкту	Комплексна програма охорони навколишнього природного середовища в Кіровоградській області на 2021-2025 роки затверджена рішенням Кіровоградської обласної ради від 30 березня 2021 року № 86
Назва природоохоронного заходу	Нове будівництво каналізаційної насосної станції по вул. Дружби, 70Б, смт Новгородка
Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам та код масиву поверхневих/підземних вод, на який він впливає	Забруднення небезпечними речовинами Забруднення органічними речовинами Забруднення біогенними речовинами МПВ UA_M5.4_1019
Виконання природоохоронного заходу та його фінансування	У 2021 р. затверджені видатки у сумі 900,0 тис. грн Закупівля по визначенню виконавця робіт не відбулася через відсутність пропозицій. Кошти не використані.
Досягнення визначених цілей	Ціль не досягнута
Назва програми/фонду/проєкту	«Комплексна програма охорони навколишнього природного середовища в Кіровоградській області на 2016 -2020 роки» затверджена рішенням Кіровоградської обласної ради від 25 березня 2016 року № 44 (із змінами) «Комплексна програма охорони навколишнього природного середовища в Кіровоградській області на 2021-2025 роки» затверджена рішенням обласної ради від 30 березня 2021 року № 86

Назва природоохоронного заходу	Забезпечення екологічно безпечного збирання, перевезення, розміщення та захоронення відходів на території Кіровоградської області (КП "Теплоенергетик" м. Кропивницький) (перехідні проєкти)
Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам та код масиву поверхневих/підземних вод, на який він впливає	Забруднення небезпечними речовинами Забруднення органічними речовинами Забруднення біогенними речовинами МПВ р. Інгул UA_M5.4_0964
Виконання природоохоронного заходу та його фінансування	Період реалізації даного проекту 2019 - 2025 роки. Загальна вартість заходів проекту –10,372 млн грн. У 2019 році на виконання заходів із збирання, перевезення, розміщення та захоронення відходів на території Кіровоградської області профінансовані кошти з обласного фонду охорони навколишнього природного середовища у сумі 1,324 млн грн, що становить 12,8% від загальної вартості заходів.
Досягнення визначених цілей	Визначені цілі не досягнуті. Триває реалізація проекту.
Назва програми/фонду/проєкту	«Комплексна програма охорони довкілля в Миколаївській області на 2018-2020 роки», затверджена рішенням Миколаївської обласної ради від 21 грудня 2017 року № 22 (зі змінами)
Назва природоохоронного заходу	Реконструкція напірного каналізаційного колектора по вул. Київська на ділянці від вул. Осипенка до вул. Танасчишина в м. Вознесенськ Миколаївської області
Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам та код масиву поверхневих/підземних вод, на який він впливає	Забруднення органічними речовинами. Забруднення біогенними речовинами. Забруднення небезпечними речовинами. Питання щодо взаємозв’язку кількості і якості вод пов’язаних зі зміною клімату. МПВ р. Мертвовід UA_M5.4_0918 МПВ р. Південний Буг UA_M5.4_0029
Виконання природоохоронного заходу та його фінансування	Управлінням капітального будівництва облдержадміністрації у 2019 році виконувались заходи із реконструкції на суму 971 тис. грн (субвенція з обласного фонду ОНПС). Проведено будівельні роботи по об’єкту, відновлено асфальтове покриття; Роботи виконані в повному обсязі.
Досягнення визначених цілей	Визначені цілі досягнуто.
Назва програми/фонду/проєкту	«Комплексна програма охорони довкілля в Миколаївській області на 2018-2020 роки», затверджена рішенням Миколаївської обласної ради від 21 грудня 2017 року № 22 (зі змінами) Обласний фонд ОНПС
Назва природоохоронного заходу	Реконструкція ділянки напірного каналізаційного колектора насосної станції каналізації «ПТУ» - насосної станції каналізації «Південна» у м. Первомайську Миколаївської області.
Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам та код масиву поверхневих/підземних вод, на який він впливає	Забруднення органічними речовинами. Забруднення біогенними речовинами. Забруднення небезпечними речовинами. Питання щодо взаємозв’язку кількості і якості вод пов’язаних зі зміною клімату.

	МПВ р. Синюха UA_M5.4_0507 МПВ Олександрівське водосховище UA_M5.4_0028 МПВ Первомайське водосховище UA_M5.4_0027
Виконання природоохоронного заходу та його фінансування	Управлінням капітального будівництва облдержадміністрації у 2019-2020 роках виконувались заходи із реконструкції на суму 1,35 млн грн (субвенція з обласного фонду ОНПС). Проводилися роботи з реконструкції ділянки напірного колектора насосної станції каналізації «ПТУ» - насосної станції каналізації «Південна» у м. Первомайськ.
Досягнення визначених цілей	Визначені цілі досягнуто частково. Здійснення даних заходів перенесено 2021-2023 роки.
Назва програми/фонду/проєкту	«Комплексна програма охорони довкілля в Миколаївській області на 2018-2020 роки», затверджена рішенням Миколаївської обласної ради від 21 грудня 2017 року № 22 (зі змінами)
Назва природоохоронного заходу	Реконструкція очисних споруд каналізації м. Первомайськ Миколаївської області
Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам та код масиву поверхневих/підземних вод, на який він впливає	Забруднення органічними речовинами. Забруднення біогенними речовинами. Забруднення небезпечними речовинами. Питання щодо взаємозв'язку кількості і якості вод пов'язаних зі зміною клімату. МПВ р. Синюха UA_M5.4_0507 МПВ Олександрівське водосховище UA_M5.4_0028 МПВ Первомайське водосховище UA_M5.4_0027
Виконання природоохоронного заходу та його фінансування	Управлінням капітального будівництва облдержадміністрації здійснено реконструкцію очисних споруд каналізації (в тому числі виготовлення проєкто-кошторисної документації та проведення експертизи) на суму 15,306 млн грн (субвенція з обласного фонду охорони навколишнього природного середовища ОНПС). Проведено реконструкцію очисних споруд каналізації м. Первомайськ Миколаївської області. Встановлено обладнання механічної очистки. Повністю реконструйовані споруди пісколовок, приймальної та розподільчої камери та первісних розподільних відстійників.
Досягнення визначених цілей	Визначені цілі досягнуто частково. Реалізація заходу передбачена у період 2021-2023 роки.
Назва програми/фонду/проєкту	Комплексна програма охорони довкілля в Миколаївській області на 2021-2027 роки, затверджена рішенням Миколаївської обласної ради від 23 грудня 2020 року № 16
Назва природоохоронного заходу	Реконструкція ділянки напірного каналізаційного колектора насосної станції каналізації «ПТУ» - насосної станції каналізації «Південна» у м. Первомайську Миколаївської області (перехідний проект)
Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам та код масиву поверхневих/підземних вод, на який він впливає	Забруднення органічними речовинами. Забруднення біогенними речовинами. Забруднення небезпечними речовинами. Питання щодо взаємозв'язку кількості і якості вод пов'язаних зі зміною клімату. МПВ р. Синюха UA_M5.4_0507 МПВ Олександрівське водосховище UA_M5.4_0028

	МПВ Первомайське водосховище UA_M5.4_0027
Виконання природоохоронного заходу та його фінансування	Заплановані обсяги фінансування за роками.: Всього – 4,661 млн грн (2021–1,553 млн грн); з держбюджету: всього – 3,728 млн грн (2021 – 1,242 млн грн); з обл. бюджету, в т.ч. обласного фонду ОНПС: всього – 466,1 тис. грн (2021 – 155,4 тис. грн); з інших місцевих бюджетів: всього – 466,1 тис. грн (2021 – 155,3 тис. грн)
Досягнення визначених цілей	В процесі реалізації заходу. Стан фактичного фінансування заходу потребує уточнення.
Назва програми/фонду/проєкту	«Комплексна програма охорони довкілля в Миколаївській області на 2021-2027 роки», затверджена рішенням Миколаївської обласної ради від 23 грудня 2020 року № 16
Назва природоохоронного заходу	Реконструкція очисних споруд каналізації м. Первомайськ Миколаївської області (скид до р. Синюха та Південний Буг) (перехідний проєкт)
Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам та код масиву поверхневих/підземних вод, на який він впливає	Забруднення органічними речовинами. Забруднення біогенними речовинами. Забруднення небезпечними речовинами. Питання щодо взаємозв'язку кількості і якості вод пов'язаних зі зміною клімату. МПВ р. Синюха UA_M5.4_0507 МПВ Олександрівське водосховище UA_M5.4_0028 МПВ Первомайське водосховище UA_M5.4_0027
Виконання природоохоронного заходу та його фінансування	Виконання 1 етапу даного заходу було передбачене Комплексною програмою охорони довкілля в Миколаївській області на 2018-2020 роки, затвердженою рішенням Миколаївської обласної ради від 21.12.2017 року № 22 (зі змінами). Наступні роботи заплановані в період з 2021 по 2023 роки. Фінансування програми заходів було продовжено на майбутні періоди. Обсяги фінансування за роками,: Всього – 46,162 млн грн (2021–14,378 млн грн); з держбюджету: всього – 36,929 млн грн (2021–11,502 млн грн); з обл. бюджету, в т.ч. обласного фонду ОНПС: всього– 4,616 млн грн (2021 – 1,437 млн грн); з інших місцевих бюджетів: всього – 4,616 млн грн (2021 – 1,437 млн грн);
Досягнення визначених цілей	В процесі реалізації заходу. Стан фактичного фінансування заходу потребує уточнення.
Назва програми/фонду/проєкту	«Комплексна програма охорони довкілля в Миколаївській області на 2021-2027 роки», затверджена рішенням Миколаївської обласної ради від 23 грудня 2020 року № 16
Назва природоохоронного заходу	Реконструкція насосної станції каналізації по вул. Косіора, 35 із заміною насосного обладнання у м. Первомайськ Миколаївської області
Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам та код масиву поверхневих/підземних вод, на який він впливає	Забруднення органічними речовинами. Забруднення біогенними речовинами. Забруднення небезпечними речовинами. Питання щодо взаємозв'язку кількості і якості вод пов'язаних зі зміною клімату.

	МПВ р. Синюха UA_M5.4_0507 МПВ Олександрівське водосховище UA_M5.4_0028 МПВ Первомайське водосховище UA_M5.4_0027
Виконання природоохоронного заходу та його фінансування	Заплановані обсяги фінансування: Всього – 1,114 млн грн З держбюджету – 1,013 млн грн; З інших місцевих бюджетів – 101 тис. грн Виконання заходу передбачалося у 2021 році, але перенесено на 2022 рік
Досягнення визначених цілей	Виконання заходу заплановане у 2022 році.
Назва програми/фонду/проєкту	«Комплексна програма охорони довкілля в Миколаївській області на 2021-2027 роки», затверджена рішенням Миколаївської обласної ради від 23 грудня 2020 року № 16
Назва природоохоронного заходу	Будівництво каналізаційних мереж та споруд в смт Криве Озеро Миколаївської області (басейн р. Кодима)
Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам та код масиву поверхневих/підземних вод, на який він впливає	Забруднення органічними речовинами. Забруднення біогенними речовинами. Забруднення небезпечними речовинами. Питання щодо взаємозв'язку кількості і якості вод пов'язаних зі зміною клімату. МПВ р. Кодима UA_M5.4_0497 МПВ р. Гедзилів Яр UA_M5.4_0501
Виконання природоохоронного заходу та його фінансування	Заплановані обсяги фінансування: Всього – 20,531 млн грн (2021 – 5,783 млн грн) ; з держбюджету: всього – 18,471 млн грн (2021 – 5,203 млн грн); з інших місцевих бюджетів: всього – 2,060 млн грн (2021 – 580,0 тис. грн).
Досягнення визначених цілей	В процесі реалізації.
Назва програми/фонду/проєкту	«Комплексна програма охорони довкілля в Миколаївській області на 2021-2027 роки», затверджена рішенням Миколаївської обласної ради від 23 грудня 2020 року № 16
Назва природоохоронного заходу	Реконструкція КНС-3 по вул. Єланецьке шосе, 11 в с. Таборівка Вознесенського району Миколаївської області.
Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам та код масиву поверхневих/підземних вод, на який він впливає	Забруднення органічними речовинами. Забруднення біогенними речовинами. Забруднення небезпечними речовинами. Питання щодо взаємозв'язку кількості і якості вод пов'язаних зі зміною клімату. МПВ р. Мертвовід UA_M5.4_0918 МПВ р. Південний Буг UA_M5.4_0029
Виконання природоохоронного заходу та його фінансування	Заплановані обсяги фінансування: Всього – 7,929 млн грн (2021 – 3,839 млн грн) з держбюджету: всього – 6,343 млн грн (2021 – 3,071 млн грн); з обласного бюджету, в т.ч. обласного фонду ОНПС: всього– 793 тис. грн

	(2021 – 384 тис. грн); з інших місцевих бюджетів: всього – 2,060 млн грн (2021 – 384 тис. грн);
Досягнення визначених цілей	В процесі реалізації.
Назва програми/фонду/проєкту	«Комплексна програма охорони довкілля в Миколаївській області на 2021-2027 роки», затверджена рішенням Миколаївської обласної ради від 23 грудня 2020 року № 16
Назва природоохоронного заходу	Реконструкція каналізаційного колектора по вул. Короленка в м. Вознесенськ з виготовленням робочого проекту
Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам та код масиву поверхневих/підземних вод, на який він впливає	Забруднення органічними речовинами. Забруднення біогенними речовинами. Забруднення небезпечними речовинами. Питання щодо взаємозв'язку кількості і якості вод пов'язаних зі зміною клімату. МПВ р. Мертвовід UA_M5.4_0918 МПВ р. Південний Буг UA_M5.4_0029
Виконання природоохоронного заходу та його фінансування	Обсяги фінансування заходу: Всього з місцевих бюджетів – 700 тис. грн
Досягнення визначених цілей	В процесі реалізації.
Назва програми/фонду/проєкту	«Комплексна програма охорони довкілля в Миколаївській області на 2021-2027 роки», затверджена рішенням Миколаївської обласної ради від 23 грудня 2020 року № 16
Назва природоохоронного заходу	Реконструкція каналізаційного колектора по вул. Героїв України на ділянці від вул. Київська до вул. Сухомлинського в м. Вознесенськ з виготовленням робочого проекту
Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам та код масиву поверхневих/підземних вод, на який він впливає	Забруднення органічними речовинами. Забруднення біогенними речовинами. Забруднення небезпечними речовинами. Питання щодо взаємозв'язку кількості і якості вод пов'язаних зі зміною клімату. МПВ р. Мертвовід UA_M5.4_0918 МПВ р. Південний Буг UA_M5.4_0029
Виконання природоохоронного заходу та його фінансування	Обсяги фінансування заходу: Всього з місцевих бюджетів – 720 тис. грн
Досягнення визначених цілей	В процесі реалізації.
Назва програми/фонду/проєкту	«Комплексна програма охорони довкілля в Миколаївській області на 2021-2027 роки», затверджена рішенням Миколаївської обласної ради від 23 грудня 2020 року № 16
Назва природоохоронного заходу	Реконструкція комплексу будівель і споруд біологічної очистки стоків м. Вознесенськ з виготовленням проєктно-кошторисної документації та експертизи проєкту
Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам та код масиву поверхневих/підземних вод, на який він впливає	Забруднення органічними речовинами. Забруднення біогенними речовинами. Забруднення небезпечними речовинами. Питання щодо взаємозв'язку кількості і якості вод пов'язаних зі зміною клімату.

	МПВ р. Мертвовід UA_M5.4_0918 МПВ р. Південний Буг UA_M5.4_0029
Виконання природоохоронного заходу та його фінансування	Заплановані обсяги фінансування: Всього – 20,7 млн грн (2021 – 700,0 тис. грн): з держбюджету: всього – 16,0 млн грн з обласного бюджету, в т.ч. обласного фонду ОНПС: всього – 2,00 млн грн з інших місцевих бюджетів: всього – 2,700 млн грн (2021 – 700,0 тис. грн).
Досягнення визначених цілей	В процесі реалізації.
Назва програми/фонду/проєкту	«Комплексна програма охорони довкілля в Миколаївській області на 2021-2027 роки», затверджена рішенням Миколаївської обласної ради від 23 грудня 2020 року № 16
Назва природоохоронного заходу	Реконструкція перекриття грабельного відділення, перекриття резервуару аварійних стоків та встановлення приладів обліку на КНС-1 в с. Бузьке Вознесенського району Миколаївської області по вул. Степова, 17 (з коригуванням кошторисної документації та експертизою проекту)
Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам та код масиву поверхневих/підземних вод, на який він впливає	Забруднення органічними речовинами. Забруднення біогенними речовинами. Забруднення небезпечними речовинами. МПВ р. Південний Буг UA_M5.4_0029
Виконання природоохоронного заходу та його фінансування	Обсяги фінансування заходу: Всього – 7, 110 млн грн: з держбюджету: 5,688 млн грн; з обласного бюджету, в т.ч. обласного фонду ОНПС: 711 тис. грн; з інших місцевих бюджетів: всього – 711 тис. грн Виконання заходу передбачалося у 2021 році, але перенесено на 2022 рік
Досягнення визначених цілей	В процесі реалізації.
Назва програми/фонду/проєкту	«Комплексна програма охорони довкілля в Миколаївській області на 2021-2027 роки», затверджена рішенням Миколаївської обласної ради від 23 грудня 2020 року № 16
Назва природоохоронного заходу	Будівництво каналізаційного колектора по вул. Квітневій у м. Баштанка (басейн р. Інгул)
Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам та код масиву поверхневих/підземних вод, на який він впливає	Забруднення органічними речовинами. Забруднення біогенними речовинами. Забруднення небезпечними речовинами. МПВ р. Без назви (притока р.Інгул) UA_M5.4_1058 МПВ р. Без назви (притока р.Інгул) UA_M5.4_1059 МПВ р. Інгул UA_M5.4_0970
Виконання природоохоронного заходу та його фінансування	Планові обсяги фінансування заходу: Всього – 8,776 млн грн: з держбюджету – 7,898 млн грн;

	з інших місцевих бюджетів: всього – 878, тис. грн
Досягнення визначених цілей	Виконання заходу заплановано на 2022 рік
Назва програми/фонду/проєкту	«Програма розвитку водного господарства Миколаївської області на 2019-2021 роки», затверджена Рішенням 24 сесії обласної Ради 7 скликання від 24 листопада 2018 р. № 35
Назва природоохоронного заходу	Забезпечення розвитку меліорації земель і поліпшення екологічного стану зрошуваних та осушуваних угідь, управління водними ресурсами: - забезпечення експлуатації загальнодержавних та міжгосподарських державних і внутрішньогосподарських меліоративних систем; - реконструкція інженерної інфраструктури зрошувальних систем; - відновлення інженерної інфраструктури внутрішньогосподарських зрошувальних систем; - будівництво та реконструкція систем крапельного зрошення; - реконструкція дренажних систем; - першочергове забезпечення централізованим водопостачанням сільських населених пунктів, що користуються привізною питною водою; - інвентаризація та паспортизація водних об'єктів; - винесення в натуру та облаштування прибережних захисних смуг річок; - захист сільських населених пунктів і сільськогосподарських угідь від шкідливої дії вод.
Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам та код масиву поверхневих/підземних вод, на який він впливає	Гідроморфологічні зміни. Питання щодо взаємозв'язку кількості і якості вод пов'язаних зі зміною клімату. Повені та паводки, затоплення територій. Посухи та дефіцит води. РБР Південний Буг / МПВ річок області (60% площі області).
Виконання природоохоронного заходу та його фінансування	Очікувані результати від виконання даних заходів: поетапне збільшення площ земель, на яких буде забезпечено гарантоване отримання врожаїв сільськогосподарських культур до 88,5 тис. га; збільшення площ земель, на яких буде проведена реконструкція та модернізація інженерної інфраструктури зрошуваних земель до 20,2 тис. га; площа земель, на якій проведено відновлення інженерної інфраструктури зрошувальних систем 33,5 тис. га; площа земель, на якій збудовано та реконструйовано системи крапельного зрошення на 3 тис. га; придбання сучасної поливної техніки у кількості 538 од. Фінансування передбачалось з державного, місцевого бюджетів, а також із залученням інших джерел, в тому числі коштів сільгоспвиробників та грантових проектів. Всього з держбюджету: 334,5 тис. грн. З місцевих бюджетів: 248,7 тис. грн. З інших джерел: 2992 тис. грн. Через брак фінансування багатьох результативних показників не вдалося досягти. Практично фінансувались видатки Регіонального офісу водних ресурсів у Миколаївській області на здійснення функціональних завдань, зокрема утримання водогосподарсько-меліоративного комплексу в частині експлуатації загальнодержавних меліоративних систем, а коштів

	місцевого бюджету вистачало на вирішення вкрай нагальних проблем. Окремі державні інвестиції виділялись на вирішення питання водопостачання населених пунктів області, які користуються привізною водою. Фактично профінансовано для реалізації заходів Програми, всього 1135,18 млн грн, у тому числі: кошти державного бюджету – 844,74 млн грн, кошти місцевого бюджету – 65,0 млн грн, кошти інших джерел – 225,44 млн грн.
Досягнення визначених цілей	Цілі досягнуто частково.
Назва програми/фонду/проєкту	«Регіональна комплексна програма охорони довкілля Миколаївської області на 2021-2027 роки», затверджена рішенням Миколаївської обласної ради від 23 грудня 2020 року № 16. Кошти МКП «Миколаївводоканал»
Назва природоохоронного заходу	Заміна насосного обладнання на каналізаційних насосних станціях м. Миколаїв
Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам та код масиву поверхневих/підземних вод, на який він впливає	Забруднення органічними речовинами. Забруднення біогенними речовинами. Забруднення небезпечними речовинами. МПВ р. Південний Буг UA_M5.4_0029 МПВ р. Інгул UA_M5.4_0970 МПВ Бузький лиман UA_M5.4_1091
Виконання природоохоронного заходу та його фінансування	Мета заходу - зменшення обсягів скидання неочищених та недостатньо очищених стоків у водні об`єкти МКП «Миколаївводоканал». Профінансовано захід на суму 433,95 тис. грн. Замінено 2 насоси (на ГКНС і КНС ЖДП) для перекачування стічних вод. В 2021 році на Очисних спорудах каналізації міста Миколаєва виконано ремонт первинного радіального відстійника та встановлено нове обладнання мулошкреба ІРПО-40 (вартість – 2953,8 тис. грн, джерело фінансування – власні кошти підприємства).
Досягнення визначених цілей	Цілі досягнуто частково.
Назва програми/фонду/проєкту	Регіональна обласна програма «Питна вода Миколаївщини» на 2021-2025 роки затверджена рішенням Миколаївської обласної ради від 29 вересня 2021 № 4.
Назва природоохоронного заходу	Упорядкування зон санітарної охорони джерел питного водопостачання. Благоустрій та ремонт огорожі І поясу санітарної зони водозабору в с. Лиса Гора Первомайського району Миколаївської області
Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам та код масиву поверхневих/підземних вод, на який він впливає	Забруднення органічними речовинами. Забруднення біогенними речовинами. Забруднення небезпечними речовинами. Посухи та дефіцит води. Питання щодо взаємозв’язку кількості і якості вод пов’язаних зі зміною клімату. МПВ р. Чорний Ташлик UA_M5.4_0835
Виконання природоохоронного заходу та його фінансування	Показником виконання заходу є кількість водозаборів, на яких буде упорядковано зони санітарної охорони джерел питного водопостачання. Згідно з програмою таких водозаборів має бути 28.

	Виконання заходу заплановано поетапно: 2021 рік – 13 водозаборів, 2022 – 4, 2023 – 5, 2024 - 3 та 2025 – 3 водозабори. Фінансування заходу передбачено за рахунок місцевих бюджетів – 10,55 млн грн. У 2021 році реалізовано проект «Благоустрій та ремонт огорожі І поясу санітарної зони водозабору в с. Лиса Гора Первомайського району Миколаївської області» загальною вартістю - 99,95 тис. грн.
Досягнення визначених цілей	В процесі реалізації.
Назва програми/фонду/проєкту	Регіональна обласна програма «Питна вода Миколаївщини» на 2021-2025 роки затверджена рішенням Миколаївської обласної ради від 29 вересня 2021 № 4.
Назва природоохоронного заходу	Будівництво, реконструкція та ремонт водозабірних споруд із застосуванням новітніх технологій та обладнання.
Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам та код масиву поверхневих/підземних вод, на який він впливає	Забруднення органічними речовинами. Забруднення біогенними речовинами. Забруднення небезпечними речовинами. МПВ Олександрівське водосховище UA_M5.4_0028 МПВ Первомайське водосховище UA_M5.4_0027 МПВ р. Кодима UA_M5.4_0497 МПВ р. Південний Буг UA_M5.4_0029
Виконання природоохоронного заходу та його фінансування	Напрям діяльності програми – Охорона джерел питного водопостачання. Показником виконання заходу є кількість водозабірних споруд, які будуть побудовані та реконструйовані або відремонтовані. Згідно з програмою таких водозабірних споруд має бути 37. Виконання заходу заплановано поетапно: 2021 рік – 15 споруд, 2022 – 7, 2023 – 7, 2024 – 4 та 2025 – 4 споруди. Фінансування заходу передбачено за рахунок державного бюджету –37,33 млн грн, місцевого бюджету – 29,04 млн грн та позабюджетні кошти – 16,59 млн грн. Станом 01.01.2022 року запланований захід виконаний частково у зв’язку із недостатнім фінансуванням. У 2021 році спрямовано видатки в сумі 17,616 млн грн на заходи з будівництва реконструкції та ремонту водозабірних споруд із застосуванням новітніх технологій та обладнання за рахунок яких реалізовано 14 проєктів в населених пунктах Вознесенської міської ТГ, Первомайської міської ТГ, Врадіївської селищної ТГ, Первомайської селищної ТГ, Прибужанівської сільської ТГ та відремонтовано: свердловин - 16 од.; башт Рожновського - 7 од.; ВНС - 2 од.;
Досягнення визначених цілей	В процесі реалізації.
Назва програми/фонду/проєкту	Регіональна обласна програма «Питна вода Миколаївщини» на 2021-2025 роки затверджена рішенням Миколаївської обласної ради від 29 вересня 2021 № 4.
Назва природоохоронного заходу	Упровадження станцій (установок) доочищення питної води у системах централізованого водопостачання, насамперед для водозабезпечення закладів дошкільної, загальної середньої освіти, закладів охорони здоров'я, зокрема у сільських населених пунктах, та облаштування пунктів розливу питної води з доставкою її спеціальним автотранспортом.
Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам та код масиву поверхневих/підземних вод, на який він впливає	Забруднення органічними речовинами. Забруднення біогенними речовинами. Посухи та дефіцит води.
Виконання природоохоронного заходу та його фінансування	Напрям діяльності програми – доведення якості питної води до встановлених нормативів. Показником виконання заходу є кількість станцій (установок) доочищення питної води у системах централізованого питного

	водопостачання та пунктах розливу питної води, які планується впровадити. Згідно з програмою таких станцій (установок) має бути 32. Виконання заходу заплановано поетапно: 2021 рік – 5 споруд, 2022 – 5, 2023 – 5,2024 – 7 та 2025 – 10 споруд. Фінансування заходу передбачено за рахунок державного бюджету – 1,13 млн грн, місцевого бюджету – 0,75 млн грн та позабюджетні кошти – 1,5 млн грн. Станом 01.01.2022 року в рамках програми встановлено 17 систем доочистки питної води в закладах освіти Новомар'ївської ТГ (с.Григорівка філія Новомар'ївського ОНЗЗСО І-ІІІ ст., Новомар'ївський ЗЗСО І-ІІІ ст, Костуватський ЗЗСО І-ІІ ст., Миролюбівський ЗЗСО І-ІІІ ст.), Братської ТГ (Братській ЗОШ 1-3 ст, Новоолександрівській ЗОШ 1-2 ст., Новокостянтинівській ЗОШ 1-3 ст., Братській Гімназії), Привільненської ТГ (с. Старогорожене, с. Привільне, с. Лук'янівка).
Досягнення визначених цілей	В процесі реалізації.
Назва програми/фонду/проєкту	Довгострокова Програма «Чиста вода» Кошти ТОВ «Сандора» компанії «PepsiCo в Україні»
Назва природоохоронного заходу	Поліпшення якості питної води.
Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам та код масиву поверхневих/підземних вод, на який він впливає	Забруднення біогенними речовинами. Посухи та дефіцит води.
Виконання природоохоронного заходу та його фінансування	ТОВ «Сандора» компанії «PepsiCo в Україні» започатковано в Миколаївській області реалізацію довгострокової програми, спрямованої на поліпшення якості питної води. Це проєкт «Чиста вода», для забезпечення доступу населення, насамперед дітей, до безпечної для здоров'я води шляхом інсталяції локальних установок доочищення питної води в установах та закладах. За період реалізації в області соціальної Програми «Чиста вода» ТОВ «Сандора» інвестовано фінансові ресурси на впровадження 63 колективних установок доочищення води, в тому числі 6 од. у 2021 році.
Досягнення визначених цілей	Захід має довгостроковий характер. Цілі досягнуто.
Назва програми/фонду/проєкту	Регіональна обласна програма «Питна вода Миколаївщини» на 2021-2025 роки затверджена рішенням Миколаївської обласної ради від 29 вересня 2021 № 4.
Назва природоохоронного заходу	Будівництво, реконструкція та ремонт водопровідних та каналізаційних очисних споруд.
Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам та код масиву поверхневих/підземних вод, на який він впливає	Забруднення органічними речовинами. Забруднення біогенними речовинами. Забруднення небезпечними речовинами. МПВ р. Мертвовід UA_M5.4_0918 МПВ р. Південний Буг UA_M5.4_0029
Виконання природоохоронного заходу та його фінансування	Показником виконання заходу є кількість водозабірних споруд, які будуть побудовані та реконструйовані або відремонтовані. Згідно з програмою таких водозабірних споруд має бути 13. Виконання заходу заплановано поетапно: 2021 рік – 4 споруди, 2022 – 1, 2023 – 1, 2024 – 4 та 2025 – 3 споруди. Фінансування заходу передбачено за рахунок державного бюджету – 396,35 млн грн, місцевого бюджету – 308,27 млн грн та позабюджетні кошти – 176,15 млн грн На заходи з будівництва реконструкції та ремонту водопровідних та каналізаційних очисних споруд в населених пунктах

	області в 2021 році спрямовано видатки в сумі 43,630 млн грн, за рахунок яких станом на 01.01.2022 реалізовано 3 проєкти в населених пунктах Миколаївської міської ТГ, Вознесенської міської ТГ для виконання ремонту : ВОС - 1 од.; КОС – 1 од. КНС – 9 од.
Досягнення визначених цілей	В процесі реалізації.
Назва програми/фонду/проєкту	Регіональна обласна програма «Питна вода Миколаївщини» на 2021-2025 роки затверджена рішенням Миколаївської обласної ради від 29 вересня 2021 № 4.
Назва природоохоронного заходу	Будівництво, реконструкція та ремонт водопровідних та каналізаційних мереж.
Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам та код масиву поверхневих/підземних вод, на який він впливає	Забруднення органічними речовинами. Забруднення біогенними речовинами. Забруднення небезпечними речовинами. МПВ р. Південний Буг UA_M5.4_0028 МПВ р. Південний Буг UA_M5.4_0029 МПВ р. Інгул UA_M5.4_0970
Виконання природоохоронного заходу та його фінансування	Напрям діяльності програми – доведення якості питної води до встановлених нормативів. Показником виконання заходу є кількість мереж (км), які будуть побудовані та реконструйовані або відремонтовані. Згідно з програмою таких мереж має бути 179 км. Виконання заходу заплановано поетапно: 2021 рік – 34 км, 2022 – 50, 2023 – 27, 2024 – 32 та 2025 – 36 км. Фінансування заходу передбачено за рахунок державного бюджету – 252,33 млн грн, місцевого бюджету – 196,26 млн грн та позабюджетні кошти – 112,15 млн грн В 2021 році на заходи з будівництва реконструкції та ремонту водопровідних та каналізаційних мереж спрямовано видатки в сумі 42,762 млн грн, за рахунок яких реалізовано 24 проєкти в населених пунктах Миколаївської міської ТГ, Первомайської міської ТГ, Южноукраїнської міської ТГ, Новобузької міської ТГ, Казанківської селищної ТГ, Арбузинської селищної ТГ, Первомайської селищної ТГ, Воскресенської селищної ТГ, Шевченківської сільської ТГ, Мигіївської сільської ТГ, Мостівської сільської ТГ та виконано ремонт (заміну) 24,85 км водопровідних мереж та 0,48 км каналізаційних мереж.
Досягнення визначених цілей	В процесі реалізації.
Назва програми/фонду проєкту	Регіональна обласна програма «Питна вода Миколаївщини» на 2021-2025 роки затверджена рішенням Миколаївської обласної ради від 29 вересня 2021 № 4.
Назва природоохоронного заходу	Проведення системних щорічних заходів з поточного та капітального ремонтів водопровідних та каналізаційних мереж.
Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам та код масиву поверхневих/підземних вод, на який він впливає	Забруднення органічними речовинами. Забруднення біогенними речовинами. Забруднення небезпечними речовинами. РБР Південний Буг / МПВ річок області (60% площі області).
Виконання природоохоронного заходу та його фінансування	Виконання цього заходу зазначено в пункті 3.3 Програми. Напрям діяльності програми – доведення якості питної води до встановлених нормативів. Показником виконання заходу є кількість поточно та капітально відремонтованих водопровідних і каналізаційних мереж (км). Згідно з програмою таких мереж має бути 100 км. Виконання заходу заплановано поетапно: 2021 рік – 20 км, 2022 – 20, 2023 – 20, 2024 – 20 та 2025 – 20 км.

	Фінансування заходу передбачено за рахунок місцевого бюджету – 0,5 млн грн та позабюджетні кошти – 0,5 млн грн Станом 01.01.2022 року запланований захід виконаний частково у зв'язку із недостатнім фінансуванням.
Досягнення визначених цілей	В процесі реалізації.
Назва програми/фонду/проєкту	Регіональна обласна програма «Питна вода Миколаївщини» на 2021-2025 роки затверджена рішенням Миколаївської обласної ради від 29 вересня 2021 № 4.
Назва природоохоронного заходу	Упровадження засобів комерційного обліку води.
Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам та код масиву поверхневих/підземних вод, на який він впливає	Питання щодо взаємозв'язку кількості і якості вод пов'язаних зі зміною клімату. Посухи та дефіцит води. РБР Південний Буг / МПВ річок області (60% площі області).
Виконання природоохоронного заходу та його фінансування	Показником виконання заходу є кількість впроваджених засобів комерційного обліку води (одиниць). Згідно з програмою таких мереж має бути 3500 од. Виконання заходу заплановано поетапно: 2021 рік – 700 од., 2022 – 700, 2023 – 700, 2024 – 700 та 2025 – 700 од. Фінансування заходу передбачено за рахунок місцевого бюджету – 19,9 млн грн та позабюджетні кошти – 15,0 млн грн За станом на 01.01.2022 оснащено приладами комерційного обліку водопостачання: житлові будівлі - 93,5%; нежитлові будівлі - 98,3%. За цим показником область займає в Україні 1 та 5 місце відповідно.
Досягнення визначених цілей	В процесі реалізації.
Назва програми/фонду/проєкту	Програма «Питна вода Вознесенщини» на 2011-2020 роки, затверджена рішенням Вознесенської районної ради від 30 березня 2011 року № 4
Назва природоохоронного заходу	- Будівництво та реконструкція, поточний ремонт водогонів. -Технічне переоснащення водопровідно-каналізаційного господарства. - Заміна насосного обладнання на КНС. - Будівництво, реконструкція та обслуговування артезіанських свердловин. - Встановлення систем частотного регулювання. - Заміна або реконструкція башт Рожновського.
Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам та код масиву поверхневих/підземних вод, на який він впливає	Забруднення органічними речовинами. Забруднення біогенними речовинами. Забруднення небезпечними речовинами. Питання щодо взаємозв'язку кількості і якості вод пов'язаних зі зміною клімату. МПВ р. Мертвовід UA_M5.4_0918 МПВ р. Південний Буг UA_M5.4_0029
Виконання природоохоронного заходу та його фінансування	Необхідний обсяг коштів для виконання заходів по технічному переоснащенню та модернізації об'єктів – 26,865 млн грн (щорічно на період дії програми в середньому по 2,686 млн грн на рік) У 2018 році здійснено заходи: проведено поточний ремонт, також заміну водопровідних мереж; облаштування колодязів; поточний ремонт 6 артезіанських свердловин; поточний ремонт насосної станції; ремонт насосів; технічна перевірка електроприладів. Щоквартально з 13 свердловин здійснювався відбір проб та проводилися дослідження показників якості

	води., хлорування свердловин. У 2019 році виконано робіт по ремонту та обслуговуванню систем водопостачання на суму 2,194 млн грн, а саме: капітальний ремонт водопровідної мережі з заміною трубопроводу; монтаж, ремонт, дезінфекцію, відбір проб з свердловин; ремонт та монтаж нових водонапірних башт. В травні 2019 року КП «Райводпостач» укладено договір на проведення виробничого контролю питної води та проведено забір проб води на санітарно- мікробіологічні дослідження з 13 діючих свердловин. У 2020 році виконано заходів щодо ремонту та обслуговування водопровідних мереж на суму 571 тис. грн.
Досягнення визначених цілей	Визначені цілі досягнуто частково.
Назва програми/фонду/проєкту	Державний інвестиційний проєкт «Забезпечення питним водопостачанням сільських населених пунктів Казанківського, Новобузького районів та реконструкція водоскидної споруди Софіївського водосховища Новобузького району Миколаївської області», затверджений постановою Кабінету Міністрів України від 08 травня 2019 року № 379 (Офіційний вісник України, 2019р., № 39, ст. 1365)
Назва природоохоронного заходу	Забезпечення питним водопостачанням сільських населених пунктів Казанківського, Новобузького районів та реконструкція водоскидної споруди Софіївського водосховища Новобузького району Миколаївської області
Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам та код масиву поверхневих/підземних вод, на який він впливає	Забруднення органічними речовинами. Забруднення біогенними речовинами. Забруднення небезпечними речовинами. Питання щодо взаємозв'язку кількості і якості вод пов'язаних зі зміною клімату. МПВ Софіївське водосховище UA_M5.4_0969 МПВ р. Сагайдак UA_M5.4_0969
Виконання природоохоронного заходу та його фінансування	Загальна вартість інвестиційного проєкту – 77,370 млн грн Проєктом передбачається: - підготовка фінансування з державного бюджету; - коригування та виготовлення проєктно-кошторисної документації, її затвердження; - проведення публічних закупівель на будівельні роботи передбачені робочим проєктом, підписання договору; - проведення будівельних робіт з реконструкції насосних станцій, площадки очисних споруд та попередніх фільтрів; - проведення будівельних робіт по заміні магістральних водогонів; - забезпечення контролю будівництва; - введення об'єктів будівництва в експлуатацію; - укладання договорів на централізоване питне водопостачання зі споживачами; - проведення реконструкції водоскидної споруди Софіївського водосховища та льодорізних бичків. Здійснена розробка ПКД «Реконструкція водогону в Казанківського групового водопроводу Казанківського району Миколаївської області (10 відрізків)», укладено договори з підрядними організаціями. В процесі виконання робіт відновлено: - бетонну основу водоскидної та підпірної стінок споруди протяжністю 93,5 м; - 15 льодорізів. Виконані роботи дали змогу забезпечити надійну експлуатацію Софіївського водосховища (яке є джерелом питного водопостачання жителів Баштанського, Казанківського та Новобузького районів), попередження та захисту від можливого

	підтоплення та затоплення 12 населених пунктів Новобузького та Миколаївського районів, 9 автодорожніх мостів та 6100 га земельних угідь. Роботи завершені на об'єктах «Реконструкція промивного та напірного трубопроводів на очисних спорудах Казанківського групового водопроводу Новобузького району Миколаївської області» та «Реконструкція частини водогону від НС 3-го підйому до смт Казанка (відгалуження на смт Казанка) Казанківського групового водопроводу Новобузького району Миколаївської області». Невиконані роботи планується завершити за рахунок коштів, передбачених за бюджетною програмою КПКВК 2707090 «Першочергове забезпечення сільських населених пунктів централізованим водопостачанням» у 2022 році.
Досягнення визначених цілей	Проєкт в процесі реалізації.

Додаток 11. Повний перелік заходів басейну Південного Бугу

Додаток представлений окремим документом у форматі таблиць Excel (.XLSX)

Додаток 12. Аналіз економічної ефективності програми заходів басейну Південного Бугу

№	Назва заходу	Рівень ефективності	Опис рівня ефективності	Головна водно-екологічна проблема	Рівень успішності	Тиск сектору водокористування	Кількість населення, на яку впливатиме захід	Соціальна ефективність	Загальна вартість інвестицій	Збалансованість вартості
							тисяч осіб		*млн грн*	
1	**2**	**3**	**4**	**5**	**6**	**7**	*8*	**9**	*10*	**11**
6	Будівництво нових очисних споруд господарсько-побутових стоків потужністю 60 тис. м³/добу та реконструкція каналізаційної мережі МКП «Хмельницькводоканал» в м. Хмельницький Хмельницької ТГ Хмельницького району Хмельницької області	**4,25**	**висока**	ГВЕП 1, ГВЕП 2, ГВЕП 3	3	5	274,4	4	2622,40	5
14	Реконструкція каналізаційних мереж та каналізаційних очисних споруд КП «Вінницяоблводоканал» м. Вінниця Вінницької ТГ Вінницького району Вінницької області	**4,25**	**висока**	ГВЕП 1, ГВЕП 2, ГВЕП 3	3	5	416	4	8414,48	5
88	Реконструкція каналізаційних очисних споруд та мереж водовідведення Кропивницького ВКГ ОКВП «Дніпро-Кіровоград» в м. Кропивницький Кропивницької ТГ	**4,25**	**висока**	ГВЕП 1, ГВЕП 2, ГВЕП 3	3	5	250	4	2530,00	5

№	Назва заходу	Рівень ефективності	Опис рівня ефективності	Головна водно-екологічна проблема	Рівень успішності	Тиск сектору водокористування	Кількість населення, на яку впливатиме захід	Соціальна ефективність	Загальна вартість інвестицій	Збалансованість вартості
	Кропивницького району Кіровоградської області									
20	Реконструкція очисних споруд та мережі каналізації КП Первомайської міської ради «Первомайське управління водопровідно-каналізаційного господарства» в м. Первомайськ Первомайської ТГ Первомайського району Миколаївської області	**4**	**висока**	ГВЕП 1, ГВЕП 2, ГВЕП 3	3	5	66,0	3	1188,00	5
77	Реконструкція каналізаційних очисних споруд та каналізаційних мереж КП «Уманьводоканал» Уманської міської ради в м. Умань Уманської ТГ Уманського району Черкаської області	**4**	**висока**	ГВЕП 1, ГВЕП 2, ГВЕП 3	3	5	82,603	3	1486,85	5
3	Будівництво та реконструкція мереж і споруд зливової каналізації в м. Хмельницький Хмельницької ТГ Хмельницького району Хмельницької області	**3,75**	**висока**	ГВЕП 1, ГВЕП 2, ГВЕП 3	3	5	274	4	184,00	3

№	Назва заходу	Рівень ефективності	Опис рівня ефективності	Головна водно-екологічна проблема	Рівень успішності	Тиск сектору водокористування	Кількість населення, на яку впливатиме захід	Соціальна ефективність	Загальна вартість інвестицій	Збалансованість вартості
101	Реконструкція очисних споруд та мереж каналізації МКП «Миколаївводоканал» Миколаївської міської ради м. Миколаїв Миколаївської ТГ Миколаївського району Миколаївської області	**3,75**	**висока**	ГВЕП 1, ГВЕП 2, ГВЕП 3	3	5	486	4	434,04	3
9	Реконструкція каналізаційних очисних споруд та каналізаційної мережі КП «Хмільникводоканал» в м. Хмільник Хмільницької ТГ Хмільницького району Вінницької області	**3,5**	**висока**	ГВЕП 1, ГВЕП 2, ГВЕП 3	3	5	30	2	540,00	4
22	Реконструкція каналізаційних мереж та каналізаційних очисних споруд для ТОВ «Біологічні очисні споруди» в м. Вознесенськ Вознесенської ТГ Вознесенського району Миколаївської області	**3,5**	**висока**	ГВЕП 1, ГВЕП 2, ГВЕП 3	3	5	34,4	2	619,20	4
35	Реконструкція каналізаційних очисних споруд та каналізаційних мереж КП «Жмеринкаводоканал» в м. Жмеринка Жмеринської ТГ	**3,5**	**висока**	ГВЕП 1, ГВЕП 2, ГВЕП 3	3	5	38	2	684,00	4

№	Назва заходу	Рівень ефективності	Опис рівня ефективності	Головна водно-екологічна проблема	Рівень успішності	Тиск сектору водокористування	Кількість населення, на яку впливатиме захід	Соціальна ефективність	Загальна вартість інвестицій	Збалансованість вартості
	Жмеринського району Вінницької області									
45	Реконструкція каналізаційних очисних споруд та каналізаційної мережі КП «Гайсинводоканал» в м. Гайсин Гайсинської ТГ Гайсинського району Вінницької області	**3,5**	**висока**	ГВЕП 1, ГВЕП 2, ГВЕП 3	3	5	29	2	522,00	4
61	Реконструкція очисних споруд та мереж водовідведення КП «Водоканал» Тальнівської міської ради в м. Тальне Тальнівської ТГ Звенигородського району Черкаської області	**3,5**	**висока**	ГВЕП 1, ГВЕП 2, ГВЕП 3	3	5	30,6	2	550,39	4
7	Реконструкція каналізаційних очисних споруд та каналізаційної мережі КГП «Злагода» в селищі Летичів Летичівської ТГ Хмельницького району Хмельницької області	**3,25**	**середня**	ГВЕП 1, ГВЕП 2, ГВЕП 3	3	5	11	2	198,00	3
16	Реконструкція каналізаційних очисних споруд та мереж водовідведення КП «Гайворонський» в м. Гайворон Гайворонської ТГ	**3,25**	**середня**	ГВЕП 1, ГВЕП 2, ГВЕП 3	3	5	14,2	2	142,00	3

№	Назва заходу	Рівень ефективності	Опис рівня ефективності	Головна водно-екологічна проблема	Рівень успішності	Тиск сектору водокористування	Кількість населення, на яку впливатиме захід	Соціальна ефективність	Загальна вартість інвестицій	Збалансованість вартості
	Голованівського району Кіровоградської області									
19	Реконструкція каналізаційних мереж КП «ТВКГ» в м. Южноукраїнськ Южноукраїнської ТГ Вознесенського району Миколаївської області	**3,25**	**середня**	ГВЕП 1, ГВЕП 2, ГВЕП 3	3	5	40,221	2	50,00	3
21	Реконструкція каналізаційних мереж та каналізаційних очисних споруд КП «Прибузьке» в м. Нова Одеса Новоодеської ТГ Миколаївського району Миколаївської області	**3,25**	**середня**	ГВЕП 1, ГВЕП 2, ГВЕП 3	3	5	11,7	2	210,60	3
27	Реконструкція каналізаційних очисних споруд та каналізаційної мережі КП «Деражнянський міськводоканал» в м. Деражня Деражнянської ТГ Хмельницького району Хмельницької області	**3,25**	**середня**	ГВЕП 1, ГВЕП 2, ГВЕП 3	3	5	11	2	198,00	3
33	Реконструкція каналізаційних очисних споруд та каналізаційної мережі КП «Калинівкаводоканал» в м. Калинівка Калинівської	**3,25**	**середня**	ГВЕП 1, ГВЕП 2, ГВЕП 3	3	5	20	2	360,00	3

№	Назва заходу	Рівень ефективності	Опис рівня ефективності	Головна водно-екологічна проблема	Рівень успішності	Тиск сектору водокористування	Кількість населення, на яку впливатиме захід	Соціальна ефективність	Загальна вартість інвестицій	Збалансованість вартості
	ТГ Хмільницького району Вінницької області									
34	Реконструкція очисних споруд Барського КВУ ВКГ «Барводоканал» в м. Бар Барської ТГ Жмеринського району Вінницької області	**3,25**	**середня**	ГВЕП 1, ГВЕП 2, ГВЕП 3	3	5	17	2	306,00	3
37	Реконструкція каналізаційних очисних споруд (за межами м. Немирів) та каналізаційних мереж (в м. Немирів) КП «Немирівводоканал» Немирівської ТГ Вінницького району Вінницької області	**3,25**	**середня**	ГВЕП 1, ГВЕП 2, ГВЕП 3	3	5	25	2	450,00	3
39	Реконструкція каналізаційних очисних споруд та мереж КП «Тульчинводоканал» в м. Тульчин Тульчинської ТГ Тульчинського району Вінницької області	**3,25**	**середня**	ГВЕП 1, ГВЕП 2, ГВЕП 3	3	5	14	2	252,00	3
40	Будівництво очисних споруд та мереж водовідведення Тульчинської філії ДП «Укрветсанзавод» в м. Тульчин Тульчинської ТГ Тульчинського району Вінницької області	**3,25**	**середня**	ГВЕП 1, ГВЕП 2, ГВЕП 3	3	5	15	2	270,00	3

№	Назва заходу	Рівень ефективності	Опис рівня ефективності	Головна водно-екологічна проблема	Рівень успішності	Тиск сектору водокористування	Кількість населення, на яку впливатиме захід	Соціальна ефективність	Загальна вартість інвестицій	Збалансованість вартості
44	Реконструкція каналізаційних очисних споруд КП «Іллінціводоканал» Іллінецької міської ради за межами с. Паріївка Іллінецької ТГ Вінницького району Вінницької області	**3,25**	**середня**	ГВЕП 1, ГВЕП 2, ГВЕП 3	3	5	11	2	198,00	3
49	Реконструкція каналізаційних мереж та очисних споруд КП «Бершадьводоканал» в м. Бершадь Бершадської ТГ Гайсинського району Вінницької області	**3,25**	**середня**	ГВЕП 1, ГВЕП 2, ГВЕП 3	3	5	13	2	234,00	3
56	Будівництво каналізаційних очисних споруд та реконструкція каналізаційної мережі КП «Балтаводоканал» в м. Балта Балтської ТГ Подільського району Одеської області	**3,25**	**середня**	ГВЕП 1, ГВЕП 2, ГВЕП 3	3	5	15	2	270,00	3
62	Реконструкція очисних споруд та каналізаційних мереж КП Монастирищенське ВУ ЖКГ в м. Монастирище Монастирищенської ТГ Уманського району Черкаської області	**3,25**	**середня**	ГВЕП 1, ГВЕП 2, ГВЕП 3	3	5	16,038	2	288,68	3

№	Назва заходу	Рівень ефективності	Опис рівня ефективності	Головна водно-екологічна проблема	Рівень успішності	Тиск сектору водокористування	Кількість населення, на яку впливатиме захід	Соціальна ефективність	Загальна вартість інвестицій	Збалансованість вартості
63	Реконструкція очисних споруд та мереж водовідведення Ставищенського ЖКП в селищі Ставище Ставищенської ТГ Білоцерківського району Київської області	**3,25**	**середня**	ГВЕП 1, ГВЕП 2, ГВЕП 3	3	5	21,11	2	379,98	3
66	Нове будівництво очисних споруд та реконструкція каналізаційної мережі КП «Водопостачання та водовідведення» Звенигородської міської ради в м. Звенигородка Звенигородської ТГ Звенигородського району Черкаської області	**3,25**	**середня**	ГВЕП 1, ГВЕП 2, ГВЕП 3	3	5	16,643	2	299,57	3
68	Будівництво очисних споруд та мереж водовідведення для КП «Комунальник» Шполянської міської ради в м.Шпола Шполянської ТГ Звенигородського району Черкаської області	**3,25**	**середня**	ГВЕП 1, ГВЕП 2, ГВЕП 3	3	5	16,616	2	299,09	3
69	Реконструкція каналізаційних очисних споруд та каналізаційних мереж Ватутінське КВП «Водоканал» в м. Ватутіне (м. Багачеве) Ватутінської	**3,25**	**середня**	ГВЕП 1, ГВЕП 2, ГВЕП 3	3	5	16,8	2	302,40	3

№	Назва заходу	Рівень ефективності	Опис рівня ефективності	Головна водно-екологічна проблема	Рівень успішності	Тиск сектору водокористування	Кількість населення, на яку впливатиме захід	Соціальна ефективність	Загальна вартість інвестицій	Збалансованість вартості
	ТГ Звенигородського району Черкаської області									
71	Реконструкція каналізаційних очисних споруд та мереж водовідведення КП «Комунальник – 2016» в м. Новомиргород Новомиргородської ТГ Новоукраїнського району Кіровоградської області	**3,25**	**середня**	ГВЕП 1, ГВЕП 2, ГВЕП 3	3	5	10	2	100,00	3
72	Реконструкція каналізаційних очисних споруд та мереж водовідведення КП «Мала Виска Водоканал» в м. Мала Виска Маловисківської ТГ Новоукраїнського району Кіровоградської області	**3,25**	**середня**	ГВЕП 1, ГВЕП 2, ГВЕП 3	3	5	10	2	100,00	3
73	Реконструкція каналізаційних очисних споруд та мереж водовідведення Смолінського ВКГ ОКВП «Дніпро-Кіровоград» селищі Смоліне Маловисківської ТГ Новоукраїнського району Кіровоградської області	**3,25**	**середня**	ГВЕП 1, ГВЕП 2, ГВЕП 3	3	5	10	2	125,90	3

№	Назва заходу	Рівень ефективності	Опис рівня ефективності	Головна водно-екологічна проблема	Рівень успішності	Тиск сектору водокористування	Кількість населення, на яку впливатиме захід	Соціальна ефективність	Загальна вартість інвестицій	Збалансованість вартості
81	Реконструкція каналізаційних очисних споруд та мереж водовідведення «Новоукраїнського ЖКП» в м. Новоукраїнка Новоукраїнської ТГ Новоукраїнського району Кіровоградської області	**3,25**	**середня**	ГВЕП 1, ГВЕП 2, ГВЕП 3	3	5	17	2	170,00	3
89	Реконструкція каналізаційних мереж та очисних споруд каналізації КП «Міськводоканал» Баштанської міської ради в м. Баштанка Баштанської ТГ Баштанського району Миколаївської області	**3,25**	**середня**	ГВЕП 1, ГВЕП 2, ГВЕП 3	3	5	12,449	2	224,08	3
90	Будівництво каналізаційних очисних споруд та мереж водовідведення КП «Водопровідні мережі» Новобузької міської ради в м. Новий Буг Новобузької ТГ Баштанського району Миколаївської області	**3,25**	**середня**	ГВЕП 1, ГВЕП 2, ГВЕП 3	3	5	15,5	2	279,00	3

№	Назва заходу	Рівень ефективності	Опис рівня ефективності	Головна водно-екологічна проблема	Рівень успішності	Тиск сектору водокористування	Кількість населення, на яку впливатиме захід	Соціальна ефективність	Загальна вартість інвестицій	Збалансованість вартості
99	Реконструкція каналізаційних очисних споруд та мереж водовідведення Бобринецьке МКП «Міськводоканал» в м.Бобринець Бобринецької ТГ Кропивницького району Кіровоградської області	**3,25**	**середня**	ГВЕП 1, ГВЕП 2, ГВЕП 3	3	5	11	2	110,00	3
13	Реконструкція каналізаційних очисних споруд та каналізаційної мережі ТОВ «Супарк» в селищі Сутиски Сутисківської ТГ Вінницького району Вінницької області	**3**	**середня**	ГВЕП 1, ГВЕП 2, ГВЕП 3	3	5	7	1	56,00	3
31	Будівництво очисних споруд та мереж водовідведення КП «Комунсервіс» Літинської с/р в селищі Літин Літинської ТГ Вінницького району Вінницької області	**3**	**середня**	ГВЕП 1, ГВЕП 2, ГВЕП 3	3	5	7	1	56,00	3
32	Реконструкція каналізаційних очисних споруд та мереж водовідведення Турбівського ККП Турбівської селищної ради в селищі Турбів Турбівської ТГ	**3**	**середня**	ГВЕП 1, ГВЕП 2, ГВЕП 3	3	5	7	1	56,00	3

№	Назва заходу	Рівень ефективності	Опис рівня ефективності	Головна водно-екологічна проблема	Рівень успішності	Тиск сектору водокористування	Кількість населення, на яку впливатиме захід	Соціальна ефективність	Загальна вартість інвестицій	Збалансованість вартості
	Вінницького району Вінницької області									
36	Реконструкція каналізаційних очисних споруд та мереж КП «Надія» Вороновицької селищної ради в селищі Вороновиця Вороновицької ТГ Вінницького району Вінницької області	**3**	**середня**	ГВЕП 1, ГВЕП 2, ГВЕП 3	3	5	7	1	56,00	3
41	Реконструкція каналізаційних очисних споруд та каналізаційних мереж КВЕП «Вапнярка Водоканал» в селищі Вапнярка Вапнярської ТГ Тульчинського району Вінницької області	**3**	**середня**	ГВЕП 1, ГВЕП 2, ГВЕП 3	3	5	8	1	64,00	3
43	Будівництво очисних споруд та мереж водовідведення КП «Липовецьводоканал» Липовецької міської ради в м. Липовець Липовецької ТГ Вінницького району Вінницької області	**3**	**середня**	ГВЕП 1, ГВЕП 2, ГВЕП 3	3	5	8	1	64,00	3
46	Реконструкція каналізаційних очисних споруд та мереж водовідведення КП Тростянецької селищної	**3**	**середня**	ГВЕП 1, ГВЕП 2, ГВЕП 3	3	5	8	1	64,00	3

№	Назва заходу	Рівень ефективності	Опис рівня ефективності	Головна водно-екологічна проблема	Рівень успішності	Тиск сектору водокористування	Кількість населення, на яку впливатиме захід	Соціальна ефективність	Загальна вартість інвестицій	Збалансованість вартості
	ради «Тростянецьводоканал» в селищі Тростянець Тростянецької ТГ Гайсинського району Вінницької області									
47	Реконструкція каналізаційних очисних споруд та мереж водовідведення Христинівського ВУ ЖКГ за межами с.Талалаївка Христинівської ТГ Уманського району Черкаської області	**3**	**середня**	ГВЕП 1, ГВЕП 2, ГВЕП 3	3	5	9	1	72,00	3
48	Реконструкція каналізаційних очисних споруд та каналізаційних мереж КП «Житлокомунсервіс-Т» в селищі Теплик Теплицької ТГ Гайсинського району Вінницької області	**3**	**середня**	ГВЕП 1, ГВЕП 2, ГВЕП 3	3	5	7	1	56,00	3
50	Реконструкція каналізаційних очисних споруд та каналізаційних мереж КП «Крижопільводоканал» в селищі Крижопіль Крижопільської ТГ Тульчинського району Вінницької області	**3**	**середня**	ГВЕП 1, ГВЕП 2, ГВЕП 3	3	5	9	1	72,00	3

№	Назва заходу	Рівень ефективності	Опис рівня ефективності	Головна водно-екологічна проблема	Рівень успішності	Тиск сектору водокористування	Кількість населення, на яку впливатиме захід	Соціальна ефективність	Загальна вартість інвестицій	Збалансованість вартості
58	Будівництво каналізаційних мереж та споруд КП «Злагода» Кривоозерської селищної ради в селищі Криве Озеро Кривоозерської ТГ Первомайського району Миколаївської області	**3**	**середня**	ГВЕП 1, ГВЕП 2, ГВЕП 3	3	5	7,7	1	61,60	3
65	Реконструкція каналізаційних очисних споруд та каналізаційних мереж КП «Водо-Канал» в селищі Лисянка Лисянської ТГ Звенигородського району Черкаської області	**3**	**середня**	ГВЕП 1, ГВЕП 2, ГВЕП 3	3	5	7,618	1	60,94	3
75	Реконструкція каналізаційних очисних споруд та мереж водовідведення КП «Новоархангельське ЖКГ» в селищі Новоархангельськ Новоархангельської ТГ Голованівського району Кіровоградської області	**3**	**середня**	ГВЕП 1, ГВЕП 2, ГВЕП 3	3	5	6,5	1	52,00	3
80	Реконструкція каналізаційних очисних споруд та мереж водовідведення КП «НІЛОТ» в селищі Добровеличківка Добровеличківська ТГ Новоукраїнського району	**3**	**середня**	ГВЕП 1, ГВЕП 2, ГВЕП 3	3	5	6	1	52,00	3

№	Назва заходу	Рівень ефективності	Опис рівня ефективності	Головна водно-екологічна проблема	Рівень успішності	Тиск сектору водокористування	Кількість населення, на яку впливатиме захід	Соціальна ефективність	Загальна вартість інвестицій	Збалансованість вартості
	Кіровоградської області									
83	Реконструкція очисних споруд та мереж каналізації КП «Арбузинський ККП» в селищі Арбузинка Арбузинської ТГ Вознесенського району Миколаївської області	**3**	**середня**	ГВЕП 1, ГВЕП 2, ГВЕП 3	3	5	6,337	1	50,70	3
92	Реконструкція каналізаційних очисних споруд та мереж водовідведення КП «Теплоенергетик» Кропивницької міської ради" в селищі Нове Кропивницької ТГ Кропивницького району Кіровоградської області	**3**	**середня**	ГВЕП 1, ГВЕП 2, ГВЕП 3	3	5	9	1	72,00	3
5	Будівництво станцій очищення господарсько-побутових стічних вод КП «Елеватор» в с. Богданівці Хмельницької ТГ Хмельницького району Хмельницької області	**2,75**	**середня**	ГВЕП 1, ГВЕП 2, ГВЕП 3	3	5	1,1	1	4,00	2
15	Будівництво очисних споруд та мереж водовідведення Тиврівського ККП в селищі Тиврів Тиврівської	**2,75**	**середня**	ГВЕП 1, ГВЕП 2, ГВЕП 3	3	5	4	1	32,00	2

№	Назва заходу	Рівень ефективності	Опис рівня ефективності	Головна водно-екологічна проблема	Рівень успішності	Тиск сектору водокористування	Кількість населення, на яку впливатиме захід	Соціальна ефективність	Загальна вартість інвестицій	Збалансованість вартості
	ТГ Вінницького району Вінницької області									
23	Реконструкція каналізаційних мереж та очисних споруд каналізації КП «Ольшанське» в селищі Ольшанське Ольшанської ТГ Миколаївського району Миколаївської області	**2,75**	**середня**	ГВЕП 1, ГВЕП 2, ГВЕП 3	3	5	5,92	1	47,36	2
28	Реконструкція каналізаційних очисних споруд та каналізаційної мережі КП «Лозове комунсервіс» селищі Лозове Деражнянської ТГ Хмельницького району Хмельницької області	**2,75**	**середня**	ГВЕП 1, ГВЕП 2, ГВЕП 3	3	5	1,5	1	5,00	2
30	Реконструкція каналізаційних очисних споруд КП «Старосинявський ЦВК №1» в с. Стара Синява Старосинявської ТГ Хмельницького району Хмельницької області	**2,75**	**середня**	ГВЕП 1, ГВЕП 2, ГВЕП 3	3	5	5,6	1	5,70	2
38	Завершення будівництва каналізаційних очисних споруд для Комунального Підприємства «Немирівкомунсервіс» в	**2,75**	**середня**	ГВЕП 1, ГВЕП 2, ГВЕП 3	3	5	6	1	48,00	2

№	Назва заходу	Рівень ефективності	Опис рівня ефективності	Головна водно-екологічна проблема	Рівень успішності	Тиск сектору водокористування	Кількість населення, на яку впливатиме захід	Соціальна ефективність	Загальна вартість інвестицій	Збалансованість вартості
	м. Немирів Немирівської ТГ Вінницького району Вінницької області									
42	Будівництво очисних споруд та мереж водовідведення комунальних підприємств у селищі Кирнасівка Тульчинської ТГ Тульчинського району Вінницької області	**2,75**	**середня**	ГВЕП 1, ГВЕП 2, ГВЕП 3	3	5	5	1	40,00	2
51	Будівництво каналізаційних очисних споруд та каналізаційних мереж КП «Благоустрій» в с. Піщана Піщанської ТГ Подільського району Одеської області	**2,75**	**середня**	ГВЕП 1, ГВЕП 2, ГВЕП 3	3	5	3,2	1	25,60	2
52	Будівництво очисних споруд та мереж водовідведення КП «Чечельникводоканал» в селищі Чечельник Чечельницької ТГ Гайсинського району Вінницької області	**2,75**	**середня**	ГВЕП 1, ГВЕП 2, ГВЕП 3	3	5	5	1	40,00	2
53	Будівництво каналізаційних очисних споруд та каналізаційної мережі Савранського ВУ ЖКГ в селищі Саврань Савранської ТГ	**2,75**	**середня**	ГВЕП 1, ГВЕП 2, ГВЕП 3	3	5	6,2	1	49,60	2

№	Назва заходу	Рівень ефективності	Опис рівня ефективності	Головна водно-екологічна проблема	Рівень успішності	Тиск сектору водокористування	Кількість населення, на яку впливатиме захід	Соціальна ефективність	Загальна вартість інвестицій	Збалансованість вартості
	Подільського району Одеської області									
55	Будівництво каналізаційних мереж та каналізаційних очисних споруд Благовіщенського міського підприємства «Комунальник» в м. Благовіщенське Благовіщенської ТГ Голованівського району Кіровоградської області	**2,75**	**середня**	ГВЕП 1, ГВЕП 2, ГВЕП 3	3	5	6	1	48,00	2
57	Розробка проєктів зон санітарної охорони джерел водопостачання та винос в натуру на території Балтської ТГ та Піщанської ТГ Подільського району Одеської області	**2,75**	**середня**	ГВЕП 1, ГВЕП 2, ГВЕП 3	3	5	41,6	2	1,20	1
67	Реконструкція каналізаційних очисних споруд та каналізаційних мереж КП «Катеринопільське СЖКГ» в селищі Катеринопіль Катеринопільської ТГ Звенигородського району Черкаської області	**2,75**	**середня**	ГВЕП 1, ГВЕП 2, ГВЕП 3	3	5	5,443	1	43,54	2

№	Назва заходу	Рівень ефективності	Опис рівня ефективності	Головна водно-екологічна проблема	Рівень успішності	Тиск сектору водокористування	Кількість населення, на яку впливатиме захід	Соціальна ефективність	Загальна вартість інвестицій	Збалансованість вартості
79	Реконструкція каналізаційних очисних споруд та мереж водовідведення Голованівський ККП в селищі Голованівськ Голованівської ТГ Голованівського району Кіровоградської області	**2,75**	**середня**	ГВЕП 1, ГВЕП 2, ГВЕП 3	3	5	6	1	48,00	2
84	Будівництво каналізаційних мереж та очисних споруд КП «Джерело-комунсервіс» в селищі Любашівка Любашівської ТГ Подільського району Одеської області	**2,75**	**середня**	ГВЕП 1, ГВЕП 2, ГВЕП 3	3	5	3,4	1	27,20	2
85	Реконструкція очисних споруд та мережі водовідведення Єланецького селищного комунального підприємства «Єланецьводопостач» в селищі Єланець Єланецької ТГ Вознесенського району Миколаївської області	**2,75**	**середня**	ГВЕП 1, ГВЕП 2, ГВЕП 3	3	5	4,9	1	39,20	2
87	Реконструкція каналізаційних очисних споруд та мереж водовідведення КП «Созонівський комунальник» в	**2,75**	**середня**	ГВЕП 1, ГВЕП 2, ГВЕП 3	3	5	2	1	16,00	2

№	Назва заходу	Рівень ефективності	Опис рівня ефективності	Головна водно-екологічна проблема	Рівень успішності	Тиск сектору водокористування	Кількість населення, на яку впливатиме захід	Соціальна ефективність	Загальна вартість інвестицій	Збалансованість вартості
	с.Созонівка Великосеверинівської ТГ Кропивницького району Кіровоградської області									
91	Реконструкція каналізаційних очисних споруд та мереж водовідведення КП «Обрій» в с. Катеринівка Катеринівської ТГ Кропивницького району Кіровоградської області	**2,75**	**середня**	ГВЕП 1, ГВЕП 2, ГВЕП 3	3	5	1	1	8,00	2
93	Будівництво каналізаційних мереж та каналізаційних очисних споруд ЖКП с. Вільного Соколівської ТГ Кропивницького району Кіровоградської області	**2,75**	**середня**	ГВЕП 1, ГВЕП 2, ГВЕП 3	3	5	1	1	8,00	2
94	Реконструкція каналізаційних очисних споруд та мереж водовідведення КП Первозванівської сільської ради «Добробут» в с.Первозванівка Первозванівської ТГ Кропивницького району Кіровоградської області	**2,75**	**середня**	ГВЕП 1, ГВЕП 2, ГВЕП 3	3	5	1	1	8,00	2

№	Назва заходу	Рівень ефективності	Опис рівня ефективності	Головна водно-екологічна проблема	Рівень успішності	Тиск сектору водокористування	Кількість населення, на яку впливатиме захід	Соціальна ефективність	Загальна вартість інвестицій	Збалансованість вартості
95	Реконструкція каналізаційних очисних споруд та мереж водовідведення Суботівського СКП "Сількомунгосп" в с. Суботці Суботцівської ТГ Кропивницького району Кіровоградської області	**2,75**	**середня**	ГВЕП 1, ГВЕП 2, ГВЕП 3	3	5	4	1	32,00	2
96	Реконструкція каналізаційних очисних споруд та мереж водовідведення КП «Новгородківська лінійна дільниця каналізаційного господарства» в селищі Новгородка Новгородківської ТГ Кропивницького району Кіровоградської області	**2,75**	**середня**	ГВЕП 1, ГВЕП 2, ГВЕП 3	3	5	5,76	1	46,00	2
110	Удосконалення державного обліку водокористування в межах районів Басейну р. Південний Буг в межах Хмельницької, Вінницької, Кіровоградської, Київської, Миколаївської, Одеської та Черкаської областей	**2,5**	**середня**	ГВЕП 4, ГВЕП 6, ГВЕП 9	3	3	0,0	1	148,01	3

№	Назва заходу	Рівень ефективності	Опис рівня ефективності	Головна водно-екологічна проблема	Рівень успішності	Тиск сектору водокористування	Кількість населення, на яку впливатиме захід	Соціальна ефективність	Загальна вартість інвестицій	Збалансованість вартості
11	Ревіталізація річки Дьогтянець в м. Вінниця Вінницької ТГ Вінницького району Вінницької області	**2,25**	**низька**	ГВЕП 4	1	1	369,7	4	50,00	3
12	«Капітальний ремонт по очистці річки Південний Буг в м. Вінниці» Вінницької ТГ Вінницького району Вінницької області	**2,25**	**низька**	ГВЕП 4	1	1	369,7	4	313,60	3
86	Поліпшення екологічного стану русла річки Інгул на ділянці від Петрівського водосховища до межі м. Кропивницький, на території Кропивницької ТГ та Северинівської ТГ, Кропивницького району Кіровоградської області	**2,25**	**низька**	ГВЕП 4	1	1	256,5	4	63,80	3
103	Встановлення водоохоронних зон та прибережних захисних смуг на території Вінницької області	**1,75**	**низька**	ГВЕП 2, ГВЕП 4	2	1	0	1	100,00	3
106	Встановлення водоохоронних зон та прибережних захисних смуг на території Черкаської області	**1,75**	**низька**	ГВЕП 2, ГВЕП 4	2	1	0	1	55,05	3
109	Боротьба з інвазійними видами, зменшення їх поширення, впливу на екосистему на території	**2,25**	**низька**	ГВЕП 11	1	1	4200	5	21,00	2

№	Назва заходу	Рівень ефективності	Опис рівня ефективності	Головна водно-екологічна проблема	Рівень успішності	Тиск сектору водокористування	Кількість населення, на яку впливатиме захід	Соціальна ефективність	Загальна вартість інвестицій	Збалансованість вартості
	Хмельницької, Вінницької, Київської, Кіровоградської, Черкаської, Миколаївської, Одеської області									
4	Відновлення проточності річки Південний Буг на території Хмельницької ТГ Хмельницького району Хмельницької області	**2**	**низька**	ГВЕП 4	1	1	274	4	14,64	2
8	Створення буферних зон між водним об'єктом і угіддям (Заліснення територій в районі басейну річки Південний Буг у Вінницькій області)	**2**	**низька**	ГВЕП 1, ГВЕП 2, ГВЕП 3, ГВЕП 4	4	1	10,5	2	1,50	1
25	Відновлення проточності річки Плоска на території Хмельницької ТГ Хмельницького району Хмельницької області	**2**	**низька**	ГВЕП4	1	1	274	4	12,36	2
26	Відновлення проточності річки Кудрянка на території Хмельницької ТГ Хмельницького району Хмельницької області	**2**	**низька**	ГВЕП4	1	1	274	4	8,40	2
100	Поліпшення екологічного стану русла річки Березівка	**2**	**низька**	ГВЕП 4	1	1	110,0	3	115,20	3

№	Назва заходу	Рівень ефективності	Опис рівня ефективності	Головна водно-екологічна проблема	Рівень успішності	Тиск сектору водокористування	Кількість населення, на яку впливатиме захід	Соціальна ефективність	Загальна вартість інвестицій	Збалансованість вартості
102	Встановлення водоохоронних зон та прибережних захисних смуг на території Хмельницького району Хмельницької області	**1,5**	**низька**	ГВЕП 2, ГВЕП 4	2	1	0	1	22,00	2
104	Встановлення водоохоронних зон та прибережних захисних смуг на території Миколаївської області	**1,5**	**низька**	ГВЕП 2, ГВЕП 4	2	1	0	1	45,00	2
105	Встановлення водоохоронних зон і прибережних захисних смуг на території Миколаївської ТГ, Савранської ТГ, Балтської ТГ, Зеленогірська ТГ, Кодимська ТГ, Любашівська ТГ, Піщанська ТГ Березівського, Подільського району Одеської області	**1,5**	**низька**	ГВЕП 2, ГВЕП 4	2	1	0	1	2,97	2
107	Встановлення водоохоронних зон та прибережних захисних смуг на території Кіровоградської області	**1,5**	**низька**	ГВЕП 2, ГВЕП 4	2	1	0	1	26,50	2
108	Встановлення водоохоронних зон та прибережних захисних смуг на території Київської області	**1,5**	**низька**	ГВЕП 2, ГВЕП 4	2	1	0	1	2,10	2

№	Назва заходу	Рівень ефективності	Опис рівня ефективності	Головна водно-екологічна проблема	Рівень успішності	Тиск сектору водокористування	Кількість населення, на яку впливатиме захід	Соціальна ефективність	Загальна вартість інвестицій	Збалансованість вартості
10	«Очистка від мулових наносів річки Південний Буг в межах м. Хмільник та Хмільницького району Вінницької області (капітальний ремонт)» Хмільницька ТГ, Хмільницький район, Вінницька область	**1,75**	**низька**	ГВЕП 4	1	1	26,9	2	58,10	3
17	Розчищення русла та поліпшення стану прибережної захисної смуги річки Південний Буг в межах Южноукраїнської міської територіальної громади	**1,75**	**низька**	ГВЕП 4	1	1	42,47	2	131,50	3
54	Ревіталізація річки Савранка в адміністративних межах Савранської ТГ Подільського району	**1,75**	**низька**	ГВЕП 4	1	1	18,2	2	85,75	3
74	Поліпшення екологічного стану русла річки Кільтень	**1,75**	**низька**	ГВЕП 4	1	1	14,9	2	53,00	3
98	Поліпшення екологічного стану русла річки Бобринець	**1,75**	**низька**	ГВЕП 4	1	1	24,3	2	78,00	3
29	Відновлення гідрологічного режиму річки Вовк на території Деражнянської ТГ Хмельницького району Хмельницької області	**1,5**	**низька**	ГВЕП4	1	1	11	2	8,77	2

№	Назва заходу	Рівень ефективності	Опис рівня ефективності	Головна водно-екологічна проблема	Рівень успішності	Тиск сектору водокористування	Кількість населення, на яку впливатиме захід	Соціальна ефективність	Загальна вартість інвестицій	Збалансованість вартості
60	Заходи щодо відновлення і підтримання сприятливого гідрологічного режиму річки Гірський Тікич в адміністративних межах м. Тальне протяжністю 1,6 км від залізничного мосту до кам'яної гряди старого млина (в тому числі розроблення проєктно-кошторисної документації), Тальнівська ТГ, Звенигородський район, Черкаська область	**1,5**	**низька**	ГВЕП 4	1	1	13,156	2	5,00	2
70	Розчистка русла річки Велика Вись	**1,5**	**низька**	ГВЕП 4	1	1	26,7	2	49,10	2
82	Розчистка русла річки Мертвовод Вознесенського району Миколаївської області	**1,5**	**низька**	ГВЕП 4	1	1	34,404	2	40,00	2
97	Реконструкція аварійних гідротехнічних споруд Полум'янського водосховища, побудованого на річці Сугоклія	**1,5**	**низька**	ГВЕП 4	1	1	13	2	10,00	2

№	Назва заходу	Рівень ефективності	Опис рівня ефективності	Головна водно-екологічна проблема	Рівень успішності	Тиск сектору водокористування	Кількість населення, на яку впливатиме захід	Соціальна ефективність	Загальна вартість інвестицій	Збалансованість вартості
18	Проведення робіт з розчистки русла річки Південний Буг в межах Мигіївської сільської територіальної громади, облаштування території місцевого пляжу села Мигія	**1,25**	**дуже низька**	ГВЕП 4	1	1	2,099	1	5,50	2
24	Відновлення гідрологічного режиму річки Плоска на території Гвардійської ТГ Хмельницького району Хмельницької області	**1,25**	**дуже низька**	ГВЕП 4	1	1	0,7	1	15,00	2
59	«Відновлення і підтримання сприятливого гідрологічного режиму водойми Буцької ГЕС в смт Буки Маньківського району (Капітальний ремонт)» Буцька ТГ, Маньківський район, Черкаська область	**1,25**	**дуже низька**	ГВЕП 4	1	1	1,753	1	9,23	2
64	«Реконструкція гідротехнічної споруди та роботи, пов'язані з поліпшенням технічного стану та благоустрою ставка Шкільний в адміністративних межах Моринської сільської ради (у т. ч. розроблення	**1,25**	**дуже низька**	ГВЕП 4	1	1	2,103	1	2,00	2

№	Назва заходу	Рівень ефективності	Опис рівня ефективності	Головна водно-екологічна проблема	Рівень успішності	Тиск сектору водокористування	Кількість населення, на яку впливатиме захід	Соціальна ефективність	Загальна вартість інвестицій	Збалансованість вартості
	проєктно-кошторисної документації)» Звенигородська ТГ , Звенигородський район, Черкаська область									
76	«Відновлення і підтримання сприятливого гідрологічного режиму річки Журбинка в селі Громи Уманського району Черкаської області» та розроблення проєктної документації по об'єкту	**1,25**	**дуже низька**	ГВЕП 4	1	1	0,684	1	5,35	2
78	Відновлення і підтримання сприятливого гідрологічного режиму русла річки Ревуха в адмінмежах Бабанської селищної ради Бабанської ТГ Уманського району Черкаської області	**1,25**	**дуже низька**	ГВЕП 4	1	1	7,84	1	4,37	2
1	Ремонт гідротехнічної споруди ставка по дорозі Р-48 та роботи, пов'язані з поліпшенням її технічного стану в с. Купіль на території Війтовецької ТГ Хмельницького району Хмельницької області	**1**	**дуже низька**	ГВЕП 4	1	1	0,7	1	1,00	1

№	Назва заходу	Рівень ефективності	Опис рівня ефективності	Головна водно-екологічна проблема	Рівень успішності	Тиск сектору водокористування	Кількість населення, на яку впливатиме захід	Соціальна ефективність	Загальна вартість інвестицій	Збалансованість вартості
2	Визначення місцезнаходження витоку річки Південний Буг в районі с. Холодець Волочиської ТГ Хмельницького району Хмельницької області та визначення заходів для його відновлення та збереження	**1**	**дуже низька**	ГВЕП 4	1	1	1,0	1	1,00	1